

القول المنصور في ابن المنصور



سيرت

# منصور صلاح

حکیم اڑت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ذبیحگرافی

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ علیہ

تالیف

مولانا حسین احمد جیب

عنوانات

مکتبہ نوریہ دارالعلوم کراچی

کراچی



۳  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## حرفِ آغاز

بنا کہ دوزخوش رسمے سبناک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند این ماشعان پاک طنیت را !!

اهل اللہ مقبولین کی آزمائش مختلف طریقوں سے کی جاتی رہی ہے، انبیاء علیہم السلام کی آزمائش و امتحان تو انتہائی اعلیٰ درجہ پر ہوتا رہا ہے، اور ہمارے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آزمائشوں کی طوالت و شدت قرآن و احادیث کے مطالعہ سے واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ افرادِ امت میں سے بھی بیشتر افراد کو آزمائش کی ان منزلوں سے گذرنا پڑا ہے جہاں بڑے بڑوں کا پتہ پانی ہو جاتا ہے۔ دور صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واقعات عشقِ الہی سے قطع نظر بعد کے ادوار پر سرسری نظر ڈالی جائے تو بھی امتحانات و آزمائشوں کی فہرست بہت طویل ہو جاتی ہے اسی طویل فہرست میں حسین ابن منصور حلاجؒ و انا الحقؒ کا اسم گرامی بھی جلی حروف میں لکھا گیا ہے۔ حسین ابن منصور حلاجؒ کی آزمائش کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے آغاز سے چودھویں صدی کے نصف اول تک امت مسلمہ کے اکابرین علماء میں انکی عظمتِ شان سے قطع نظر انکی دیانت و امانت کے بارے میں عجیب قسم کے شکوک و شبہات موجود رہے ہیں۔ اس لیے کہ تاریخی روایات میں روایتی تسابُل نے اپنی رنگ آمیزی خوب خوب طریقے سے کی ہے۔ تاہم جدیدہ علماء دین اور عارفین نے روایات تاریخ کو تحقیق کی سان پر پرکھ کر حسین ابن منصورؒ کو عارف باللہ اور فنا فی اللہ کے مقام بلند پر فائز پایا ہے۔ حکیم الامت حضرت متناوی رحمۃ اللہ علیہ نے انہی تحقیقات پر نظر ڈالی تو حسین ابن منصورؒ کی آزمائش کو امت مسلمہ کے عظیم محسن امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی آزمائش کے مماثل پایا۔ اس حقیقت کی وضاحت کی غرض سے حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ حسین ابن منصورؒ کے بارے میں جہاد

مواد تاریخی روایات اور تحقیقی اشادات کی صورت میں میٹر اس کا سب کو جمع کیا اور اپنے خادم خاص حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس جمع شدہ مواد کی روشنی میں شیخ فغانی رحمۃ اللہ علیہ بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی مکمل سوانح حیات مرتب کرنے کا حکم فرمایا جس میں انکی جلالت شان اور عرفان و عشق الہی کے مقام بلند کی وضاحت کے ساتھ ساتھ الزامات و اعتراضات اور شکوک و شبہات کا بھی پردہ چاک ہو جائے سوانح حسین بن منصور کی تکمیل ہو گئی۔ اور حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ہی اس سوانح کا نام "القول المنصور فی ابن منصور" تجویز فرمایا۔

\_\_\_\_\_ "القول المنصور" حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ ہی میں زلیور طباعت سے آراستہ ہوئی تھی۔ اب یہ کتاب تقریباً نایاب ہو چکی تھی۔ بعض احباب کی فرمائش اور تعاون سے مکتبہ دارالعلوم کراچی نے اسکی دوبارہ طباعت کا ارادہ کیا تو یہ ضروری خیال کیا گیا کہ یہ کتاب چونکہ جدید طرز طباعت سے کسی قدر مختلف انداز رکھتی ہے لہذا اسکے مضامین میں ضرورت و مناسبت سے تقدیم و تاخیر کر کے اسکو جدید پیراہن میں پیش کیا جائے چنانچہ یہ کام احقر نے عزیز محترم مولانا حسین احمد نجیب صاحب رفیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی کے سپرد کیا انھوں نے ماشاء اللہ آپسے سلیقے کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب و ترتیمین فرمائی۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیراً۔

لیوری کتاب کو مقدمہ اور چار حصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ پہلے حصہ میں حسین بن منصور کے مکمل سوانح۔ جس میں پیدائش سے لیکر قتل تک کے تمام واقعات، معاصر علماء و بزرگان دین کی آراء و آپس کے ملاحظات ظاہر کر دیے گئے۔ دوسرے حصہ میں انکی طرف منسوب اشعار اور انکی تشریح، تیسرے حصہ میں نیمہ جات کے عنوان سے انکی سوانح سے متعلق منتشرہ طور سے مذکور مزید واقعات اور جو حصے تھے حصہ میں ان عربی کتابوں کی اصل عبارتیں بچھا کر دی ہیں۔ چوتھے بنیاد بنا کر "القول المنصور" کو مرتب کیا گیا۔ اس تغیر کے ساتھ ساتھ عنوانات اور پیرا گراف نئے سرے سے قائم کئے گئے ہیں البتہ اس ضمن میں بالترتیب عنوانات کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ ان تغیرات کے ساتھ وہ "القول المنصور فی ابن منصور" انشاء اللہ کافی حد تک جدید طرز طباعت کے مطابق ہو گئی ہے۔ اور بارگاہ ایزدی سے امید ہے کہ تاریخین کو کتاب سے استفادہ میں کافی سہولت میسر آئے گی۔ اللہ تعالیٰ صاحب سوانح مہولت کتاب لہر مرتب کے ساتھ مجھنا چیز پر بھی اپنے رحم و کرم کی خاص نظر فرمائے اور اُسے آخرت کی سختیوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

وہ اللہ التوفیق محمد تقی عثمانی



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۳	۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت۔	۳۴	تسلیم روایت کی صورت میں معارضہ قرآن کی توجیہ۔
۳۴	آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا۔	۳۵	تسلیم روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکتے کی توجیہ۔
۳۵	۹۔ جنت کا پھل مہیا کرنا۔	۳۶	۳۔ حضرت جنید کی ناراضگی۔
۳۵	امام قشیری اور ابن منصور کے بارے میں انٹی رائے	۳۷	۴۔ تلون حال اور اس کا سبب
۳۵	امام قشیری کی شہادت سے ابن حجر کے قول کا رد	۳۸	۵۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق
۳۶	ابن منصور اور جنید کا عقیدہ	۳۹	لقب علاج کی دوسری وجہ
۳۷	توحید ایک ہی تھا	۳۹	ریاضات و مجاہدات
۳۷	ملفوظات ابن منصور	۴۰	آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربی کا انکار
۳۷	ابن منصور کا عقیدہ توحید اور کلمہ	۴۰	شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجیہ
۵۰	انا الحق کی توجیہ	۴۱	لفظ پر تشدید محدود نہیں
۵۱	حقیقت توحید	۴۱	جیل خانہ میں نوافل کی کثرت
۵۱	تحقیق فراست	۴۱	ابن منصور کی کرامات
۵۱	فراست اہل اللہ	۴۱	۱۔ صبر، فقر اور تقویٰ
۵۲	ابن منصور علامہ شعلانی کی نظر میں	۴۲	ابو عبد اللہ خفیف کا خواب
۵۳	اسانے الہی مسمیٰ سے جدا نہیں	۴۲	۲۔ روٹی کا دھنا جانا
۵۳	مقام معرفت کی تحقیق اور علامت	۴۲	۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا
۵۳	عارف۔	۴۲	۴۔ دیوانہ لانا
۵۳	اصطلاح تصوف میں خاطر کا مفہوم۔	۴۲	۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا
۵۳		۴۲	۶۔ مستقبل کا حال بتلانا
۵۳		۴۲	۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	شبلی کی نظر میں ابن منصور کے	۵۴	مرید کے کہتے ہیں؟
۶۴	ابتلاء کا سبب	"	تصوف کا ادنیٰ درجہ
"	باب دوم	"	اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے
	ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیاء	۵۵	حقیقت معرفت
"	کے اقوال	"	انوار تو عید و انوار تجرید کا سکر
	ابن منصور کے معاصرین میں سے		عارف سے غلبہ سکر ہی میں اسرار کا اظہار
"	اکثر نے انکو کیوں نہ مانا؟	۵۶	ہو سکتا ہے
۶۵	وزیر حامد کی ابن عطاء پر سختی	"	کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے
	ابوالعباس بن عطاء کا وزیر حامد کو		ممکنات کو خالق سے جدا اتصال ہے نہ
"	بد دعا دینا اور اس کا مستجاب ہونا	"	انفصال
"	ابن جنبل اور ابن منصور میں مماثلت	۵۷	کمال تو کمال
۶۶	ابن منصور اور اصول جرح و تعدیل	"	صوفی کسے کہتے ہیں؟
"	باب سوم	۵۸	صوفیاء کا طریق دعوت و تبلیغ
	ابن منصور کے معاصرین اور آپ	"	مصیبت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے
"	کے بارے میں نامکی آراء	"	ابن منصور کی آخری وصیت جو کہ روح
۶۷	۱۔ ابوالقاسم نصر آبادی؟	۵۹	تصوف ہے
	ابن منصور کے عنوان میں، من	"	ملفوظات بروایت خطیب بغدادی
	الرحمن الرحیم الی فلان بن	"	علم الاولین والاخرین کا خلاصہ چار لفظوں میں
۶۸	فلان، پر اعتراض اور اس کا جواب	۶۰	شبلی سے خطاب اور سوال و جواب
۶۹	عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق	"	حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلیؒ
	عین الجمع اور جمع الجمع کی اصطلاح	۶۲	کا سوال اور ابن منصور کا جواب
۷۱	ابن منصور کی ایجاد نہیں۔	۶۳	ابن منصور کی جلالت شان

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۸۳	۹۔ مولانا رومیؒ کی مدراج ابن منصورؒ		کیا تاویلات سے ہر مسلک بکلمہ الکفر الزلم کفر سے بچ سکتا ہے۔
۸۴	۱۰۔ علامہ شیخ العبد الوہاب شعرانیؒ	۷۲	شیخ ابوالقاسم نصر آبادیؒ کا ابن منصورؒ کو موحد تسلیم کرنا
۸۵	۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ کی طرف سے ابن منصورؒ کی مکمل تائید و حمایت	۷۳	۲۔ ابوالعباس بن عطارؒ اور آپ کی طرف سے ابن منصورؒ کی تائید
۸۶	بعض اشکالات کا ازالہ	۷۴	ابوسعید خراز اور ابوالعباس رداۃ حدیث میں سے ہیں۔
۸۷	۱۲۔ شیخ عبد الحق ردو لویؒ ابن منصورؒ کو ولی کامل سمجھتے تھے	۷۵	۳۔ امام محمد بن حنفیہ جنی شیرازیؒ اور آپ کا ابن منصورؒ کا معتقد ہونا۔
۸۸	۱۳۔ علامہ عبدالرؤف مصریؒ بھی ابن منصورؒ کو ولی سمجھتے تھے۔	۷۶	۴۔ امام ابو بکر شبلیؒ اور ابن منصورؒ سے آپ کا تعلق۔
۸۹	۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ کا ابن منصورؒ پر تبصرہ	۷۷	۵۔ امام ابوالقاسم قشیریؒ اور ابن منصورؒ کے بارے میں آپ کی رائے۔
۹۰	۱۵۔ حکم الامت حضرت تھانویؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے متعلق رائے۔	۷۸	۶۔ شیخ ابن عربیؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ سے عقیدت۔
۹۱	۱۶۔ علامہ لوسف نہانیؒ نے ابن منصورؒ کو اولیاء میں شمار کیا ہے۔	۷۹	۷۔ عزت الاعظم سیدنا ایشیح عبدالقادر جیلانیؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے بارے میں رائے۔
۹۲	نتیجہ آراء	۸۰	۸۔ ابن منصورؒ کے مشائخ نے انکی دستگیری کیوں نہ کی۔ ایک شبہ کا ازالہ
۹۳	باب چہارم	۸۱	۹۔ شیخ فرید الدین عطارؒ کے ہاں ابن منصورؒ کا مقام
۹۴	اسباب تخریج کی تحقیق	۸۲	
۹۵	۱۔ پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعویٰ) اور اس کا جواب		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۰۵	۱۰۵ - پانچواں سبب (زندلیقوں جیسا کلام) اور اس کا جواب -	۹۰	۹۰ - دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء) اور اس کا جواب -
۱۰۶	۱۰۶ - چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب -	۹۱	۹۱ - تیسرا سبب (سحر کی تعلیم و تعلم) اور اس کا جواب -
۱۰۷	۱۰۷ - ساتواں سبب (میریدوں کا ابن منصور کو خدا کہنا) اور اس کا جواب -	۹۲	۹۲ - ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب
۱۰۹	۱۰۹ - بنت سمیری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اس کا جواب -	۹۳	۹۳ - ابویعقوب اقطع کی جرح اور اس کا جواب
۱۱۰	۱۱۰ - بنت سمیری کا ابن منصور کی طرف ایک کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب	۹۴	۹۴ - چوتھا سبب (حسن لہری کی طرف منسوب عبارت) اور اس کا جواب
۱۱۱	۱۱۱ - ابن منصور اور انکے متبعین کے بارے میں ابوالقاسم بن زنجی کا بیان -	۹۵	۹۵ - قتل ابن منصور کا فتویٰ زبردستی مرتب کیا گیا تھا۔
۱۱۲	۱۱۲ - ابن منصور کی چند کرامات اور ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعوائے خدائی سے برادرت -	۹۶	۹۶ - زبردستی فتویٰ حاصل کرنے اور ابن منصور کی برادرت پر ابن خلکان کی شہادت -
۱۱۳	۱۱۳ - ابن منصور کی تمام التزامات سے برادرت اور وزیر عادل کے فتویٰ لینے کی کوشش	۹۸	۹۸ - بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف اور اسکی شرعی حیثیت -
۱۱۴	۱۱۴ - آٹھواں سبب (ابوبکر صولی کا بیان) اور ابوبکر صولی کون تھا؟	۱۰۰	۱۰۰ - طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید بسطامی کی حکایت -
۱۱۵	۱۱۵ - ابوبکر صولی کے الزام کا جواب اور ابن منصور کے دعوائے خدائی پر علیٰ اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب -	۱۰۱	۱۰۱ - حکیم الامت حضرت تھانوی کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ
۱۱۶	۱۱۶ - اسی کی جھوٹی شہادت -	۱۰۲	۱۰۲ - اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب -
		۱۰۳	۱۰۳ - طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق -
		۱۰۴	۱۰۴ - طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق -



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳۰	ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی یہ دعویٰ لغو اور بے بنیاد ہے۔	۱۱۷	ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم ملنے کا الزام اور اسکی حقیقت۔
۱۳۲	حصصہ دوم :-	۱۱۸	• نوال سبب (دعوائے مہدویت، اور اسکا جواب
۱۳۳	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار اور انکا مطلب و تشریح	۱۲۰	• دسوال سبب (دو بارہ زندہ ہو جائینکا دعویٰ، اور اس کا جواب۔
۱۳۳	اشعار الغیور بھائی اشعار ابن منصور	۱۲۱	ابن منصور کی طرف شہدہ وحیدہ گری کی نسبت اور اسکا جواب۔
۱۳۹	قید خانہ میں شبلی کی ابن منصور سے ملاقات۔	۱۲۱	ابن منصور کی تعابیت پر امام غزالی کی شہادت
۱۴۱	فاطمہ نیشاپوری کی ابن منصور سے ملاقات۔	۱۲۳	باب پچھم واقعات قتل
۱۴۲	ضمیمہ اشعار الغیور	۱۲۵	ابن منصور کے جاہل ہونے کی روایت اور اسکا جائزہ۔
۱۴۰	ضمیمہ اشعار الغیور	۱۲۳	کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں
۱۴۲	ضمیمہ سوم	۱۲۵	قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات۔
۱۴۳	ضمیمہ اولی القول المنصور	۱۲۵	ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ۔
۱۴۸	ذکر حسین بن منصور حلاج رحمہ اللہ	۱۲۷	شہادت ابن منصور کا سانحہ ہو شر با عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال کا جواب اور تصوف کی حقیقت کا بیان۔
۱۸۲	سہ ولادت ملفوظات کرامات	۱۲۸	ابن منصور کے بعض معتقدوں کا آپ سے ملاقات کا دعویٰ۔
۱۸۳	تنبیہات	۱۲۹	

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۱۳	مشربراؤن ایم اے کی غلط بیانی کا جائزہ		۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبدالقدوس
=	مشائخ صوفیاء کی دو قسمیں	۱۸۴	گنگوہی کا محفوظ
	ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ نہیں		۲۔ ابن منصور کے متعلق تاریخ ابن الاثیر
۲۱۴	سے ہیں قسم اول سے نہیں	۱۸۵	کا بیان
۲۱۵	فوتوحات مکیہ کی اصل عبارت		۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر عمار کے مظالم
۲۱۶	مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور	۱۹۰	کے اثرات
	تصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی غیر اسلامی	۱۹۲	ضمیمہ ثانیہ رسالہ القول المنصور
۲۱۸	فرد سے نہیں کی گئی	=	مقدمہ - علامہ قزوینی اور ابن منصور
۲۱۹	حقیقت تصوف	۱۹۳	بیضاء
۲۲۱	صوفیاء کی تعریف	=	کلمات
۲۲۳	تصوف کی صورت موجودہ کیوں بدل ہوئی	۱۹۹	سبب انکار و مخالفت
۲۲۶	مشربراؤن کے ایک لغو قول کی تردید	۲۰۰	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار کی توجیہ
=	مشربراؤن کی غلط فہمی	۲۰۲	شبلی کی عجیب و غریب تقریر
=	ابن منصور کے متعلق ہر فرد کے علماء کی آراء	۲۰۳	ابن منصور پر غلبہ و عشق الہی
۲۲۸	ابن منصور کی تصانیف وغیرہ	۲۰۴	شوق شہادت میں والہانہ ترنم
=	ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار	=	سبب قتل
=	کی نسبت		قول "انا الحق" کو کسی مورخ نے سبب قتل
۲۳۱	حصہ چہارم ماخذ	۲۰۵	قرار نہیں دیا
۲۳۲	ماخذ رسالہ القول المنصور	۲۰۶	ضمیمہ ثالثہ القول المنصور
۲۳۳	تاریخ بغداد کی اصل عبارت	=	بدنامی کے اسباب
۲۵۲	تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت	۲۰۹	مشائخ متقدمین و متاخرین کی آراء
۲۶۲	کرامات اولیاء کی اصل عبارت	۲۱۱	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پر تنقیدی نظر
۲۶۴	تاریخ قزوینی کی اصل عبارت		

## تقریظ القول المنصور

من الامام الہمام العارف کامل المبرور حکیم الامتہ  
 مجد الملتہ کاشف الغمۃ بمنظوم کلامہ والمنشور شیخ الاسلام  
 حجۃ اللہ علی الانام حضرت مولانا محمد اشرف علی التھانوی  
 ادام اللہ ظلہ بركاتہ علینا وعلی العالمین طول الایام والاعوام  
 والشہور  
 (وہذا القظہ ادام اللہ کرمہ وبرکۃ)

### التقریظ المسطور علی القول المنصور

من الاحقر اشرف علی عفا عنہ ربہ الغفور ووقایہ موجبات الوبل البتو  
 الی مرالدهور ثم فی یوم للنشور بمنقول از رسالہ النور بابت جاری الاولی خامس الشہور  
 من ۱۳۶۰ من ہجرۃ سید اہل البطون والطنبرہ

شذرہ نمبر ۱۹ و ۲۰ قسط دوم اشرف السوانح میں جن دو وصیتوں کا ذکر تھا اور ان میں  
 ایک وصیت کی ضروری تکمیل کی اطلاع قسط چہارم سوانح مندرجہ النور ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ میں شائع  
 ہو چکی ہے۔ الحمد للہ کہ دوسری وصیت متعلقہ القول المنصور کی تکمیل کا بھی اللہ تعالیٰ نے انتظام  
 فرمایا، اور ایسے مولف کے ہاتھوں جن سے وہ رسالہ ہر طرح کی تہذیب ترتیب باحسن طریقہ و تقن  
 سلیقہ کا جامع اور جمیع رعایات نصرت اولیاء اور حفاظت شریعت غرا اور تبری عن الافراط والتقریط  
 اور تعری عن الاتہاس والتخلیط کا حاوی ہو گیا، مختصر یہ کہ میں خود ایسے طرز سے لکھنے پر قادر نہ تھا  
 گو برٹے حدیث ابن اخت القوام منہم وہ ہاتھ بھی حکما میرے ہی ہاتھ میں، مگر وجہ تماز کے  
 درجہ میں ان مولف کا نام مولوی ظفر احمد سلمہ اللہ تعالیٰ ہے جن کا ذکر میں مثنوی کے ایک شعر  
 مدحی اور ایک شعر دعائی پر ختم کرتا ہوں۔ وہاں ہذاں سے

گویم اندر جمع روحانیاں  
 تاابد بر خلق این در باز باو

مدح توحیف ست باز مذاہناں  
 ساعیر شہ سخن این باز باو

ذات اللہ تعالیٰ بہ الہمدایۃ واذال بہ کل غویایۃ

# شکر النعمة

حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دام مجدہم و برکاتہم نے اثنائے تالیف رسالہ القبول المنصور میں ایک قیمتی جانماز کے عطیہ سے حسب ذیل تحریر مبارک کے ساتھ احقر کی عزت افزائی فرمائی۔ وہو ہذا۔

ہ ایک جانماز میرے پاس ہے جس کے لئے جی چاہتا تھا کہ کسی مناسب محل پر دوں کل سے دل پر تعاضل ہے کہ تمہارے پاس ہے۔ ایک نکتہ بھی بیساختہ ذہن میں آیا۔ جو حضرت مرشد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا تھا کہ ابن المنصور کو نماز پڑھتے کسی نے دیکھ کر پوچھا کہ جب تم خود حق ہو تو نماز کس کی پڑھتے ہو؟ انہوں نے جواب دیا، کہ میرا ظاہر میرے باطن کو سجدہ کرتا ہے آہ۔ تم اس مصلیٰ کا حال لکھ رہے ہو اور مصلیٰ سے مصلیٰ کی مناسبت ظاہر ہے، اس لئے سبھی مصلیٰ کو جو کہ اس مصلیٰ کی یادگار ہو سکتا ہے۔ تمہارے لئے تجویز کرنا نہایت اوفقی ہو گا۔ شیرین تو نکتہ ہے، اصل چیر تطیب قلب، اثرن" اس نعمت کا شکر کس دل و زبان سے ادا کروں، اگر الحمد للہ یہ ناچیز تالیف حضرت اقدس مدظلہم العالی کی بارگاہ میں شرف قبول سے باریاب ہونی۔

کلاہ گوشہ دہقان بہ آفتاب رسید

اللہ تعالیٰ حضرت اقدس کے عطیہ مبارک کی برکت سے اس ناکارہ کو تمام صلوة و تمام رضوان سے بھی کامیاب فرمائیں۔ آمین  
شاہاں چو عجب گز بو از نگدارا

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ

عنه إشارة الى ما ورد في الدعاء المأثور عن روح عالم الظهور من الدجور الى النور صلى الله عليه وسلم. اللهم اني استملك تمام الموضوع وتمام الصلوة وتمام رضوانك. ۱۲. ظفر

# ديباجة

القول المنصور  
في

ابن المنصور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الحكم العدل اللطيف الخبير. الذي خلق كل شيء فاحسن التقدير ودبر الخلق فأكمل التدبير. وقضى بحكمة على العباد بالسعادة والشقاوة ففرق في الجنة وفرق في السعير. والصلوة والسلام على سيدنا ابي القاسم البشير النذير. السراج المنير. ارسله الله رحمة للعالمين وصير امته خير امة اخرجت للناس فيا حبه التصير. وجعل فيهم ائمة نقادا يدققون في النقيرو القطير. وتبصرون في حفظ الآثار. تم تبصير. ويتعوزون بالله من الهوى والتقصير. ويتكلمون في مراتب الرجال ولقد يراحوالهم احسن تقدير. صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اولى العزم والشمير.

اما بعد فيناكاره آواره جب ما ربيع الاول ١٣٦٠ هـ من ذهاكته

خانقاہ امدادیہ بمقامہ صحیحین صیغنت عن الکافات والحنن میں حاضر ہوا ہے  
منازل کنت تہواھا وتألّفھا ایام رفت علی الایام منصور

تو حضرت اقدس سیدی سیدی و سلیتی فی یومی وغدی حکیم الامت مجدد الملتہ لاؤا الطلین  
غیاث السالکین معاذ العاشقین مرصع ارواح الوالہین مولانا محمد اشرف علی صاحب  
مقتانوی ادا م اللہ ظلّال برکاتہم علی العالمین نے اپنی مجلس مبارک میں ارشاد فرمایا  
کہ میں نے ایک رسالہ ابن المنصور حلاج کے اشعار کی شرح میں لکھا ہے۔ جس  
کا نام اشعار الغیور بمافی اشعار ابن منصور رکھا ہے۔ جس میں بجز اللہ ان کے  
اشعار کا بہت اچھا حل ہو گیا ہے۔ جس کے بعد کوئی بات شریعت مقدسہ کے خلاف  
ان کے کلام میں باقی نہیں رہتی۔ مگر جی چاہتا ہے کہ اس رسالہ کے شروع میں ابن منصور  
کے تاریخی حالات و واقعات کو بھی تحقیق کے ساتھ جمع کر دیا جائے۔ میں نے اپنے  
وصایا میں اسکے متعلق وصیت بھی کر دی ہے۔ کہ اگر یہ کام میرے سامنے پورا نہ ہوا  
تو بعد میں کوئی صاحب اسکی تکمیل کر دیں اس کے لئے کچھ مواد میں نے جمع بھی کر لیا ہے  
جو عربی عبارات کی صورت میں غیر مرتب ہے اور اسکا نام بھی القول المنصور فی  
ابن منصور تجویز کر دیا ہے۔ ضرورت اسکی ہے کہ کوئی ان عبارات کو مرتب کر کے  
اردو میں ترجمہ کرے اور ان کے علاوہ کچھ اور حالات بھی مل جائیں تو ان کو بڑھا دیا جائے  
احقر نے عرض کیا کہ یہ کام مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی اچھا کر سکتے ہیں۔ دیوبند میں  
کتابیں بھی بہت ہیں اور مولانا موصوف کو کام کا سلیقہ بھی اچھا ہے۔ فرمایا۔ ہاں میں  
ان سے کہوں گا۔ بات ختم ہو گئی۔ مگر میرے دل میں اسی وقت ایک تلقاض شدید پیدا ہوا،  
تو دبی زبان سے عرض کیا۔ کہ اس وقت مجھے سوا مینے کی فرصت ہے۔ اگر ارشاد ہو۔ تو اس  
فرصت میں مواد مجتمعہ کو ترتیب دیکرا دیں ترجمہ کر دوں۔ حضرت نے خوش ہو کر فرمایا  
ہاں یہ صورت بہت مناسب ہے اور اسی وقت کتب خانہ مجلس نیر سے مواد رسالہ القول المنصور  
کا میرے حوالہ فرمایا۔ چنانچہ اللہ کا نام لیکر قلم ہاتھ میں لیا اور حضرت کی دعا و توجہ کے سہارے  
آج ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ کو بروز جمعہ ساعت مبارک میں کتاب کی تالیف شروع کر دی۔  
واللہ ولی التوفیق و هو خیر معین و خیر و ذیق



# مَقْدَمَةٌ

(الف) کتاب کا مقصود اہل ائمہ مقبولین کی حمایت اور تبریہ ہے کہ اس جماعت کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنا موجب مقت ہے، حضرت حکیم الامت وامت برکاتہم فرماتے تھے کہ کسی غیر مقبول کے ساتھ حسن ظن رکھنا مضرتیں اور مقبول سے بلاوجہ بدگمانی کرنا مضرت ہے اسکی ایسی مثال ہے کہ کسی رذیل کے ساتھ مشریفوں جیسا معاملہ کرنا براہین لیکن کسی شریف سے رذیلوں جیسا برتاؤ بہت برا ہے۔ انتہی اچھو کہ حسین بن منصور حلاج ہمارے اکابر کے نزدیک مقبولین میں سے ہیں، جلیا آئندہ واضح ہوگا اور ان کے متعلق بعض علماء نے سخت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں اسلئے اس رسالہ سے ان کے حالات کی تحقیق اور انکی عبارات موعظہ کی شرح و تاویل مقصود ہے تاکہ جو لوگ بلاوجہ ان سے بدگمان ہیں وہ اپنی بدگمانی کو حسن ظن سے بدل دیں۔

(ب) علامہ شعرانی طبقات میں فرماتے ہیں کہ شیخ محی الدین (ابن عربی) رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ در کہ لبسا اوقات قلوب عارفین پر تجلیاتِ الہیہ کی ہوا میں چلتی ہیں، اگر وہ ان کو زبان سے بیان کر دیں تو بعض دفعہ عارفین کا طین بھی انکو نہیں سمجھے اور اہل ظاہر تو روہی کر ٹیتے ہیں، مگر ان لوگوں کے ذہن سے یہ بات اس وقت غائب ہو جاتی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیاء کو کرامات عطا فرمائی ہیں جو معجزات کی فرع ہیں تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ انکی زبانوں کو ایسی عبارات بھی عطا فرمائیں جن کے سمجھنے سے علماء عاجز ہو جائیں، انتہی اچھو کہ اس قول میں شک ہو وہ شیخ ابن عربی کی کتاب المشاہد یا سیدی محمد کی کتاب الشعاش یا ابن قسی کی کتاب خلع المغلیں یا شیخ ابن عربی کی کتاب عنقاء مغرب مطالعہ کرے، کہ بڑے بڑے علماء ان کا مطلب نہیں سمجھ سکتے، ان کا مطلب وہی سمجھ سکتا ہے جو اس مسئلہ کے ساتھ بارگاہِ قدس

عہ اور ہائے زمانے میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوئی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب آیت حیات کا مطالعہ کرے کہ اجداد و ذہبان میں ہونیکے بڑے بڑے علماء اسکے سمجھنے سے قاصر ہیں نیز حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب بلوی شہید کی کتاب عنقاء اور حضرت زبدی اللہ بلوی کی کتاب تعہیبات الہیہ کا مطالعہ کیا جائے کہ اکثر اہل علم اسکے بہت سے مقنا نہیں سمجھ سکتے۔ ۱۰

میں داخل ہوا ہو کیونکہ یہ قدسی زبان ہے جسکو ملائکہ ہی سمجھ سکتے ہیں یا وہ جو بشریت کی قید سے خلاصی پانچکے، یا وہ جن کو کشف صحیح عطا ہوا ہے۔ (الطبقات الکبریٰ ص ۲۱۲)

(ج) جماعت صوفیہ پر لعن وطعن ذوالنون مصری اور ابو یزید بسطامی کے وقت سے اس وقت تک ہرزمانہ میں برابر ہوتا رہا ہے، بلکہ سیدی ابراہیم دسوتی نے نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں نے تو صحابہ کی ایک جماعت پر طعن کیا ہے، کسی کو یاد کار کہا، کسی کو منافق چنانچہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نماز بہت خشوع سے پڑھے تھے، تو بعض لوگ ان کو ریا کار کہتے تھے اسکی دلیل حق تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ وجعلنا بعضکم لبعض فتنۃ القبرون وکان دہانک بھیلوا۔ ہم نے تم میں سے ایک کو دوسرے کے لئے (سبب) فتنہ بنایا ہے، کیا تم (اس پر) صبر کرو گے؟ اور تمہارا پروردگار خوب دیکھنے والا ہے (کہ کون صبر کرتا ہے، کون نہیں، اور اس فتنہ وابتلا سے ہر دلی کو پورا حصہ دیا جاتا ہے، کیونکہ ابتلا و سببی ایک شرف ہے، تو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے خواہوں کے لئے ان تمام مصائب و آلام کو جمع فرمادیا ہے جو پہلی امتوں میں متفرق اور منقسم تھے۔ کیونکہ اس امت کا درجہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بلند ہے، چنانچہ ابو یزید بسطامی کو سات دفعہ ان کے شہر سے جلا وطن کیا گیا۔ ذوالنون مصری کی شکایت بعض حکام تک پہنچائی گئی، تو انکو بعد و تک اس صورت سے لایا گیا کہ گلے میں طوق تھا اور پیروں میں بیڑیاں، جب خلیفہ نے ان سے گفتگو کی تو ان کے کلام کی صولت و شوکت سے متاثر ہو کر میساختہ کہنے لگا۔ "اگر یہ زندقہ ہے تو روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں!"

سمنون محب کو بھی بڑی مصیبت کا سامنا ہوا تھا، خلیفہ نے انکی اور ان کے اصحاب کی گردن مارنے کا حکم دیا تھا، جسکی وجہ سے یہ حضرات برسوں ردپوش رہے۔

علماء نے شیخ ابوسعید فرزاق کی بعض الفاظ کی بنا پر جو انکے مکتوبات میں پائے گئے تھے مخفی کر دی۔ اسی طرح علماء احنیم نے ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف شور و شغب کیا اور کشتی میں سوار ہو کر سلطان مصر کی طرف چلے، تاکہ ذوالنون کے کفر پر شہادت دین انکو اسکا علم ہوا، تو فرمایا اے اللہ اگر یہ لوگ جھوٹے ہوں، تو انھیں عزق کر دیجئے، چنانچہ

کشتی لوٹ گئی، اور لوگوں کی نظروں کے سامنے سب غرق ہو گئے۔  
 سہل بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، کو ان کے وطن سے نکالا گیا۔ انکی طرف بہت سی  
 بڑی بری باتیں منسوب کی گئیں، کافر تک کہا گیا۔ چنانچہ وہ اپنے وطن سے بھرہ آئے  
 اور مرتے دم تک وہیں رہے، حالانکہ علم و معرفت و مجاہدات میں بڑے درجہ پر تھے۔  
 حضرت جنید نے علم توحید پر تقریر کی تو لوگوں نے ان کے خلاف شہادت دی  
 پھر انھوں نے فقہ میں (مشغولی اختیار کر کے)، اپنے کو چھپایا، حالانکہ ان کا درجہ علم و  
 جلالیت مقام معلوم ہے۔

شیخ ابن ابی حمزہ نے جب یہ فرمایا کہ مجھے بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے شرف اجتماع حاصل ہوتا ہے۔ لوگوں نے ان کے خلاف ایک مجلس منعقد کی، جسکے  
 بعد وہ اپنے گھر سے باہر نہیں نکلتے تھے۔ صرف جمعہ کے لئے گھر سے باہر آتے تھے  
 مرتے دم تک یہی حال رہا۔

مقام سے کے زاہد و صوفیہ نے شیخ یوسف بن الحسین پر انکار کیا اور ان کو  
 عظام امور سے متہم کیا، مگر انھوں نے کسی کی پرواہ نہ کی کیونکہ وہ اپنی حالت میں نکلن تھے۔  
 امام سیکی کے متعلق بارہا کفر کی شہادت قائم کی گئی۔ باوجودیکہ ان کا علم و عمل بہت  
 کامل تھا۔ بڑے مجاہد کرنے والے اور کامل تابع سنت تھے۔

شیخ ابوالحسن حصری رضی اللہ عنہ پر بھی کفر کا حکم لگایا گیا، انکے کچھ الفاظ ایک محضر میں  
 میں لکھ کر قاضی القضاة کے سامنے پیش کئے گئے۔ قاضی نے انکو بلایا اور ان سے گفتگو  
 کی، نتیجہ یہ ہوا کہ انکو جامع مسجد میں بیٹھنے (اور حلقہ قائم کرنے) سے روک دیا گیا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تکفیر کی گئی اور انکی کتاب احیاء کو جلا یا گیا، غزالی  
 پر انکار کرنے اور کتاب کے جلائے جانے کا فتوای عینے والوں میں قاضی عیاض اور ابن رشد  
 بھی تھے۔ جب غزالی کو یہ خبر پہنچی تو قاضی پر بددعا کی چنانچہ وہ اچانک حمام کے اندر  
 مر گئے بعض نے یہ کہا ہے کہ خلیفہ نے ان کے قتل کا حکم دیا تھا۔

اسی طرح بہت سے علماء اور صوفیہ کو ابتلاء پیش آیا ہے۔ ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہ

وامام مالکؒ و امام شافعیؒ و احمد بن حنبلؒ وغیرہم کے ابتلاءات مشہور اور کتب مناقب  
میں مسطور ہیں۔ (مختصاً من الطبقات للشعرانی ص ۱۴-۱۵)

پس کسی شخص کے متعلق اس کے بعض معاصرین کے سخت کلمات یا بعض  
موثرین کی ضعیف روایات یا بعض علماء کے فتاویٰ مشتمل بریکفر و تفسیق اس کے  
مردود ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتے۔ ورنہ کوئی عالم یا ولی بھی مقبول نہ ہے گا کیونکہ اس قسم  
کے ابتلاءات سے بہت کم لوگ بچے ہیں، بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ موافقین و مخالفین کے  
اقوال میں غلبہ اور بقا کس جانب کو ہوا، اگر اہل اسلام کے قلوب میں اس شخص کی مقبولیت  
اور ولایت کا اعتقاد باقی رہا مخالفین کی باتوں کا کچھ اثر نہ رہا تو وہ مقبول اور ولی ہے اور اگر  
معاہدہ برعکس ہوا تو مقبول اور ولی نہیں جسکی دلیل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وکذلک  
جعلنا کما امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس اور حدیث نبوی اقدم  
شہداء اللہ فی الارض ہے۔

# تنبیہ

## تحقیق مسئلہ وحدۃ الوجود

ملقب بہ

### طریق السداد فی اثبات الوحده و نفی الاتحاد

بعض اجاب کا مشورہ ہے کہ اس رسالہ میں مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے جسکے غلط عنوان سے مخالفین اسلام نے ایک شور برپا کیا اور عوام کو بہت پرکایا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ابن منصور حلاج کو اس باب میں زیادہ بدنام کیا جاتا ہے سمجھی کہا جاتا ہے کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد مانتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ وہ مخلوق میں خدا کے حلول کے قائل ہیں، اور اس مغالطہ کا اصل منشاء مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت سے تخریجی ہے اس لئے مختصراً عرض ہے کہ یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے، نہ مقامات سلوک میں اسکا شمار ہے۔ چنانچہ سلف میں اس کا مفصل تذکرہ تحریر یا تقریراً نہ تھا، صرف ابہام کے درجہ میں کہیں کہیں اس کے آثار کا ظہور ہو جاتا تھا۔ جسکا حاصل یہ ہے کہ معنون تھا، عنوان نہ تھا پھر خلف میں اس کا عنوان ظاہر ہوا، اور مختلف تعبیرات سے ظاہر ہوا۔ اسی لئے بعض لوگ غلطی میں پڑ گئے اور دوسروں کو مغالطہ دینے لگے۔

صوفیاء کا عقیدہ توحید | اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنے سے پہلے یہ امر اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اسلام کے تمام فرقے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر کامل اتفاق رکھتے ہیں اسلام میں توحید کی جیسی ساوہ، بے تکلف اور صاف تعلیم ہے اسکی نظیر کوئی مذہب اس وقت پیش

نہیں کر سکتا، محققین کے نزدیک اسلام کی سرعتِ اشاعت کا بڑا سبب یہی ہے کہ توحید کی تعلیم جیسی اسلام میں ہے کسی ذہب میں نہیں۔ خصوصیت کے ساتھ صوفیہ کرام سب سے زیادہ عقیدہ توحید کے علمبردار ہیں کیونکہ دوسروں کے نزدیک تو یہ مسئلہ محض عقلی و نقلی ہے۔ مگر صوفیہ کے نزدیک کشفی اور ہدیبی بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کے کلام میں توحید کا ذکر دوسروں سے زیادہ ہے، کیونکہ اعتقادات سے گزر کر ذوقیات اور کشفیات میں داخل ہو کر توحید ان کا حال بن گئی ہے، اسی لئے صوفیہ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت زیادہ ہوئی اور لوگ ان کی برکت سے جو قیوم و جوق حلقہ بگوش توحید ہو گئے۔

پس ان کی طرف کسی ایسی بات کی نسبت کرنا جو توحید اسلامی کے خلاف یا کسی درجے میں بھی اس کے منافی ہو بہت بڑا ظلم ہے، جس کا منشاء اس کے سوا کچھ نہیں کہ حضرات صوفیہ نے غلبہ حال میں جن مختلف عنوانات سے اپنے ذوق کو تعبیر کرنا چاہا۔ بعض لوگوں نے اس کے سمجھنے میں غلطی کی، اور غلطی کے ازالہ کا جو طریقہ تھا ان کے اس کلام کی طرف رجوع کیا جاتا جو حالت صحیح میں انہوں نے فرمایا ہے، اس سے کام نہیں لیا گیا۔

ابن منصور کا عقیدہ توحید چنانچہ ابن منصور حلاج کے بھی ایسے ہی عنوانات سے دھوکا کھا گیا ہے جو عاشقانہ اشعار اور غلبہ حال میں ان سے صادر ہوئے۔ اس کلام کو نہیں دیکھا گیا جس میں انہوں نے اپنے عقیدہ توحید کو محققانہ طرز سے بیان فرمایا ہے۔ ملفوظات ابن منصور کے باب میں ہم نے سب سے پہلے ان کا عقیدہ توحید ہی بیان کیا ہے، جس سے اچھی طرح یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ابن منصور کا مل موحد اور مسئلہ توحید کے بڑے محقق تھے، وہ صاف فرماتے ہیں۔

باینہم بقدمہ کما باینوہ بعد و ثہم  
 اذ تعلق اہن صفتہ دم کے سب تمام نکات سے بلکہ جیسا کہ لکھتے ہوئے سب سے آگے ہیں۔  
 کیسے صاف تصریح ہے کہ خالق جل و علا کو مخلوق سے نہ اتحاد کا تعلق ہے نہ حلول کا اس کے بعد فرماتے ہیں۔

معرفة توحید و توحیدہ تمیزہ من خلقہ  
 اذ تعلقہ کامرت اس کو اٹھ بھنا، اور توحید یہ ہے کہ مخلوق سے اسکو ممتاز (اور الگ) جانے



پس جو لوگ صوفیہ کو یا ان میں سے ابن منصور کو یہ کہہ کر بدنام کرتے ہیں کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد یا حلول کے قائل ہیں یقیناً وہ ان پر افسر کرتے ہیں۔

**وحدت الوجود و وحدت الشہود** | اب سمجھے کہ حکمائے اسلام اور صوفیائے کرام نے جہاں اللہ تعالیٰ کی دوسری صفات علم و قدرت و کلام و حیات و تکوین وغیرہ میں اجمالی گفتگو کی ہے تاکہ لوگوں کو فی الجملہ ان صفات کی معرفت حاصل ہو جائے، اسی طرح صفت وجود میں بھی اجمالی گفتگو کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ :-

اللہ تعالیٰ کا صفت وجود سے متصف ہونا تو جلیل اہل ادیان کے نزدیک مسلم ہے اور اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ ممکنات کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے جس سے بظاہر وہ بھی صفت وجود کے ساتھ موصوف نظر آتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا وجود واجب و ناقابل زوال، ابدی و ازلی ہے۔ اور ممکنات کا وجود حادث اور موجب کا محتاج ہے۔

اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ممکنات کا وجود مستقل وجود ہے یا غیر مستقل؟ مستقل بننے کا یہ مطلب نہیں کہ حدوث و بقا میں موجود کا محتاج نہ ہو، کہ یہ تو تنہا وجود حق کی شان ہے بلکہ استقلال سے مراد یہ ہے کہ یہ وجود حادث نہ کسی وجود کا عین ہونہ اس کا ظل، پس علمائے ظاہر تو فرماتے ہیں کہ ممکنات کا وجود بھی باری معنی مستقل وجود ہے، گو ضعیف ہے کہ حدوث و بقا میں موجود کا محتاج ہے اور صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ ممکنات کے لئے مستقل وجود نہیں و موجود مستقل پس ایک ہی ہے، یعنی وجود حق اور ممکنات کا وجود یا خیالی اور وہی ہے، جیسا شیخ اکبر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور وحدت الوجود اسی کا عنوان ہے یا وجود حق کا ظل اور پر تو ہے، جیسا کہ مجدد الف ثانی قدس سرہ کا قول ہے جس کو وحدت الشہود سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مگر شیخ اکبر کے کلام میں وجود عالم کے خیالی ہونے سے خیالی غیر واقعی مراد نہیں، بلکہ خیالی واقعی مراد ہے، کیونکہ خیالی اشیاء میں بعض تو محض منکھرت ہوتی ہیں جن کا کوئی نشاۃ خارج میں نہیں ہوتا، بلکہ ان کا مدار محض ہمارے خیال پر ہوتا ہے، خیال کے قطع ہوتے ہی وہ

سبھی معدوم ہو جاتی ہیں۔ اس قسم کو موجود فرضی کہا جاتا ہے، اور بعض واقعی ہیں، جن کا منشاء خارج میں ہوتا ہے، اگر خیال قطع کرنے سے وہ معدوم نہیں ہو جاتیں، اس قسم کو اصطلاح میں موجود انتزاعی کہتے ہیں۔ مثلاً انسان کو گدھا فرض کرنا خیالی غیر واقعی ہے اور اسکو اور نیچے مقدم، مؤخر کہنا خیالی واقعی ہے کیونکہ اگرچہ فوقیت تحتیت، تقدم و تاخر کا خارج میں مستقل وجود نہیں مگر اس کا منشاء انسان میں موجود ہے۔ اسی طرح تمام موجودات انتزاعیہ کو سمجھ لیا جائے کہ ان کے لئے خود کوئی مستقل وجود نہیں مگر ان کو خیالی غیر واقعی نہیں کہا جاسکتا بلکہ خیالی واقعی کہا جائے گا۔ حسی کہ اگر کوئی کسی مقدم کو مقدم نہ کہے، فوق کو فوق نہ کہے تب بھی مقدم مقدم ہوگا اور فوق فوق ہوگا۔

پس شیخ ابرار کا وجود عالم کو خیالی کہنا اس کے غیر واقعی ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعی کہنا وجود مستقل کو مستلزم نہیں اسکی کہ اور حقیقت تو عرض ذوقی اور کشفی ہے لیکن سمجھنے کے لئے موجود انتزاعی کو اسکی نظر کہا جاسکتا ہے۔ اور خیالی واقعی کا موجود انتزاعی میں مختصر ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں، بہت ممکن ہے کہ جن چیزوں کو ہم نے وجود مستقل سے موصوف سمجھا ہے دوسرے کو اس کا وجود اسی درجہ میں مکشف ہوا ہو جس درجہ میں موجود انتزاعی کو ہم نے سمجھا ہے، یا اس سے کسی قدر زیادہ ہوگا وجود مستقل کہلانے کا مستحق نہ ہو، اور خیالی امور کے درجات میں تفاوت ہو سکتا ہے جو فاعل مختار کے اختیار میں ہے، پس شیخ کے قول۔

ما شئت الممکنات وان تحت الوجود

ممکنات نے درجہ کی بوجہ نہیں پائی

سے تکالیف شرعیہ و ثواب و عقاب کی نفی لازم نہیں آتی، نہ اس سے عالم کا معدوم محض ہونا لازم آتا ہے کیونکہ ان کی مراد وجود مستقل کی نفی ہے نہ مطلق وجود کی۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ صوفیائے کرام کی توحید کس قدر کامل ہے کہ وہ ممکنات کے وجود کو مستقل وجود نہیں کہتے بلکہ برائے نام وجود کہتے ہیں۔

ہم ہرچہ بعستند ازاں کتر اند ۛ کہ باستیش نام، ہستی برند

جس کا ذوق یہ ہو گا کہ وہ ممکنات پر تاثیر و نفع و ضرر کے اعتبار سے اصلاً نظر نہ کرے گا بلکہ اس کی تمام تر توجہ حضرت حق کی طرف ہوگی۔

وجود باری کی تعبیر میں علماء و صوفیاء کا نظریہ اس میں شک نہیں کہ علمائے ظاہر کا قول بظاہر نصوص شرعیہ کے موافق ہے مگر صوفیائے کرام کا قول بھی کسی نص کے خلاف صراحتاً نہیں کیونکہ شریعت نے ممکنات کے وجود کا کوئی درجہ متعین نہیں کیا اگر کسی کی سمجھ میں صوفیاء کا قول نہ آئے تو اس کو علمائے ظاہر کے قول پر اعتقاد رکھنا چاہیے مگر صوفیاء سے مزاحمت بھی نہ کرنا چاہیے کیونکہ یہ ان کا کشف اور ذوق ہے جو اگر چہ حجت نہیں مگر جب تک نصوص شرعیہ کے خلاف نہ ہو اس کو غلط بھی نہیں کہا جاسکتا۔ بالخصوص جب کہ نشاء اس کا توحید کی تکمیل ہے، نہ تحقیق۔ اور اگر کسی کی عقل میں اس کا کشفی اور ذوقی ہونا بھی نہ آئے تو وہ یہ سمجھ لے کہ وحدہ الوجود ان حضرات کی خاص حالت اور کیفیت کا نام ہے جو غلبہ عشق و محبت الہیہ سے ان پر وارد ہوتی ہے جیسا عشاق مجازی پر بھی اس قسم کی کیفیت بعض دفعہ طاری ہو جاتی ہے کہ محبوب کے سوا کسی چیز پر التفات نہیں ہوتا، سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے ہر وقت اسی کا دھیان لگا رہتا ہے، اسی طرح حضرات صوفیاء کو غلبہ محبت و عشق اور غلبہ استحضار محبوب کی وجہ سے حضرت حق کے سوا کوئی بھی موجود معلوم نہیں ہوتا، قلب پر سلطان حق کا ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ اس کے سوا ہر چیز حقیقی کہ خود اپنی ذات بھی معدوم نظر آتی ہے۔

جو سلطانِ عزت علم برکشد : جہاں سر بہ جیبِ عدم درکشد

باوجودت زین آواز نیاید کہ منم۔

کلام صوفیاء، سمجھنے کا طریقہ | اب اگر کسی مغلوب الحال کے شاعرانہ کلام یا دہانہ عنوان

سے کسی ایسے مضمون کا لہہام ہوتا ہو جو بظاہر توحید اسلامی کے خلاف ہے تو اس کے سمجھنے کے لئے کسی محققِ عارف سے رجوع کرنا چاہیے، جو اصطلاحات صوفیہ سے واقف ہو، خود اپنی رائے سے کوئی مطلب متعین نہ کرنا چاہیے

مولانا رومی فرماتے ہیں ص ۷۰۔

اصطلاحات مست مراد بال را

اور جبکہ اس سے زیادہ تحقیق کا شوق ہو، ذہ حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم کا رسالہ  
 ظہور العدم بنور القدم مطالعہ کرے، جو رسالہ النور جلد نمبر ۹ نمبر ۲ بابت جاوی الثانیہ  
 ۱۳۴۷ھ میں شائع ہوا ہے، اس میں ہر پہلو سے مسئلہ وحدۃ الوجود کی پوری تحقیق کی گئی  
 اور تمام اشکالات کو حل کر دیا گیا ہے، جس کا خلاصہ سہل عبارت میں یہ آپ کے سامنے ہے۔  
 والله الحمد علی ما علّمہم وهو الاعتراف بالاکرام

اب رسالہ القول المنصور شروع ہوتا ہے جس میں اول حسین بن منصور کے  
 نسب و ولادت و ابتدائی حالات کا ذکر ہو گا پھر مورخین و علماء درجہ اول کے موافق و مخالف  
 اقوال مع واقعہ شہادت بیان کئے جائیں گے پھر ان حضرات کے اقوال مذکور ہوں گے جنہوں  
 نے ابن منصور کو اولیاد میں شمار کیا ہے اسی ضمن میں ان کے عارفانہ اقوال و کرامات کا تذکرہ بھی  
 آجائے گا و حسبی اللہ و نعم الوکیل نعم المولے و نعم النصیر  
 نہ بنفش لبہ مشوشم نہ بجزف ساختر سرخوشم : نفعی بیاد توئی کشرم چہ عبارت و چہ معانیم

عہ حضرت اقدس نے اس خلاصہ کو ملاحظہ فرما کر اس کا نام بھی تجویز فرمایا اور کچھ اضافہ بھی فرمایا اور اخیر میں تحریر  
 فرمایا ماشاء اللہ گو بار سالہ کا سہل تخلیص کر دی ہے، جزاکم اللہ ۱۲

حصہ اول

- ابن منصور کے حالاتِ زندگی
- ابن منصور کے متعلق مشائخِ صوفیاء کے اقوال
- معاصرین اور انکی آراء
- اسبابِ تکفیر کی تحقیق
- واقعاتِ قتل

## باب اول

## رِسَالَةُ الْقَوَانِ الْمَنصُورِيَّةِ فِي

### ابْنِ مَنصُورٍ

**نام و نسب** | اصل نام حسین بن منصور ہے، اگرچہ عوام کی زبان پر صرف منصور ہی مشہور ہے۔  
دادا کا نام محی ہے جو محوسی تھا اور مقام بیضا کا باشندہ تھا جو فارس کا ایک شہر ہے۔ ان کے  
والد منصور کے حالات کچھ معلوم نہیں ہو سکے۔

حسین بن منصور کی کنیت ابو مغيث ہے، اور بعض کے نزدیک ابو عبد اللہ خطیب طبری،

ولادت و | حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد بن حسین سے خطیب نے تاریخ

ابتدائی حالات | بغداد میں روایت کیا ہے کہ میرے والد حسین بن منصور بیضا فارس

کے ایک موضع میں جس کا نام طور ہے پیدا ہوئے۔ نشوونما تستر میں ہوا۔

**مشائخ** | وہیں سہیل بن عبد اللہ تستری کی صحبت میں دو سال رہے، پھر بغداد کی طرف

چلے گئے، کبھی تو وہ ٹاٹ پہنتے تھے کبھی دو بے سٹے رنگین کپڑوں میں رہتے۔ بعض اوقات

در آمد دلہا کرتا، اور عامہ استعمال کرتے اور کبھی سپاہیوں کے طریقے پر تبادہ بن کر چلے پھرتے

تھے جب تستر سے پہلا سفر بطور سیاحت کے، بصرہ کی طرف کیا تو ان کی عمر اٹھارہ سال تھی

اس وقت دو بے سٹے رنگین کپڑے پہن کر عمرو ابن عثمان بنی اور جنید بن محمد کے پاس تشریف

لے گئے، عمرو ابن عثمان بنی کے پاس اٹھارہ مہینے رہے۔ (حاشیہ: آئندہ صفحہ پر ہے)



**نکاح** | پھر انہوں نے میری والدہ ام الحیمن بنت ابی یعقوب اقطع سے نکاح کیا۔ عمرو بن عثمان اس نکاح سے بگڑ گئے ان میں اور ابو یعقوب سے اسکی وجہ سے بڑی وحشت (دو نفرت) بڑھ گئی۔

**حضرت جنید بن محمد کی خدمت میں** | پھر میرے والد حضرت جنید بن محمد کے پاس آئے جانے لگے اور ان سے اس کلفت و اذیت کو ظاہر کیا جو ابو یعقوب و عمرو بن عثمان کے درمیان پہل جانے سے ان کو پہنچتی تھی، جنید نے سکون (دوسرے) کا امر کیا اور فرمایا کہ دونوں کی خاطر داری کرنے رہو۔

**سفر مکہ مکر اور آپ کی مقبولیت** | ایک مدت تک اس حالت پر صبر کیا، پھر مکہ پہلے گئے اور ایک سال مجاور مکہ رہ کر اس حال میں بغداد واپس آئے کہ نضرہ صوفیہ کی ایک جماعت ان کے ساتھ تھی (مگر اجازت سے پہلے ہی شیخ بن گئے) پھر جنید کے پاس پہنچنے اور ان سے کوئی مسئلہ (جو غالباً تصوف کا تھا) پوچھا، جنید نے کچھ جواب نہ دیا اور (بعد میں) انکی نسبت یہ فرمایا کہ وہ اس سوال میں (درپردہ، مدعی تھے) طالب تحقیق نہ تھے، اب وہ جنید سے بھی متوحش ہو گئے اور میری والدہ کو لے کر تشر واپس آئے، ایک سال تک وہیں رہے، اس وقت لوگوں میں انکو بڑی مقبولیت حاصل ہو گئی تھی، یہاں تک کہ اس زمانے کے سب لوگ ان سے حسد کرنے لگے، اور عمرو بن عثمان تو ان کے بارے میں خورستان والوں کو برابر خطوط لکھتے رہتے تھے، جن میں ان کے متعلق بڑی بڑی باتیں ہوتی تھیں۔

**ایک عجیب تبدیلی** | یہاں تک کہ انہوں نے صوفیانہ لباس اتار چھینا اور (اہل طریقت سے) الگ ہو گئے اور سپاہیانہ، قبائلیہ پنکراہل دنیا کی صحبت میں رہنے لگے، پھر تشر سے روانہ ہو گئے اور پانچ سال تک ہم سے غائب رہے، خراسان و علاقہ ماوراء النہر میں پہنچنے سے حسین بن منصور کا متعلق انھیں عمرو بن عثمان کی بددعا سے ہوا کہ وہ عمرو بن عثمان کے پاس ایک جڑو کار سال تھا جس میں خاص صوفیہ کے علم تھے، حسین بن منصور نے وہ جڑو لے لیا تو عمرو بن عثمان نے کہا، یہ کتاب کس نے لے لی ہے؟ اس کے ہاتھ پر کھڑ جائی، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور کفیرہ الزام عمرو بن عثمان کی بددعا پر پڑا، ڈالنے کے لئے مستحقاً، الطبقات مشرقی ص ۱۲ مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسی صورت پیدا کر دی کہ حکام نے کفر کا الزام قائم کر کے ان کے ہاتھ پر کھڑ ڈالے جسکے پردے میں عمرو بن عثمان کی بددعا کام کر رہی تھیں جیسا ابن خلفان کے بیان سے واضح ہوگا۔

تصوف کی طرف دوبارہ میلان اور مقبولیت عامہ پھر فارس واپس آئے اور لوگوں کے سامنے (عارفانہ و صوفیانہ) کلام کرنے لگے، مجلس منعقد کرتے اور لوگوں کو امدتِ تعالیٰ کی طرف دعوت دیتے تھے، فارس میں ابو عبد اللہ زابہد کے لقب سے مشہور تھے، اس زمانے میں چند کتابیں بھی تصنیف کیں، پھر فارس سے ابھواز چلے گئے، وہاں سے ایک شخص کو بھیجا جس نے مجھے ان کے پاس پہنچا دیا، وہاں بھی لوگوں کے سامنے گفتگو کرتے (مجالس منعقد کرتے) تھے، خاص و عام میں مقبولیت حاصل تھی۔

لقب حلاج کی وجہ لوگوں کے اسرار بیان کر دیتے، ان کے دلوں کی باتیں بتلا دیتے دینی کشف ضمائر بھی حاصل تھا، اسی وجہ سے ان کو حلاج الاسرار کہنے لگے، پھر حلاج لقب

پڑ گیا۔

طویل سیاحت اور مختلف احوال پھر بصرہ گئے، وہاں کچھ دنوں قیام کیا، اور مجھے ابھواز میں اپنے دوستوں کے پاس چھوڑا، وہاں سے دوبارہ مکہ گئے جہاں گدڑی اور گھٹنا (یعنی بہت اوسچا پائجامہ) پہننا (لفظہ فی الاصل مرتق و فوطۃ ۱۴ منہ، مرتق پیوند لگا کر تاپا عبا۔ اور فوطہ اوسچا پائجامہ) اس سفر میں بہت مخلوق ان کے ساتھ تھی، اس وقت ابو یعقوب نہر جو ری نے ان سے حسد کیا، اور ان کے متعلق کہا جو کچھ کہا، پھر وہ بصرہ واپس آئے، ایک مہینہ وہاں قیام کر کے ابھواز پہنچے، وہاں سے میری والدہ اور ابھواز کے بڑے بڑے لوگوں کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر بغداد گئے، یہاں ایک سال قیام کیا پھر اپنے ایک دوست سے کہا کہ میرے بیٹے احمد کی جب تک میں واپس ہوں نہر کہنا، کیونکہ میرے دل میں یہ بات آئی ہے کہ بلا و شرک (کفرستان) میں جا کر مخلوق کو امدت کی طرف بلاؤں چنانچہ بغداد سے روانہ ہوئے اور میں نے بزدینے والوں سے سن لیا کہ انہوں نے ہندوستان کا قصد کیا ہے، پھر دوبارہ خراسان پہنچے، علاقہ ماوراء النہر میں داخل ہوئے، وہاں سے ترکستان اور چین گئے لوگوں کو امدتِ تعالیٰ کی طرف دعوت دی اور کچھ کتابیں بھی تصنیف کیں جو مجھ تک نہیں پہنچیں۔

جب وہ اس سیاحت سے واپس ہوئے تو ہندوستان والے ان کے نام پر مغیبت لکھتے تھے اور اچین و ترکستان والے مقیبت اور خراسان والے ممیز اور فارس والے ابو عید اللہ زاہد اور خوزستان والے شیخ حلاج الاسرار بغداد میں بعض لوگ ان کو مصطلم کہتے اور لہرہ کے بعض لوگ میجر کہتے تھے۔

اس سفر سے واپسی پر ان کے متعلق مختلف باتیں ہونے لگیں تو وہ تیسری بار حج کے لئے کھڑے ہو گئے اور دو سال تک مکہ میں مجاور (بیت اللہ) رہے پھر واپس آئے تو پہلی حالت سے بدلے ہوئے تھے۔ بغداد میں جاؤا بھی خریدی، گھر بھی بنایا اور لوگوں کو ایسی میں رپوری طرح نہیں سمجھ سکایوں کچھ ڈھورا سمجھا۔

**آپ کی مخالفت** اس وقت محمد بن واؤ اور علماء کی ایک جماعت نے ان کے خلاف خروج کیا اور ان کی ظاہری حالت کو قبیح کہا۔ اور نصر قشوری کی وجہ سے ان میں اور علی بن عیسیٰ (وزیر) میں چل گئی۔ اور شبلی وغیرہ مشائخ صوفیہ بھی (بظاہر) ان کے خلاف ہو گئے اس وقت کچھ لوگ ان کو ساحر کہتے، بعضے مجنون کہتے اور بعضے صاحب کرامات اور صاحب اجابت سوال کہتے تھے (کہ ہر سوال کا جواب ان کے پاس ہے) غرض ان کے بارے میں زبانوں پر مختلف باتیں تھیں یہاں تک کہ سلطان نے گرفتار کر کے قید کر دیا۔

ف۔ اس بیان سے امور ذیل متفاد ہوئے۔

### ۱۱) عمر بن عثمان کی ناراضگی کا سبب

حسین بن منصور سے ان کے شیخ اول عمر بن عثمان کی ناراضگی اور ناراضی کی وجہ ابو یعقوب اقطع کی لڑائی سے نکاح کرنا تھا ممکن ہے شیخ کے نزدیک ہدایت حلالہ میں ان کے لئے نکاح مضر ہو اور انہوں نے بدون اجازت و مشورہ کے نکاح کیا تو ناراض ہو گئے یا نکاح مضر نہ تھا مگر یہ جگہ ان کو پسند نہ تھی،

عمر بن عثمان کی ناراضگی کا دوسرا سبب اس پر یہ ناراضی اس وقت زیادہ بڑھ گئی جب حسین بن منصور نے ان کا وہ رسالہ لے لیا جس میں خواص صوفیہ کے خاص علوم تھے اور بظاہر ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ ہدایت حال کی وجہ سے حسین بن منصور ان کے نزدیک ان علوم

کے اہل ذمہ تھے، گو ظاہر یہ ہے کہ اس رسالہ کی نقل کر کے اصل کو واپس کر دیا ہو گا۔  
 مرید کو بلا اجازت شیخ کسی کتاب کا مطالعہ مناسب نہیں | اگر بلا اجازت کسی کتاب  
 کا مطالعہ کرنا بھی مرید کو مناسب نہیں، اس لئے شیخ ناراض ہو گئے اور ان کی زبان سے  
 بے ساختہ بد ومانگی گئی جس نے اپنا کام کیا۔

۲- عمر بن عثمان کے حالات | شیخ عمرو بن عثمان کی اپنے وقت میں مسلم امام طریقت

تھے ابو عبد اللہ الناجی اور ابو سعید خزاز سے ملے ہیں، مگر صحبت طریقی میں حضرت جنید  
 کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے، امام بخاری سے حدیث روایت کی (الطبقات الشجرانی)،  
 صفۃ الصوفیہ خلاصہ حلیۃ الاولیاء میں ان کا تذکرہ موجود ہے | ص ۲۲۴

عمر بن عثمان کی ناراضگی کا تیسرا سبب ادا اس کا رو | طبقات شجرانی میں بڑھا  
 کا سبب بطور حکایت مجہول کے یہ بیان کیا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان نے حسین بن منصور کو  
 ایک دن کچھ لکھتے ہوئے دیکھا، پوچھا یہ کیا ہے؟ کہا یہ ہے، میں قرآن کا معارضہ کر  
 رہا ہوں، تو انہوں نے بد ومانگی اور تعلق قطع کر دیا، میرے نزدیک یہ وجہ صحیح نہیں،  
 بلکہ صحیح و جودہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، کیونکہ قرآن کا معارضہ کرنا کفر ہے اور ابن منصور  
 پر کسی وجہ سے بھی کفر کا ثبوت نہیں ہوا جیسا ابن خلکان کے بیان سے آگے واضح ہو گا  
 لسان المیزان میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

قال محمد بن یحییٰ الرازی (ان کان ہو محمد بن یحییٰ  
 بن نصر المذکور نے اللسان فلا حجة فیہ بروی احادیث  
 مناقب عن الثقات اھ ص ۲۱۳) سمعت عمرو بن یحییٰ  
 المکی (قلت الصحیح عمرو بن عثمان یلعن الملاح ویقول  
 لو قدرت علیہ اقتله بیدی قلت أیش الذی وجد الشیخ  
 علیہ قال قرأت آیة من کتاب اللہ فقال یمکننی ان اذ  
 مثله حکاھا القشیری فی الرسالة ص ۳۱۳۔

مگر رسالہ قشیریہ میں ان الفاظ سے یہ واقعہ مذکور نہیں ہے یہ الفاظ خطیب کی تاریخ کے ہیں  
 رسالہ قشیریہ میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب المشائخ و تروک

الخلافا علیہم میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ومن المشهور ان عمرو بن عثمان المکی راى الحسين بن منصور یکتب شیئا فقال ما هذا فقال هوذا اعارض القرآن فدعا علیه وهجره ، قال الشیوخ ان ما حل به بعد طول المدّة كان لدعا ذلك الشیخ علیه اهوصا ۱۵۱

تسلیم روایت کی صورت میں اس واقعہ کو باب مذکور میں بیان کرنا اور ابن منصور معارضہ قرآن کی توجیہ سے

اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ مشائخ صوفیہ کے نزدیک اس فقہ میں حسین بن منصور سے کسی امر موجب کفر کا ارتکاب نہیں ہوا، صرف ایسی بات کا ارتکاب ہوا تھا جو تکذیب شیخ کا سبب بن گئی، ورنہ آئندہ واقعات کو شیخ کی بددعا کا اثر نہ کہتے بلکہ کلمہ کفر کا وبال کہتے، اب ان کے قول ہو ڈا۔ اعارض القرآن کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ میں قرآن کا مقابلہ کر رہا ہوں بلکہ غالباً ہو ڈا سے اسی رسالہ کی طرف اشارہ ہے، جو ابن منصور نے شیخ عمرو بن عثمان کی کتابوں میں سے بدون ان کی اجازت کے لئے لیا تھا، مطلب یہ تھا کہ یہ وہی رسالہ ہے۔ میں اس کو قرآن پر پیش کر رہا ہوں کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ جس طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے کے سامنے اپنا ٹھہرا ہوا پیش کرے۔ جیسا حدیث مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا میں ہے۔

ان جب ریل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرۃ واثان  
عارضنی العام مرتین فلا رانی الا مقبوضا درواۃ الجنادی  
وفیوہ

اسی طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر بھی صحیح ہے کہ ایک کتاب کو قرآن پر پیش کر کے دیکھا جائے کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ چونکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان کو اس رسالہ کا بلا اجازت لینا ناگوار تھا اس لئے یہ جواب ان کو دینا

ناگوار تھا، اور بد دعاوی، صرف اسی صورت میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب  
المشاخ میں بیان کیا جاتا سکتا اور آئندہ واقعات کو بد دعا کا اثر کہا جاسکتا ہے۔ ورنہ  
جن الفاظ سے خطیب نے اس واقعہ کو بیان کیا اور حافظ نے لسان میں نقل کیا ہے  
ان کو نہ حفظ قلوب المشاخ سے کچھ تعلق ہے، نہ اس صورت میں شیخ کی بد دعا  
کو آئندہ واقعات میں موثر کہا جاسکتا ہے، کیونکہ کسی واقعہ کو بد دعا کا اثر اسی وقت  
کہہ سکتے ہیں جب کہ بد دعا کے سوا اور کوئی سبب موجب وبال موجود نہ ہو، اور الفاظ  
مذکورہ میں تو خود کلمہ کفر ہی بڑا موجب وبال موجود ہے۔ پس یا تو خطیب کی روایت  
کو تصرف روات پر محمول کیا جائے اور تاریخی واقعات میں ایسا تصرف اختلاف فہم  
رواۃ سے متبعہ نہیں جب کہ احادیث احکام میں بھی روایت بالمعنی سے تصرف ہو  
جاتا ہے۔

تسلیم روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکنے کی توجیہ | یا بتقدیر صحت روایت  
یا عدالت روات یہ کہا جائے کہ حسین بن منصور کے قول یکنحنی ان اذلف ہشلہ کا یہ  
مطلب نہ تھا کہ میں قرآن کا مثل من کل الوجوہ بنانے پر قادر ہوں، بلکہ مطلب یہ  
تھا کہ جیسے مضامین ہدایت قرآن میں ہیں میرے قلب پر بھی بطور الہام وارد ہوتے ہیں  
جن کو اپنی عبارت میں بیان کر سکتا ہوں۔ اس صورت میں لفظ مشلہ ابن منصور کے  
کلام میں ویسا ہی ہوگا جیسا ابو داؤد کی ایک حدیث میں ہے:

الادانی ادیت الكتاب ومثلہ (جمع الفوائد کتاب

الاعتصام بالکتاب والسنة)

جس میں حدیث کو قرآن کا مثل فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ مثل من کل الوجوہ  
مراد نہیں، نفس حجیت میں مراد ہے اور درجہ حجیت میں بھی مساوات مراد نہیں  
سوا کہ قرآن کی صحیح تفسیر اور علوم و معارف کو مثل قرآن کوئی کہہ دے گو ایہام کے  
سبب مناسب نہیں، مگر اسکی تکفیر بالتفیل کی تو گنجائش نہیں، اور عثمان مناسب  
نہ ہونے کی وجہ ہی سے شیخ عمر بن عثمان نے بد دعا کی ہوگی، و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔



۳۔ حضرت جنید کی ناراضگی | حضرت جنید بھی ان سے ناراض ہو گئے تھے چنانچہ ان کے ایک سوال کا جواب نہیں دیا اور فرمایا کہ یہ سوال مدعیانہ تھا، طلب تحقیق کے لئے نہ تھا، بالآخر ابن منصور ان سے بھی متوحش ہو گئے، دلوں میں صفائی نہ رہی اور غالباً جنید کو ان کی یہ حرکت بھی ناپسند ہوئی، مگر قبل اجازت شیخ بن گئے اور درویشوں کی ایک جماعت کے ساتھ مکہ سے بغداد آئے سو ممکن ہے حسین بن منصور نے از خود دیانتہ اپنے کو مشیخت کا اہل سمجھا ہو اور شرفاً اس صورت میں اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہ تھی، مگر اسلم ہی تھا کہ بدون اجازت مشائخ کے ایسا نہ کرتے، تاکہ مشائخ کے دل میں کدورت پیدا نہ ہوتی اور ان کے دمی ہونے کا خیال ان کے دل میں نہ آتا، اس طریق میں اسباب تکدر شیخ سے احتراز بہت زیادہ ضروری ہے کہ استقامت اور تمکین کامل رضائے شیخ ہی سے حاصل ہوتی ہے، تکدر شیخ سے گواخروی ضرور نہ ہو مگر دینی ضروریہ ہوتا ہے کہ جمعیت طلب فوت ہو جاتی ہے اور پریشانیوں کا سامنا ہوتا ہے، چنانچہ ابن منصور کو یہ سب کچھ پیش آیا،

اللهم انى اسئلك ورضنا و لىاءك و اعوذ بك  
من سخطك و سخط اذ لىاءك -

۴۔ تلون حال اور اس کا سبب | حسین بن منصور ایک حال پر نہ رہتے تھے، کبھی صوفیانہ لباس پہنتے، کبھی سپاہیانہ وضع اختیار کرتے، کبھی زاہدوں کے طریق پر رہتے کبھی دنیا داروں کی روش اختیار کر لیتے تھے۔ پس اگر وہ صاحب تمکین نہ تھے تو اس کا نشاء تلون تھی، اور اگر صاحب تمکین تھے تو اس اختلاف وضع کا نشاء انھائے حال تھا، جیسا صوفیہ ملامتیہ کا معمول ہے۔

۵۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق | ان کو دعوت الی اللہ کا بے حد شغف تھا، ساری عمر سیاحت میں گذاری اور جہاں پہنچے، مخلوق کو اللہ کی طرف دعوت دی، پس اس میں شک نہیں کہ عشق و محبت الہیہ سے کامل حصہ ان کو ملا تھا اور یہ بات ان کے تمام اعمال و واقعات و اقوال و اشعار وغیرہ میں پوری طرح نمایاں ہے۔

لقب حلاج کی دوسری وجہ | خطیب نے تاریخ بغداد میں ابو عبد الرحمن محمد بن

حسین سلمیٰ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ حسین بن منصور کو حلاج اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بار واسط میں ایک دھننے کی دکان پر پہنچے اور اُسے کسی کام کو بھیجنا چاہا، اس نے کہا میں اپنے کام میں مشغول ہوں، ابن منصور نے کہا تو میرا کام کر دے میں تیرا کام کر دوں گا، چنانچہ وہ چلا گیا، جب (کام کر کے) واپس آیا تو دکان کی روٹی کا سارا ذخیرہ دھنا ہوا پایا (جس کا ایک مدت میں بھی دھنا دشوار تھا) اس وجہ سے ان کا لقب حلاج ہو گیا۔

بعضوں نے یہ کہا ہے کہ وہ اپنی ابتدائی حالت میں اسرار پر گفتگو کرتے اور مریدوں کے چھپے ہوئے جمید ظاہر کر دیتے (اور ان کے دل کی باتیں) بتلا دیتے تھے۔ اس لئے ان کا نام حلاج الاسرار ہوا، پھر حلاج لقب مشہور ہو گیا۔

ف۔ میرے نزدیک دونوں روایتوں میں کچھ تخالف و تضاد نہیں، خواص نے بوجہ اسرارِ قلب پر گفتگو کرنے کے اُنکو حلاج الاسرار کہا اور عوام میں بوجہ اس واقعہ کے حلاج کے لقب سے مشہور ہوئے۔

**ریاضات و مجاہدات** خطیب نے محمد بن علی کنانی کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ حسین بن منصور اپنی بدایت حال میں مکہ پہنچے تو ہم نے کوشش کر کے اُنکی پیوند زدہ گدڑی کو دیکھا اس میں سے ایک بچون کڑھی، پھر اس کو وزن کیا تو نصف دانگ کے برابر تھی، کثرت ریاضت اور شدت مجاہدات کی وجہ سے (ان کی گدڑی میں ایسی بڑی بڑی جوئیں ہو گئی تھیں اور ان کو اپنے شغل سے اتنی فرصت نہ تھی کہ کپڑوں کو صاف کریں یا بچون ماریں)۔

ابو یعقوب نہر جوری (جو بعد میں حسین بن منصور سے حد کرنے لگے تھے جیسا اوپر مذکور ہوا) بیان کرتے ہیں کہ حسین بن منصور پہلی مرتبہ مکہ معظمہ میں آئے تو سال بھر تک (مسجد حرام) کے صحن ہی میں بیٹھے رہے، وضو اور طواف کے سوا کسی وقت

عہ پر بزرگ حضرت بنید اور علون عثمان کما کے اصحاب میں سے ہیں، شعلانی نے طبقات میں ان کا شمار شایخ قوم میں کیا ہے ص ۹۵۔ اس لئے ان کے متعلق یہ کہنا کہ ابن منصور سے حد ہو گیا تھا راوی کے خیال پر ہی ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

اپنی جگہ سے نہ بیٹھتے تھے۔ نہ بارش کی پرواہ تھی، نہ دھوپ کی، شام کے وقت ان کے واسطے مکہ کی روٹیوں میں سے ایک روٹی اور ایک کوزہ میں پانی لایا جاتا تھا تو وہ روٹی کے چار طرف ایک ایک دفعہ منہ مارتے (اور چار لقمہ کھا لیتے، پانی کے دو گھونٹ پیتے ایک گھونٹ کھانے سے پہلے، ایک گھونٹ کھانے کے بعد، پھر باقی ماندہ روٹی کو کوزہ کے اوپر رکھ دیتے جو ان کے پاس سے اٹھالی جاتی تھی۔

آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربی کا انکار | ابراہیم بن شیبان سے روایت ہے کہ میرے استاد ابو عبد اللہ مغربی، شیخ عمرو بن عثمان مکی کو سلام کرنے گئے، پھر کسی مسئلہ میں باہم گفتگو ہونے لگی، تو اٹلے گفتگو میں عمرو بن عثمان نے فرمایا کہ یہاں جبل ابوقبیس پر ایک جوان (قابل زیارت) ہے، ہم ان کے پاس سے اٹھ کر جبل ابوقبیس پر پہنچے، دو پہر کا وقت تھا، ہم نے اس جوان کو دیکھا کہ وہ دھوپ میں ایک پتھر پر بیٹھا ہے اور پسینہ پتھر پر ٹپک رہا ہے، ابو عبد اللہ مغربی یہ حالت دیکھ کر فرار لوٹ گئے اور ہاتھ کے اشارے سے مجھے بھی لوٹنے کا حکم دیا، چنانچہ جب ہم پہاڑ کے نیچے میدان میں اتر آئے، اور مسجد حرام میں داخل ہوئے تو مجھ سے ابو عبد اللہ مغربی نے فرمایا، اگر تم زندہ رہے تو دیکھو گے اس شخص کو کیا پیش آئے گا، اللہ تعالیٰ اس کو ایسی بلا میں مبتلا کریں گے جس (کے تحمل) کی اس کو طاقت نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص اپنی حاجت سے اللہ تعالیٰ کے سامنے بہادری جتلانے بیٹھا ہے، پھر ہم نے اس کا نام دریافت کیا۔

شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجیہ

ف۔ آخر کی روایت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان اس وقت حسین بن منصور سے خوش تھے، چنانچہ شیخ ابو عبد اللہ مغربی کے سامنے ان کی تعریف کی جبکہ بعد اس کو زیارت کا شوق ہوا، پس ظاہر یہ ہے کہ اس وقت حسین بن منصور شیخ کی اجازت سے خلوت و مجاہدات میں مشغول تھے اور ان کے مجاہدات و ریاضات سے خوش تھے، رہا ابو عبد اللہ مغربی کا اس حالت پر انکار فرمانا، تو اگر قصداً ایسا کیا جائے کہ سایہ کو چھوڑ کر دھوپ میں ذکر و شغل کے لئے بیٹھے تو یہ واقعی مذموم اور

خلاف سنت ہے، اور اگر قصد الینا کیا جائے بلکہ ذکر و شغل سایہ میں شروع کیا ہو پھر دھوپ آگئی ہو مگر ذکر یا مذکور کے ساتھ نایت و بستگی کی وجہ سے دھوپ کی خبر نہ ہوئی ہو تو یہ حالت نہ مذموم ہے نہ خلاف سنت۔

چنانچہ بعض صحابہ کے بدن میں بحالت نماز کافروں کے چند تیر و ہیروست ہو گئے خون بہنے لگا اور انہوں نے نماز کو قطع نہیں کیا، نہ اپنی جگہ برلی، جب ان سے سوال کیا گیا کہ تم نے پہلے ہی تیر و ہیر پلنے ساتھی کو کیوں نہ بیدار کر دیا۔ فرمایا میں ایک سورت پڑھ رہا تھا اس کے قطع کرنے کو جی نہ چاہا۔

اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بدن میں تیر و ہیروست ہو گیا تھا جس کے نکلنے میں ان کو سخت تکلیف ہوتی تھی تو بعض خدام نے اطباء سے کہا کہ جب وہ نماز کا سجدہ کریں، اس وقت نکال لینا، ان کو خبر بھی نہ ہوگی، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا جب نماز سے فارغ ہوئے اور لوگوں کو اپنے گرد جمع پایا، پوچھا کیوں آئے؟ کیا تیر نکالنا چاہتے ہو؟ لوگوں نے عرض کیا وہ تو ہم نے نکال بھی لیا، مگر ان کو اسکی اصلا خبر نہیں ہوئی۔

سو ممکن ہے حسین بن منصور کو بھی ایسی ہی حالت پیش آئی ہو۔ مگر چونکہ شیخ ابو عبد اللہ مغزلی بہت بڑے شخص ہیں، ابراہیم خواص اور ابراہیم بن شیبان جیسے بزرگ ان کے اصحاب میں سے ہیں رکابی الطبقات للشعرانی ص ۶۶، ان کی فراست رائے کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا خصوصاً جب کہ انکی صحت فراست حسین بن منصور کی آئندہ حالت سے واضح بھی ہوگئی، پس ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو اپنی اسحالت کا کسی قدر احساس باقی تھا، ایسا استغراق کلی نہ تھا کہ دھوپ اور سایہ کا اصلا امتیاز باقی نہ رہا ہو۔ مگر انہوں نے دھوپ سے سایہ کی طرف منتقل ہونے کا اس لئے اہتمام نہ کیا کہ مبادا وہ صحت و کیفیت جو اس وقت حاصل تھی اس اہتمام کی وجہ سے فوت ہو جائے۔ اور دھوپ کی تکلیف کا احساس کچھ زیادہ نہ تھا، کیفیت حاصلہ نے اسکو مغلوب کر دیا تھا۔

نفس پر تشدید محمود نہیں | اگر حقیقین کے نزدیک کیفیات کا آئندہ اہتمام اور

نفس پر اتنی تشدد محمود نہیں۔ حدیث میں ہے من شاق شاق اللہ علیہ اس لئے ابو عبد اللہ مغربی نے ان پر انکار کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیل خانہ میں نوافل کی کثرت | خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے حوالہ سے روایت کیا کہ فارس بغدادی سے میں نے سنا کہ جب حسین بن منصور حلاج کو قید کیا گیا تو ٹخنوں سے، گھٹنوں تک تیرہ بیڑیاں (لوہے کی) اُن کے پیروں میں ڈالی گئیں اس کے باوجود بھی وہ رات دن میں ایک ہزار رکعتیں پڑھتے تھے۔

ف۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہزار رکعت پڑھنے کا دائمی معمول تھا، جبکہ اس حالت میں بھی ترک نہیں کیا۔ جس میں دوسرا آدمی فرض بھی بشکل ادا کر سکتا ہے۔ اس سے حسین بن منصور کا مجاہدات و ریاضات میں درجہ و کمال ظاہر ہے اور رات دن میں ایک ہزار رکعت ہمیشہ پڑھنا ہر دوں غایت محبت و عشق الہی کے دستور ہے اس لئے حسین بن منصور کے صاحب عشق و معرفت ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کیا کسی ساحر و زندق کو بھی کسی نے ایک ہزار رکعت روزانہ پڑھتے دیکھا ہے۔

## ابن منصور کی کرامات

۱۔ صبر، فقر اور قنوت | صاحب جامع کرامات اولیاء نے اپنی اسی کتب کے ص ۳۱۲ میں امام شعرانی کی کتاب المنن سے نقل کیا ہے کہ حسین بن منصور حلاج کی کرامات میں سے ایک کرامت یہ ہے کہ ابن خنیف (جیل خانہ) میں ان کے پاس گئے، اور پوچھا کس حال میں ہو؟ کہا، اللہ تعالیٰ کی نعمتیں میرے اوپر (نازل) ہیں، ظاہر میں بھی اور باطن میں بھی پھر کہا میں تم سے تین ملکہ (قصوف) کے پوچھنا چاہتا ہوں، کہا پوچھو، کہا صبر کے کہتے ہیں؟ ابن منصور نے کہا، صبر یہ ہے کہ میں ان بیڑیوں کی طرف نظر نہیں تو وہ ٹوٹ جائیں۔ ابن خنیف کہتے ہیں کہ ابن منصور نے یہ بکھر بیڑیوں پر نگاہ کی، تو سب ٹوٹ کر کھل گئیں (مگر باوجود اس قدرت آفرین عہد انام محمد بن خنیف جنتی ہے، اپنے وقت میں شیخ المشائخ اور کہتے تھے، ان کا تذکرہ آئندہ کیا جائے گا۔ ۱۰۔

کے رات دن پیروں میں بیڑیاں ڈالے رکھتے تھے، تصرف کے ذریعے ان کو الگ نہ کرتے تھے اور دیوار  
 (جیل خانہ) پر نظر کی تو دیوار چھت کر کھل گئی اور نونہ ہم درجہ کے کنارے پہنچ گئے (مگر بائیں ہمدردی  
 جیل خانے ہی میں رہتے تھے، اور کہا یہ صبر ہے۔ میں نے کہا فقر کیا ہے؟ تو ایک پتھر پر نگاہ ڈالی، وہ  
 فوراً سونا اور چاندی بن گیا، کہا یہ فقر ہے۔ کہ باوجود اس تصرف کے میں ایک پیسہ تک کا محتاج ہوتا  
 ہوں جس سے (گھر میں جلانے کے قابل خریدوں، میں نے کہا فوت (دمر وانگی) کسے کہتے ہیں؟ کہا اسکو  
 کل تم دیکھ لو گے ابن خنیف کہتے ہیں کہ جب رات آئی تو میں نے (خواب میں) دیکھا، گویا قیامت  
 قائم ہے اور ایک منادی پکار رہا ہے، حسین بن منصور علاج کہاں ہے؟ چنانچہ وہ اللہ تعالیٰ  
 کے آگے کھڑے کئے گئے، ان سے کہا گیا جو تجھ سے محبت رکھے گا جنت میں داخل ہوگا، اور جو تجھ  
 سے بغض رکھے گا دوزخ میں جائے گا۔ علاج نے کہا نہیں یارب بلکہ سب کو بخشد بیٹھے، پھر میری  
 طرف متوجہ ہوئے، اور کہا فوت یہ ہے اھ

ف۔ اگر ابن منصور راسخ و زندق ہوئے تو باوجود اس تصرف کے جیل خانے میں بند  
 کیوں رہتے اور ہر وقت بیڑیاں پیروں میں کیوں ڈالے رکھتے؟ سارو زندگی کو صبر و فقر سے  
 کیا واسطہ؟ اس کو ایسا تصرف حاصل ہو تو یقیناً جیل خانہ سے بھاگ جائے اور ایسی بگڑ و پوش ہو  
 کہ کسی کو بھی پتہ نہ چلے۔

**ابو عبد اللہ خنیف کا خواب** | ف۔ اگرچہ خواب شرعاً حجت نہیں، مگر بشرات  
 میں سے ہے۔ اور مشائخ اصحاب القلوب کا خواب دوسروں کے خواب سے راجح ہوتا ہے  
 پس ابو عبد اللہ محمد بن خنیف کا یہ خواب ابو نافع بغدادی کے اس خواب سے مقدم ہے  
 کہ اس نے حق تعالیٰ کو قتل علاج کے بعد خواب میں دیکھا اور عرض کیا، یارب حسین بن منصور  
 کا کیا حال ہے، فرمایا، میں نے اس پر ایک حقیقت منکشف کی تھی، تو اس نے مخلوق کو اپنی طرف  
 بلانا شروع کر دیا، میں نے اس پر یہ بلا نازل کی جو تو نے دیکھی اھ خطیب: ”اگرچہ یہ خواب بھی  
 ابن منصور کے صاحب حقیقت ہونے کو واضح کر رہا ہے اور ابن منصور کا لوگوں کو اپنی طرف  
 دعوت دینے کا مطلب یہ نہیں کہ اپنی عبادت کی طرف دعوت دینے لگے تھے، کیونکہ آئندہ ان  
 کے اقوال سے اقرار عبدیت واضح ہو جائے گا بلکہ اس حقیقت کی طرف دعوت دینا مراد ہوگا جسکی

طرف عوام کو دعوت دینا مضر تھا، انا علم۔

۲۔ روٹی کا دھنا جانا | علامہ عبدالرؤف، منادی و محدث مصر، فرماتے ہیں کہ حسین بن منصور حلاج بیضاوی واسطی مشہور صوفی ہیں۔ جنید اور نوری وغیرہما کی صحبت میں رہے، ان کو حلاج اس واسطے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک نذات کی دکان پر بیٹھے تھے، پھر وہ واقعہ بیان کیا جو اور حلاج کی دوسری وجہ تسمیہ میں مذکور ہوا ہے جس سے ان کی کرامت ظاہر ہے کہ روٹی کا سارا خزانہ ذرا سی دیر میں دھنا گیا۔

۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا | ان کی کرامت میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کے سامنے جاڑوں کا میوہ گرمی میں اور گرمی کا میوہ جاڑوں میں پیش کرتے تھے۔

۴۔ دراہم لانا | اور ایک کرامت یہ ہے کہ ہوا میں ہاتھ لبا کرتے اور دراہم سے بھرنا ہوا پس لاتے جن پر قل ہوا خدا احد لکھا ہوتا تھا اور وہ ان دراہم کو دراہم قدرت کہتے تھے۔

۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا | مجملہ ان کی کرامت کے یہ بھی ہے کہ لوگ جو کچھ کھاتے پیتے اور اپنے گھروں میں جو کام کرتے سب بیان کر دیا کرتے اور لوگوں کے دلوں کی باتیں بتلا دیا کرتے تھے۔

۶۔ مستقبل کا حال بتانا | مجملہ ان کے یہ ہے کہ ابن خنیف نے بیان کیا کہ میں جیل خانے میں ان کے پاس گیا، اور سلام کیا، سلام کا جواب دیکر پوچھا کہ خلیفہ میرے بارہ میں کیا کہتا ہے؟ میں نے کہا یہ کہتا ہے، کہ ہم سے کل قتل کر دیں گے۔ یہ سن کر تبسم کیا، اور کہا، آج سے پندرہ دن تک میرا معاملہ اس طرح ہوگا۔

۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا | پھر اسی جگہ سے اٹھ کر وضو کیا اور جیل خانے میں چالیس ہاتھ کے غلطے پر ایک رسمیں تخی ہوئی تھی جس پر ایک کپڑا پڑا ہوا تھا، تو میں نے اس کپڑے کو ابن منصور کے ہاتھ میں دیکھا، میں نہیں جانتا کہ وہ کپڑا ان کے ہاتھ میں آکر آگیا تھا یا انہوں نے ہاتھ بڑھا کر اس کو لے لیا تھا۔ پھر اپنے ہاتھ سے دیوار کی طرف اشارہ کیا تو دیوار کھل گئی اور میں نے وجہ کو دیکھا کہ لوگ اس کے کندہ پر کھڑے ہوئے ہیں اھ

ف۔ علامہ عبدالرؤف منادی مصر کے مشہور محدث ہیں، جامع صغیر سلطولی کی جو شرح انہوں نے لکھی ہے اس سے ان کی جلالت شان ظاہر ہے۔ ان کا ابن منصور کو صوفیہ میں شمار کرنا اور ان کی کرامت کو کرامت اولیاء میں داخل کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ ابن منصور کے متعلق مخالفین نے

جو کچھ کہا ہے زمانہ ابا عبد اللہ کا کچھ اثباتی نہیں رہا۔ اسی طرح صاحب جامع کرامات الاولیاء علامہ یوسف زہبی نے اس زمانہ کے عمدہ محققین میں سے صاحب تصانیف کثیرہ ہیں وہ بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کرتے اور ان کی کرامات کو کرامات اولیاء میں داخل کرتے ہیں۔

۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت • خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمی کے واسطے سے ابواسحق ابراہیم بن محمد قلائی رازی سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب حسین بن منصور کو سولی دی گئی۔ میں ان کے پاس کھڑا تھا۔ انہوں نے کہا،

اللہم اللہم اصبحت فی دار الرغائب انظر الی العجائب۔ اللہم  
انک تمود الی من یؤذیک فکیف لا تمود الی من یؤذی فیک؟  
یعنی میرے معبود میرے معبود میں نے سب کی مرغوبات کے گھر میں اور عجائبات کو دیکھ رہا ہوں  
غالباً، عالم مثال یا عالم آخرت منکشف ہو گیا ہوگا، وہاں کے عجائبات دیکھ رہے ہوں گے اور ممکن ہے  
شوقِ رصال میں دنیا بھی کو مرغوبات کا گھر کہہ دیا ہو اور سامانِ قتل کو عجائبات میں داخل کیا ہو کہ  
یہ بھی عجیب سامان ہے جو مجھ کو مجوب سے جگر لانے والا ہے) میرے معبود آپ تو اس  
شخص سے بھی دوستی کرتا کرنا کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے۔ تو آپ اس شخص سے دوستی کا  
بتاؤ کیوں نہ کریں گے جسکو آپ کا راہ میں ایذا پہنچاتی ہے اس کے بعد عاشقانہ اشعار پڑھے جن کا  
ترجمہ اشعار الغنیمہ میں آئے گا،

ف۔ سب سے بڑی کرامت ولی کی یہ ہے کہ شداؤد و مصائب میں بھی محبت الہی پر قائم ہے  
اس میں ذرہ برابر کمی نہ آئے۔ حسین بن منصور کو اس دولت سے بھرہ اور حصہ ملا تھا کہ سولی پر چڑھایا  
جا رہا ہے اور ان کی بات بات سے محبت و عشق الہی کے شرار سے نکل رہے ہیں گویا زبانِ حال  
سے یوں کہہ رہے تھے۔

بجز ہم عشق تو امحی کشد و غوغا نیست • تو نیز بر سلو ام آکر خوش تماشا نیست  
• سلمیٰ مذکور عبد الواحد بن علی سے وہ فارس بغدادی سے واپس کرتے ہیں کہ جس دن ابن منصور کو  
قتل کیا گیا ہے قتل سے پہلے ان کے ایک ایک عضو کو کاٹا گیا، گلان کا رنگ بھی متغیر نہ ہوا۔  
• سلمیٰ ابو عبد اللہ رازی سے وہ ابو بکر عطفونی سے روایت کرتے ہیں کہ میں ابن منصور کے



پاس سب سے زیادہ قریب تھا۔ ان کے لئے اتنے کوڑے لگانے گئے (یعنی ایک ہزار جیسا دوسری روایت میں مصرح ہے) اور دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹے گئے مگر ان کی زبان سے کچھ بھی نہیں نکلا (یعنی اُن تک نہیں کی)

● خطیب نے ابوالعباس بن عبدالعزیز کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں ابن منصور کو علاج کے بہت قریب تھا، جب اُن کے کوڑے لگانے گئے تو ہر کوڑے پر احد احد کہتے تھے اور عیسیٰ القصار کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ اخیر کلمہ جو ابن منصور کی زبان سے نکل اور سولی کے وقت نکلا ہے یہ تھا۔

### حسب الواجد افراد الواحد

پانچواں کیلئے یہی پس ہے کہ تہا خدا اس کا ہے (اور کوئی یار و مددگار نہیں) اس جملہ کو مشائخ میں سے جس نے بھی سنا اس پر رقت طاری ہو گئی اور اُن کی اس بات کو

سبھی نے پسند کیا۔  
**آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا** ف۔ اشد اشد اس شخص پر کتنا قوی حال غالب تھا کہ ایک ہزار کوڑے کھاتے ہاتھ پیر کاٹے گئے اور اُن تک نہ کی، احد احد ہی کہتے رہے۔ اس حال کے سامنے ہزار کرامات بھی بے حقیقت ہیں۔ اور سب سے آخری کلمہ جو زبان سے نکلا وہ تو سر اسر توحید میں ڈوبا ہوا تھا۔ جسے سن کر مشائخ پر بھی رقت طاری ہو گئی۔ اور اعتباراً نہ کا ہے۔ تو اگر بالفرض ان کی زبان سے کسی وقت کوئی ایسا کلمہ نکلا ہو۔ جسکی بنا پر علامہ کو تکفیر کی جرأت ہوئی جو تو ابن منصور کی آخری حالت ان کے سچے موحد ہونے کو اچھی طرح ظاہر کر رہی ہے پس ان عبارات میں تاویل ضروری ہے جن سے علامہ کو شبہ ہوا ہے۔

۹۔ جنت کا پھل مینا کرنا | عرب بن سعد قرظی نے صلۃ الطبری میں نقل کیا ہے کہ ابن نصر قشوری بیمار ہوا تو طبیب نے اس کے لئے سیب تجویز کیا۔ ہر چند تلاش کیا گیا نہیں ملا تو علاج نے ہوا کی طرف ہاتھ کا اشارہ کیا اور لوگوں کے سامنے سیب رکھ دیا۔ سب کو تعجب ہوا تو پوچھا، یہ تم کو کہاں سے ملا؟ کہا جنت سے، حاضرین میں سے ایک نے کہا کہ جنت کے پھل میں تیسری نہیں ہوتا اور اس میں تو کھڑا ہے، کہا چونکہ یہ وارثا سے وارثا میں آگیا ہے اس لئے اس

میں ایک جزو دیباچہ کی بلاد کا آگیا۔ لوگوں نے اس جواب کو ان کے فعل سے بھی زیادہ عجیب سمجھا۔

## امام قشیری اور ابن منصور کے بارے میں انکی رائے

امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ قشیریہ کے مقدمہ میں مشائخ صوفیہ کے عقائد کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ وہ بالکل کتاب و سنت کے موافق اور سلف صالح کے مطابق ہیں اور دلیل میں جہاں دیگر اہل صوفیہ دائرہ طریق کے اقوال بیان کئے ہیں وہیں حسین بن منصور حلاج کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ جس سے یہ بات واضح ہے کہ امام قشیری کے نزدیک ابن منصور بھی مشائخ صوفیہ سے ہیں۔

اور امام قشیری کا درجہ علم ظاہر و باطن میں جس قدر بلند ہے ظاہر ہے۔ وہ صوفی بھی ہیں اور محدث بھی، عالم فاضل بھی ہیں اور عارف کامل بھی۔ اُن کی ولادت ۳۷۶ھ میں ہے اور وفات ۴۶۵ھ میں۔ تو ان کا زمانہ ابن منصور کے زمانہ سے قریب بھی ہے۔

امام قشیری کی شہادت سے  
ابن حجر کے قول کا رد،

لہذا ان کی یہ شہادت بہت قیمتی اور وزنی شہادت ہے اور اس سے حافظ ابن حجر کے اس قول کا بھی رد ہو گیا جو

لسان المیزان میں مذکور ہے۔

وَلَا أَرَىٰ يَتَعَصَّبُ لِلْحَلَاوِجِ إِلَّا مَنْ قَالَ بِقَوْلِهِ الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ عَيْنِ  
الْجَمْعِ فَهَذَا هُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْوَحْدَةِ الْمَطْلُوقَةِ وَلِهَذَا اتَّوَىٰ ابْنُ  
عَرَبِيٍّ صَاحِبُ الْفُصُوصِ لِيُعْظِمَهُ وَيَقْعُ فِي الْجَنِيْدِ الْخِصْمِ ۲۱۵

یعنی میری رائے میں حلاج کی حمایت ان لوگوں سے سوا کوئی نہیں کرتا جو اسکی اس بات کے قائل ہیں جس کو وہ عین جمع کہتے ہیں اور یہی ابن وحدت مطلقہ کا قول ہے اسلئے تم ابن عربی صاحب فصوص کو دیکھو گے کہ وہ حلاج کی توہین کرتے ہیں اور جنید کی تحقیر کرتے ہیں ص ۲۱۵ الخ

مگر حافظ ابن حجر امام قسیری کی نسبت کیا ارشاد فرمائیں گے کہ وہ تو اہل وحدہ مطلقہ میں سے نہیں ہیں، انکی جلالت شان تو علمائے شریعت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔

ابن منصور اور جنید کا عقیدہ تو حید ایک ہی تھا اور واقعہ یہ ہے کہ عین جمع کی برحقیت ابن منصور نے بیان کی ہے وہی جلد ائمہ طریق نے بیان کی ہے، مگر دوسرے مغلوب الحال نہ تھے، اس لئے عبارات موحشہ موہمہ سے احتراز کرتے تھے، پھر بھی جب حضرت جنید نے علم تو حید میں گفتگو کی ہے لوگ ان سے متوحش ہو گئے اور ان کے خلاف شہادت دینے لگے، حتیٰ کہ انہوں نے فقہ میں مشغولی اختیار کر کے اپنے کو چھپایا، جیسا مقدمہ میں مذکور ہوا ہے، اور حین بن منصور تو مغلوب الحال تھے، ان کی زبان سے عبارات موحشہ موہمہ بھی نکل جاتی تھیں، اہل ظاہر ان کے خلاف کیوں دشمنات دیتے جب کہ وہ جنید جیسے امام کی باتوں سے بھی متوحش ہوتے تھے۔

اس تہید کے بعد رسالہ قسیریہ سے ابن منصور کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں اقوال بحسناعربی میں نقل ہو گئے اور انہیں کے سامنے ترجمہ ہو گا۔

# مَلْفُوظَاتُ

## الشیخ قافیٰ اللہ حسین بن منصور الحلّاج برائے سالہ ششیرہ

ہم کو شیخ ابو عبد الرحمن سلمی رحمہ اللہ  
تعالیٰ نے خبر دی کہ میں نے محمد بن محمد بن  
غالب سے سنا کہ انہوں نے ابو نصر احمد ابن  
سعید الاسفنجابی سے سنا کہ :-  
حسین بن منصور نے فرمایا کہ

خبرنا الشیخ ابو عبد الرحمن  
السلمی رحمۃ اللہ تعالیٰ قال سمعت  
محمد بن محمد بن غالب سمعت ابانصر  
احمد بن سعید الاسفنجابی، یقول  
قال الحسین بن منصور :-

• اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے لئے حد و ث کو لازم  
کر دیا ہے کیونکہ قدیم ہونا اس کے لئے مخصوص ہے  
پس جس چیز کا ظہور جسم سے ہے اسکے لئے عرض انما  
ہے اور جو چیز آلات و اسباب سے مجتمع ہوئی ہے اسکی  
قوتیں اسکو تھامے ہوئے ہیں (یعنی وہ ان قوتوں کی  
محتاج ہے) اور جس چیز کو ایک وقت مجتمع کر لینے و سزا  
وقت اسکو متفرق کر دیتا ہے جسکو اس کا غیر قائم کرنا ہے  
یہ تعلق ایسہ ۔ اسکو دوسرے کی احتیاج ہے جسپر وہم کی دسترس ہو سکتی ہے تصدیق خیالی اس تک پہنچ سکتی ہے  
• اور جسکو محل اور مکان پہنے اندر لئے ہوئے  
ہے اسکو کیفیت مکانی محیط ہے جو کسی جنس کے تحت  
میں ہے اسکے لئے کیفیت اور میتر ہونا لازم ہے ۔

• الزم الکل الحدوث لان القدم  
له فالذی بالجسم ظہورہ فالعرض  
یلزمہ ۔ والذی بالاداء اجتماعہ  
فقواہا تمسکہ ۔ والذی یؤلفہ  
وقت یفرقہ وقت ، والذی  
یقیمہ غیرہ فالضرورة تمسہ  
والذی الوہم یظفر بہ فالصوریہ  
یرتلقی ایسہ ۔ اسکو دوسرے کی احتیاج ہے جسپر وہم کی دسترس ہو سکتی ہے تصدیق خیالی اس تک پہنچ سکتی ہے  
• ومن اداء محل ادركه  
این ومن كان له جنس طالبه  
مكيف انه سبحانه لا يظله فوق

کیونکہ جنس کے تحت میں انواع ہوتی ہیں اور ہر نوع دوسری نوع سے کسی فعل کے ذریعہ ممتاز ہوتی ہے امد تعالیٰ پر نہ کوئی مکان فوق سایہ فلک ہے، نہ کوئی مکان تحت اسکا اٹھائے ہوئے ہے، کوئی

حد اسکے سامنے نہیں اور کوئی قریب و نزدیک اس کا مزاج نہیں (یعنی اسکے نزدیک کوئی نہیں جو مزاجت کا استعمال ہو سکے) نہ کوئی اسکو اپنے پیچھے لے سکتا ہے نہ سامنے ہو کہ اسکو محدود کر

سکتا ہے، نہ اولیت نے اسکو ظاہر کیا نہ بعدیت نے اسکی نفی کی، نہ لفظ کل نے اسکو اپنے اندر لیا (کیونکہ نہ وہ کسی کل کا جزو ہے نہ کلی کا فرد ہے) نہ لفظ کان نے اسکو ایجاد کیا نہ لیس نے اسکو

منفوق کیا یعنی جب یہ کہا جاتا ہے کہ امد تعالیٰ ایسا ہے اور ایسا نہیں ہے تو یہ مطلب نہیں کرتا ہے بیان کے بعد وہ ایسا ہو گیا اور تمہاری تشریح کے بعد وہ ایسا نہیں ہوا، بلکہ جن صفات کمال سے وہ موصوف ہے ہمیشہ سے موصوف ہے۔

● اس کے وصف کے لئے کوئی تعبیر نہیں (اور جو تعبیر ہے بھی وہ ناقص ہے) اسکے فعل کی کوئی علت نہیں، اسکے وجود کی کوئی نہایت نہیں (نہ ماضی میں نہ مستقبل میں کیونکہ وہ ازلی بھی ہے اور ابدی بھی)

لا امد له

ولا یقتلہ تحت

ولا یقابله

حد۔ ولا یزاحمه

عند۔ ولا یأخذہ

خلف۔ ولا یجده

امام ولم یظہرہ

قبل ولم

ینفہ بعد

ولم یجمعه

کل۔ ولم

یوجدہ کان و

لم یفقدہ لیس۔

● وصفہ

لا صفة له۔

وفعله لا علة

له۔ وكونه لا امد له

● وہ اپنی مخلوق کے احوال و کیفیات سے منزہ ہے اسکو

اپنی مخلوق سے کسی قسم کا امتزاج (و اختلاط) نہیں، نہ اس کے فعل میں آلات و اشباب کی احتیاج، وہ اپنی قدرت کے سبب مخلوق سے الگ ہے، جیسا مخلوق اپنے حدود کے

سبب اس سے الگ ہے پس خالق مخلوق کے اندر نہ حلول کر سکتا ہے نہ اس کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے

● تنزہ

عن احوال الخلق۔

لیس له من خلقه

مزاج ولا فی

فعله علاج

باینہم

۴۹  
بقدمہ کما بنیوہ بجد و شہم ان قلت متى فقد سبق الوقت کونہ

وان قلت هو فالہام والواخلقہ۔

● وان قلت ● اگر تم کہو وہ کب ہوا؟ تو اس کا وجود وقت (اور زمانہ سے) سابق ہے اگر تم  
این فقدّم للکان ہو کہو یعنی اسکی طرف ہو یا وہ کہہ کر اشارہ کرو، تو اور وہ اسی کے پیدا کئے ہوئے  
وجودہ فالخرف ہیں اور مخلوق سے خالق پر اشارہ نہیں ہو سکتا محض یاد کے درجے ہیں نا تمام تصور ہو سکتا  
ایاتہ۔ ہے، اگر تم کہو کہاں ہے؟ تو ہر مکان سے اس کا وجود مقدم ہے، حرف اسکی قدرت کی نشانیاں ہیں)  
● ووجودہ اثباتہ ● اور اس کا وجود ہی خود اس کا مثبت ہے اور اسکی معرفت یہ ہے  
ومعرفتہ لوحیدہ کہ اسکو واحد جانو۔ اور تو حید یہ ہے کہ مخلوق سے اسکو ممتاز  
ولوحیدہ تمیزہ (اور الگ) سمجھو، جو کچھ وہم کے تصور میں آتا ہے وہ اس کے غیر  
من خلقہ ما تصور کا ہے

فی الادھام فہو بخلافہ۔

● کیف یجل بہ ● اور جو چیز اسچ (جسکے پیدا کرنے) سے پیدا ہوئی وہ اس میں  
مانتہ بداد یعدالیہ کیونکر حلول کر سکتی ہے کیونکہ حال و محل میں اتحاد ہوتا ہے اور حادث  
ماہوانشاہ لاماتلہ قدیم کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتا اور جس چیز کو اس نے نشوونما دیا  
العیون ولا تقابلہ اسکی طرف کیونکر پہنچ سکتی ہے آنکھیں اپنے اندر اسکو نہیں لے سکتیں  
الظنون۔ اور گمان اسکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔

● قریب کولتہ ● اس کا قرب یہ ہے کہ مکرم بناوے، اور بعد یہ ہے کہ  
ولبعده اہانۃ ذلیل کر دے۔

● علوہ ● اسکی بلند سی چڑھا ٹی کے ساتھ نہیں، اس کا آنا بدون  
من غیر لوقل انتقال کے ہے

وجیبہ من غیر تنقل

● هو الادل والآخر ● وہ ادل بھی ہے اور آخر بھی ظاہر بھی ہے اور باطن بھی  
والظاہر والباطن ہے، قریب بھی ہے اور بعد بھی، اسکی مثال مثل کوئی شے  
القربیب البعید الذی نہیں وہی سننے والا دیکھنے والا ہے۔ اھ ص ۱

لیس کمثلہ شیء و هو السمع البصیر اھ ص ۱

ابن منصور کا عقیدہ توحید اور  
لفظ کتاب و سنت اور مذہب سلف صالح کی پرشکوہ  
تفسیر ہے۔ جس میں صاف تصریح ہے کہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی قسم کا اختلاط و امتزاج  
نہیں ہو سکتا۔ نہ حلولاً نہ اتحاداً۔

پس ایسے شخص کی زبان سے اگر کسی وقت انا الحق نکل گیا ہو، تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں  
ہو سکتا کہ وہ اپنے کو خدا کہتا تھا۔ کیونکہ انسان کا حادث ہونا ظاہر ہے اور ابن منصور کے عقیدہ میں  
حادث محتاج قدیم سے متحد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس قول کی تاویل ضروری ہے، چنانچہ چند تاویلات  
رسالہ اشعار النور میں مذکور ہیں۔

اور ایک تاویل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس وقت ابن منصور کی زبان کلام حق کی ترجمان تھی  
ان کی زبان سے اسی طرح انا الحق نکلا تھا جیسا شجرہ موسیٰ سے انی انا اللہ دیا العالمین  
کی آواز آئی تھی، ظاہر ہے کہ درحمت نے اپنے کو اللہ رب العالمین نہیں کہا تھا، بلکہ اس وقت  
وہ کلام الہی کا ترجمان تھا اسی طرح ابن منصور کے متعلق بھی خیال کیا جا سکتا ہے، اور نظیر حالات  
دو واردات میں بار بار ایسا ہوتا ہے کہ عارف کی زبان سے اللہ تعالیٰ تکلم فرماتے ہیں، جبکہ اس کی  
اصحاب حال سمجھ سکتے ہیں۔ پس یہ تو مسلم ہو سکتا ہے کہ ابن منصور کی زبان سے انا الحق نکلا ہو،  
مگر یہ مسلم نہیں کہ ابن منصور نے خود انا الحق کہا تھا، بلکہ اسے

گفتہ او کفۃ اللہ بود

گر چہ از صلحوم عبد اللہ بود

حقیقت توحید

ذینہ ایضاً قال، الحسین بن منصور، من عرف الحقیقہ  
فی التوحید سقط عنہ لہر و کیف صت۔ نیز حسین بن منصور نے فرمایا: جو شخص

علامہ شہرانی نے لطائف اللغز میں فرمایا ہے کہ ۱۔ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ نظیر حالات دو واردات میں انکی (عارفین) زبان  
سے اللہ تعالیٰ ایسے کلام سے تکلم فرماتے ہیں جس سے عام لوگ ان پر تکیہ کرتے ہیں حالانکہ وہ حالت صحت میں ایسا کلام ان  
سے کبھی صادر نہیں ہو سکتا حدیث شریفین میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندے کی زبان سے فرماتا ہے: سمع اللہ من حمدہ،  
(جس نے اللہ کی حمد کی ہے اللہ نے اس کو سن لیا ہے)۔ میں کہتا ہوں کہ ابن منصور تو نظیر واردات میں موصوف و  
مشہور ہو گئے تھے۔ اس لئے ہائے لے ضروری ہے کہ ہم یہ تاویل کریں کہ انھوں نے ایسا کچھ بھی کہا ہو کہ حالات دو واردات  
کے نظیر کثرت کہا ہو کہ حالات صحت میں تہیں۔ اسلئے کہ حالت صحت میں انھوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے

اللہ تعالیٰ نے ان کو اللہ تعالیٰ کی حمد کی ہے

حقیقت توحید سے آشنا ہو جاتا ہے اس کے دل و زبان سے لم و کیف و چون و چرا، ساقط ہو جاتا ہے (یعنی وہ زاحکام البنی میں چون و چرا کرتا ہے۔ نہ حوادث و بہر و مقدمات میں، بہر حال میں اللہ سے راضی رہتا ہے اور ہر حکم اور ہر تقدیر کے سامنے گردن تیدیم خم کر دیتا ہے،

**تحقیق فراست** | ۱۲ - وفيه ايضا باب الفراسة ص ۱۱ و قال الحسين

بن منصور، الحق اذا استولى على ستر ملكه الاسرار فيعانيها وينجس عنها. اھ نیز حسین بن منصور نے (فراست کے بارہ میں فرمایا کہ جب حق (کی یاد اور اس کا حضم) کسی لطیفہ پر (جو انسان کو عطا ہوا ہے) غالب ہو جاتا ہے تو اس کو اسرار کا مالک بنا دیتا ہے اب وہ اس کا معاینہ کرنے لگتا ہے اور بیان میں بھی لاتا ہے۔

**فراست اہل اللہ** | ۱۳ - وقال الحسين بن منصور المتقوس هو المصيب بادل

مرماة الى مقصدك ولا يعرج على تاديل وظن وحسان. نیز حسین بن منصور نے فرمایا کہ صاحب فراست اول نظر میں مقصد تک پہنچ جاتا ہے وہ کسی تاویل اور ظن و تخمین کی طرف التفات نہیں کرتا۔

(حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا تھا کہ حضرت حاجی

امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو آتمی ہیں، عالم اصطلاحی نہیں۔ آپ جو ان کو اپنی تصانیف منٹاتے ہیں جن میں دقیق معنائیں علمہ ہوتے ہیں وہ ان میں کیا اصلاح فرماتے ہوں گے؟ فرمایا کہ ان حضرات اہل اللہ کے قلب میں مقاصد پہلے آتے ہیں، اور مقدمات بعد میں۔ اور ہمارے دل میں مقدمات

پہلے آتے ہیں اور مقاصد بعد میں۔ پس میں حضرت حاجی صاحب کو اپنی کتاب میں سنا کہ یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جن مقاصد کو دلائل علمہ سے میں نے ثابت کیا ہے وہ مقاصد بھی صحیح ہیں یا نہیں؟ اذ کہا قال۔ مطلب یہ تھا کہ حضرت حاجی صاحب اگرچہ عالم اصطلاحی نہیں مگر

صاحب فراست باطن ضروریں جسکی شان ینظر بنور اللہ ہے، اس نے ان کے دل میں مقاصد صحیحہ اول آجاتے ہیں۔ مقدمات و دلائل پر مرتب ہو کر نہیں آتے) یہی وہ بات ہے جو ابن منصور نے فراست کے بارے میں فرمائی ہے۔

۱۴ - وفيه ايضا باب التوحيد ص ۱۱ سمعت محمد بن الحسين يقول



سمعت محمد بن احمد الاصبهانی يقول وقف رجل على الحسين بن منصور فقال من الحق الذي ليشيرون اليه فقال معلّ الا نام ولا يعتل اه۔ اور باب التوحيد ص ۱۳۶ میں ہے کہ میں نے محمد بن حسین سے سنا انہوں نے محمد بن احمد اصبہانی سے سنا کہ ایک شخص نے ابن منصور سے سوال کیا کہ جس حق کی طرف لوگ اشارہ کرتے ہیں وہ کون ہے؟ فرمایا جو مخلوق کے لئے عین ہدایت والہ ہے اور خود کسی علت کا معلول نہیں۔“

ف۔ سبحان اللہ کیا مختصر اور بلیغ جواب ہے جس میں علل و معلولات کے سلسلہ کا انکار بھی نہیں اور تمام علتوں کے حادث ہونے کی بھی تصریح ہے گویا دو جہوں میں شریعت و فلسفہ دونوں کو جمع کر دیا۔

ابن منصور علامہ شعرانی کی نظر میں علامہ عبدالوہاب الشعرانی رحمہ اللہ نے جو اپنے وقت کے عارف کامل اور جامع علم ظاہر و باطن تھے۔ طبقات الاخیار میں جو طبقات کبریٰ کے نام سے مشہور ہے جہاں دیگر ائمہ طریق اور اولیائے کرام کا تذکرہ فرمایا ہے وہیں حسین بن منصور کا بھی ذکر فرمایا ہے اور مقدمہ کتاب میں تصریح فرمادی ہے کہ ابن منصور کے متعلق صحیح قول یہ ہے کہ وہ جامع صوفیہ میں سے ہیں۔

قال دام الحلاج فانه كان من القوم وهو الصحيح فلا يخفى

مختہ۔ ۱ھ ص ۱۳

پھر ص ۹۲ میں مستقل طور پر ان کے احوال و اقوال کا ذکر کیا ہے اس باب میں صرف اقوال کو نقل کیا جاتا ہے۔ احوال کو دوسرے ابواب میں لکھا جائے گا۔

۱۵۔ قال ومن كلامه رضي الله عنه حجبهم بالاسم فعاشوا۔ ولو ابرز لهم علوم القدرة لطاشوا ولو كشف لهم عن الحقيقة لما توار۔ یعنی حسین بن منصور کے کلام میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو اس اسم کے حجاب میں رکھا ہے تو وہ زندہ ہیں اور اگر علوم قدرت ان کے لئے ظاہر کر دیئے جاتے تو ان کے ہوش و حواس جلتے رہتے۔ اور اگر حقیقت کو منکشف کر دیتے تو مر جاتے۔

اسمائے الہی مسمی سے جدا نہیں | ۱۶ - دکان یقول اسماء اللہ تعالیٰ

من حدیث الادراک اسم ومن حدیث الحق حقیقۃ - نیز فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و ہنم و ادراک کی جہت سے تو اسم ہیں اور واقع کے اعتبار سے حقیقت۔  
ف - مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء مسمی سے جدا نہیں، اسی کو حدیث قدسی میں یوں بیان کیا گیا ہے۔

انا جلیس من ذکر فی وانا معہ اذ التحرکت بی شفتاۃ  
او کے ما قال - روا لا البخاری وغیرہ - یعنی میں اس شخص کا ہنشین  
ہوں جو مجھے یاد کرے اور میں اس کے ساتھ ہوں جب اس کے لب میرے (نام کے) ساتھ  
بخش کر میں اور اس مجالست و معیت کی حقیقت الفاظ سے بیان نہیں کیا جاسکتا صحیح  
ذوق این نے نہ شناسی جدا تا نہ چشتی

اس لفظ سے ابن منصور کی جلالت اور شان متعظا ہے۔

مقام معرفت کی تحقیق اور علامت عارف | ۱۷ - دکان یقول اذ تخلص

العبد الی مقام المعرفة اوحی الیہ نحو اطروہ و حرس سورہ ان یشلم فیہ  
غیر نحو اطروہ الحق و علامۃ العارف ان یکون فارغاً من الدنیا و الاخرۃ۔  
نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ مقام معرفت تک پہنچ جاتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے خواطر  
کا اسے الہام فرماتے ہیں اور اس کے باطن کو غیر خاطر حق کے گذرنے سے محفوظ کر دیتے ہیں  
یعنی اب اس کے باطن میں خاطر حق کے سوا دوسرے خواطر مثلاً خواطر شیطانیہ یا خواطر  
نفسانیہ نہیں گذرتے، اور عارف کی علامت یہ ہے کہ دنیا و آخرت دونوں (اس کا دل)  
خالی ہو جائے۔

اصطلاح تصوف میں خاطر کا مفہوم | اصطلاح صوفیہ میں خاطر وہ خطاب ہے

جو دل پر وارد ہوتا ہے اور یہ خطاب کبھی فرشتہ کی طرف سے ہوتا ہے، کبھی شیطان کی  
طرف سے کبھی نفس کی طرف سے اور بعض دفعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی ہوتا ہے، جسکو  
خاطر حق کہتے ہیں۔ ابتدا اور توسط میں سب قسم کے خواطر سالک کے قلب پر وارد ہوتے

رہتے ہیں۔ انتہا میں دوسرے خواطر شق طع ہو جاتے ہیں صرف خاطر حق ہی باقی رہ جاتا ہے  
یعنی غلبہ اسی کو ہوتا ہے گو کبھی کبھی دوسرے خواطر بھی آجائیں۔ چنانچہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو  
ہو تمام اولیاد سے کامل تر ہیں بعض دفعہ وساوس پیش آتے تھے کما لا یخفی علی من  
مارس الحدیث والہدایۃ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مرید کے کہتے ہیں؟ | ۱۸ - و سئل عن المرید فقال هو الراجی بادل قصد  
الی اللہ تعالیٰ فلا یعدرج حتی یصل۔ حسین بن منصور سے سوال کیا گیا کہ مرید  
کے کہتے ہیں؟ فرمایا: ہر اپنے اول قصد سے اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو یعنی پہلا مقصد  
اللہ تعالیٰ ہیوں اور سب اسکے بعد اور تابع ہوں، پھر ادھر ادھر مائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ اصل  
ہو جائے۔“

تصوف کا ادنیٰ درجہ | ۱۹ - و سئل عن التصوف وهو مصلوب فقال  
للسائل اھونہ ما تری۔ ان سے تصوف کے متعلق سوال کیا گیا جبکہ سولی پر چڑھا دیکھ  
گئے تو سوال کرنے والے سے فرمایا کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے جو تم دیکھ رہے ہو مطلب  
یہ ہے واللہ اعلم کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ مقدرات البیہ کو خوشی سے قبول کرے  
اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کا استقبال کرے جیسا میں کر رہا ہوں کہ مجھے کس قدر ایذا میں  
دھی گئیں ہیں۔ مگر سب پر راضی ہوں اور اس وقت بھی دل میں وہی جوش محبت اور شورش  
عشق موجود ہے، جو راحت و آسائش کے وقت ہوتی تھی۔

زندہ کنی عطاے تو در بخشی ندائے تو پڑ دل شدہ بتلاے تو ہر چہ کنی رضائے تو  
اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے | ۲۰ - و کان یقول من لاحظ الاعمال

حجب عن المعمول له ومن لاحظ المعمول له حجب عن دویۃ  
الاعمال۔ نیز فرماتے تھے کہ جو شخص اعمال پر نظر رکھے گا معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)،  
سے مجرب ہو جائے گا اور جو معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)، پر نظر رکھے گا وہ اعمال پر نظر کرنے  
سے روک دیا جائے گا (یعنی وہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرے گا کہ میں نے یہ کیا اور وہ کیا بلکہ  
سب کو عطاے حق سمجھے گا۔

حقیقت معرفت | ۲۱۔ دکان بقول لا یجوز لمن یری غیر اللہ اد

یذکر غیر اللہ ان یقول عرفت اللہ الاحد الذی ظہرت منه الاحاد۔ اور نیز فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر اللہ پر نظر کرتا ہے ان کو فاعل و مؤثر و مانع و ماضی سمجھتا ہے) یا غیر اللہ کھڑبان سے اس درجہ میں، ذکر کرتا ہے اسکو جائز نہیں کہ یوں کہے کہ میں نے اللہ احد کو پہچان لیا جس سے تمام احاد ظاہر ہوئے (کیونکہ صوفیہ کے نزدیک معرفت مطلق علم کا نام نہیں بلکہ بقول امام قشیری معرفت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسماء و صفات کے ساتھ پہچانے، تمام معاملات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ خلوص و صدق اختیار کرے، اخلاق رویہ اور آفات باطن سے پاک ہو جائے، اللہ کے دروازہ پر برابر جہا رہے اور دل کو ہمیشہ اسکی طرف لگائے رکھے۔ پھر اللہ تعالیٰ بھی اچھی طرح اس پر متوجہ ہو جائیں اور تمام احوال میں اللہ کے لئے صادق و مخلص بن جائے اور خواطر نفسانی منقطع ہو جائیں، اس کا دل کسی ایسے خاطر کی طرف مائل نہ ہو جو غیر حق کی طرف داعی ہو۔ جب یہ مخلوق سے اجنبی اور آفاتِ نفس سے بری اور مخلوق پر نظر کرنے سے پاک ہو جائے، اس کا باطن اللہ تعالیٰ ہی سے ہمیشہ مناجات میں لگا رہے، ہر لحظہ اسکی طرف رجوع کرتا رہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ اسرار اُس پر بطور الہام کے منکشف ہوتے رہیں جو تقدیر کی گردشوں میں جاری و ساری ہیں اس وقت اس کو عارف اور اسکی حالت کو معرفت کہا جاتا ہے ص ۱۴۱۔

اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص ذیخیر اللہ پر نفع و ضرر اور تاثیر کی حیثیت سے نظر کر سکتا ہے نہ اس حیثیت سے اس کا ذکر کر سکتا ہے پس جس حقیقت معرفت کو دوسروں نے طویل عبادتوں میں بیان کیا ہے حسین بن منصور نے اسکو دو جملوں میں بیان کر کے دیکھو کوزہ میں بند کر دیا ہے اور یہی ان کے عارف ہونے کی دلیل ہے غیر عارف اس پر قادر نہیں ہو سکتا۔

انوار توحید و انوار تجرید کاسکر | ۲۲۔ دکان بقول من اسکرثہ انوار التجرید نطق عن حقیقۃ التوحید لان السکران هو الذی ینطق بکل مکنون۔ نیز فرماتے ہیں کہ جس شخص کو انوار توحید نے مست کر دیا ہو وہ تجرید (اور تنزیہ) کی عبارت

(دالفاظ سے روک دیا جاتا ہے) یعنی وہ انوار توحید کی مستی میں شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور ہو جاتا ہے) بلکہ (یوں کہنا چاہیے) جس کو انوار تجرید نے مست کر دیا ہے وہی حائق توحید بیان کو بیان کرتا ہے۔ کیونکہ مستی والا ہی ہر چہ ہوئے مجید کو ظاہر کرتا ہے (ہو شیار راز دروں پر وہ کو ظاہر نہیں کیا کرتا اور دونوں عنوان کا حاصل ایک ہی ہے کیونکہ انوار تنزیہ سے بھی سکر کی حالت پیدا ہوتی ہے اور انوار توحید سے بھی گوار توحید کا سکر زیادہ قوی ہوتا ہے عارف سے غلبہ سکر ہی میں اسرار کا اظہار ہو سکتا ہے) اس لفظ میں ابن مفضل نے اپنا عذر بھی ظاہر کر دیا کہ جن حائق توحید کو وہ ظاہر کرتے تھے انوار توحید کا سکر اس کا نشاء تھا اور جب انوار توحید کی مستی غالب ہوتی ہے اس وقت موجود شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور اور اسکے مناسب الفاظ و عبارات لانے سے مجبور ہو جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ غلبہ سکر میں ایسی باتیں زبان سے نکل جاتی ہیں جو حالت صحو میں ہرگز نہیں نکل سکتی تھیں۔ ایسا شخص اس حالت میں گو قابلِ اقدار نہیں ہوتا، مگر معذور ضرور ہوتا ہے،

کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے ۲۳۔ وکان یقول من القس الحق بنور الایمان کان کمن طلب الشمس بنور الکواکب نیز فرماتے تھے کہ جو شخص نورِ ایمان سے حق تلاش کرے تو تلاش کرنا چاہتا ہے وہ ایسا ہے جیسا کہ کوئی آفتاب کو ستاروں کے انوار سے تلاش کرے (اور ظاہر ہے کہ ستاروں سے نور سے آفتاب نہیں مل سکتا اس کو تو اسی کے انوار سے تلاش کرنا چاہیے) آفتاب آمد دلیل آفتاب۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ نورِ ایمان وصول الی اللہ کا ذریعہ نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ نور کو اکب سے بھی کچھ نشان تو آفتاب کا مل جاتا ہے۔ کیونکہ کو اکب و قمر کا نور بھی اسی سے مستفاد ہے اور مستفاد سے مستفاد منہ کا کچھ پتہ ضرور ملتا ہے۔ اسی طرح نورِ ایمان نورِ حق سے مستفاد ہے وہ بھی نورِ حق کا پتہ ضرور دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اسی وجہ پر قناعت نہ کرنا چاہیے بلکہ اس سے آگے بڑھنا چاہیے تاکہ حق کو خود حق سے پہچانے

اے برادر بے نہایت درگہیت)

ممکنات کو خالق سے نہ اتصال ہے نہ انفصال ۲۴۔ وکان یقول ما

الفصلت عنہ ولا اتصلت بہ۔ نیز فرماتے تھے کہ تم حق تعالیٰ سے منفصل ہو نہ اس سے متصل ہو۔

و منفصل تو اس لئے نہیں کہ وہ تمہاری رگ گردن سے زیادہ قریب ہیں و منحن اقرب الیہ من جبل الوریث و هو معکم ایماکت لہ اور متصل اس لئے نہیں کہ تم کو اس قرب و معیت کی حقیقت معلوم نہیں اور حادث و قدیم میں کچھ مناسبت نہیں جو دونوں میں اتصال حسی و عقلی کا احتمال ہو۔ دلائل عقلیہ سے صرف اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ انسان اور جملہ مخلوقات منظر صفات الہیہ ہیں گویا وہ مرآة جمال و کمال حق ہیں، مگر اسکے لئے اتصال لازم نہیں، فی الجملہ تعلق کافی ہے۔

من شیع جاگدازم تو صبح و کشتی  
سوزم گرت نہ بنیم میرم چورخ نمائی  
نزدیک آن چنانم دور آن چنانم گفتم  
نے تاب وصل وارم نے طاقت جدائی  
دلنعم ما قال الشیرازی سے

دوست نزدیک ترا من بن است  
کمال تو کل | ۲۵۔ و کان یقول المتوکل الحق لایا کل فی البلد من هو  
احق منه بذلک الا کل۔ نیز فرماتے تھے کہ سچا متوکل اس حالت میں نہیں کھاتا  
کہ بستی میں اس سے زیادہ اس کھانے کا کوئی مستحق (اسکے علم میں) ہو۔

ف۔ یعنی حیب پینے سے زیادہ کسی کو مستحق پاتا ہے ایثار سے کام لے کر اس کو پینے  
سے مقدم کرتا ہے۔

صوفی کسے کہتے ہیں۔ | ۲۶۔ و سئل عن الصوفی فقال هو وحدانی

الذات لایقبلہ احد و هو المشیر عن اللہ تعالیٰ والی اللہ۔

ان سے صوفی کے متعلق سوال کیا گیا کہ صوفی کیا ہوتا ہے؟ فرمایا اس کی  
ذات تنہا (سب سے الگ) ہوتی ہے۔ اسے کوئی قبول نہیں کرتا۔ کما  
قال الوردی سے

ہر کسے از ظن خود شیار من  
دور وین من نہ جست اسرار من

وہی اللہ کا پتہ دینے والا اللہ کی طرف اشارہ کرتے والا ہوتا ہے ۔

ف۔ چونکہ صوفیائے کرام اخلاقِ الہیہ سے متعلق ہوتے ہیں ان میں رحم و کرم زیادہ ہوتا ہے تو وہ مسلمانوں کے تمام مختلف فرقوں سے بہ دردی کا معاملہ کرتے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلانا چاہتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر فرقہ ان کو اپنی جماعت میں داخل بھی سمجھتا ہے اور اپنے سے الگ بھی۔ اپنے ساتھ ان کی بہ دردی اور بے تعصبی کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ یہ ہماری جماعت میں ہیں اور جب دوسرے فرقوں کے ساتھ بھی اُنکی ویسی ہی بہ دردی اور بے تعصبی دیکھی جاتی ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہم سے الگ ہیں۔ اسی لئے بعض لوگوں نے تو یہ کہہ دیا ہے الصوفی لا مذہب لہ صوفی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ مگر واقع میں ایسا نہیں۔ صوفیاء کا طریقہ دعوت و تبلیغ [ صوفیائے کرام کا مل تبیع کتاب و سنت ہوتے ہیں گران کی دعوت و تبلیغ کا وہ طریقہ نہیں جو علمائے ظاہر کا ہے اسی لئے صوفیہ کا فیض مسلمانوں ہی تک محدود نہیں رہتا، کفار بھی ان کے معتقد ہوتے اور ان سے محبت کرتے ہیں۔ جس سے بعض دفعہ انکو اسلام کی طرف ہدایت ہو جاتی ہے۔ صوفیہ اطبائے روحانی ہیں، پس جس طرح اطبائے احیاء کی طرف ہر فرقہ اور ہر جماعت کو میلان ہوتا ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتا اسی طرح صوفیاء سے ہر فرقہ اور ہر جماعت کو اعتقاد اور میلان ہو تو اس پر بھی کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ بشرطیکہ وہ کتاب و سنت پر پوری طرح عامل ہوں اور دوسری جماعتوں کو محض اخلاق و بہ دردی کی وجہ سے ان کی طرف میلان ہو اور اگر اس میلان کا منشاء ماہیت فی الدین ہو تو ایسا شخص صوفیہ میں شمار نہیں ہو سکتا۔ مدارات اور شے ہے ماہیت اور ہے نہ دونوں میں فرق نہ کہنا جہلِ غلیظ ہے جس کو تحقیق کا شوق ہو وہ تفسیر بیان القرآن میں آیت الا ان تتقوا منہم تقاة کی تفسیر مطالعہ کرے۔

مصیبت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے ۲۷۔ دکان بقول اذا دام البلاء بالبعد الفدہ۔ نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ ہمیشہ ابتلاء میں رہتا ہو اس سے مانوس ہو جاتا ہے۔

ف۔ غالباً مقصود تو واضح ہے کہ میں جو بڑے بڑے شدائد کا تحمل کر لیتا ہوں اس میں میرا کچھ کمال نہیں، کیونکہ طبیعتِ انسانیہ ہر حالت کی عادی ہو جاتی ہے اور عادت کے

بعد تحمل آسان ہو جاتا ہے۔

۲۸ سوال ابو العباس الرازی کا انھی  
خادم المؤمنین بن منصور قال سمعته يقول  
ابن منصور کی آخری وصیت  
جو کہ روح تصوف ہے۔

لما كان الليلة التي وعد عن الغد لقتله قلت يا سيدي او صني قال  
عليك بنفسك ان لم تستغلها شغلتك ، و لفظ الخيطب في تاريخه عليك  
بنفسك ان لم تستغلها بالحق شغلتك عن الحق وقال له انخر عطني فقال  
كن مع الحق بجحكم ما اوجب - ابو العباس رازی کہتے ہیں ، میرا بھائی حسین بن منصور  
کا خادم تھا ، جب وہ رات آئی جبکی صبح ان کے قتل کے لئے مقرر تھی ، اس نے عرض کیا کہ  
حضرت ! مجھے کچھ وصیت فرمائیے ، کہا اپنے نفس کی نگہداشت رکھو ، اگر تم لے سکتے ہو (یا دادور  
اطاعت ، میں نہ لگاؤ گے تو وہ تم کو حق تعالیٰ سے ہٹا دے گا۔ اور اپنے شغل میں لگاؤ  
گا ، یعنی شہوات میں پھنسا دے گا) ایک اور آدمی نے کہا ، مجھے نصیحت کیجئے ، فرمایا ، حق تعالیٰ  
کے ساتھ رہو ، جیسا اس نے واجب کیا ہے (یعنی واجبات اور فرائض کو ادا کرتے رہو) اسی  
سے اللہ تعالیٰ کی محبت تم کو حاصل ہوگی۔

ف۔ یہ آخری وصیت ہے ، جو ابن منصور نے اپنے خدام کو کی ہے ، کیا کوئی ساحر  
وز نذیری بھی ایسی وصیت کیا کرتا ہے ؟ اس وصیت کو اگر عطر تصوف اور روح طریقی کہا  
جائے تو سچا ہے ، جسے منصور کا صوفی عارف ہونا واضح ہے۔

طبقات شعرائی کے ملفوظات ختم ہوئے۔

## ملفوظات بروایت خطیب بغدادی

خطیب نے ابو الطیب محمد بن الفرخان کے حوالے سے روایت کیا ہے۔  
علم الاولین والآخرین کا خلاصہ چار لفظوں میں ۲۹۔ قال سمعت الحسين



بن منصور الحلاج بقول علم الاولين والآخرين مرجعه الى اربع كلمات  
 حب الجليل ولبعض القليل. واتباع التنزيل. وخوف التحويل. یعنی میں نے  
 حسین بن منصور حلاج سے سنا وہ فرماتے تھے کہ اولین و آخرین کے علوم کا خلاصہ چار باتیں ہیں  
 ۱) رب جلیل کی محبت (۲) متاع لیل یعنی دنیا، سے نفرت (۳) کتاب  
 منزل کا اتباع (۴) تغیر حال کا خوف ۱۱

ف۔ کیا شریعت و طریقت کی کوئی بات بھی اس خلاصہ سے رہ گئی ہے۔ سبحان اللہ  
 کس خوبی سے سمندروں کو ذرا سے کوزہ میں بند کیا ہے؟ کیا کسی ساحر و زندیق کی مجال ہے کہ  
 تمام شریعت و طریقت کو اس بلاغت کے ساتھ چار جملوں میں بیان کر دے؟ کیا اب  
 بھی کسی کو ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صوفی اور عارف ہونے میں کلام ہو سکتا ہے؟

ششلی سے خطاب | ۳۰۔ ویحکون ان الشبلی دخل الیه فی السجن فویجا  
 اور سوال جواب، جالسایحط فی التراب فجلس بین یدیه حتی

ضجفر فم طرفه الی السماء وقال الهی لكل حق حقیقة و لكل خلق طریقة  
 و لكل عهد و یثقة ثم قال یا شبلی من اخذک مولاه عن نفسه  
 ثم اوصله الی بساط انسه کیف تراه فقال الشبلی و کیف ذاك قال  
 یاخذک عن نفسه ثم یروک علی قلبه فهو عن نفسه ما خوذ و علی قلبه مروک  
 فاخذک عن نفسه یوزب و یدک الی قلبه تقریب طوبی لنفسک انت له طاعة  
 و شمس الحقیقة فی قلوبها طاعة ثم انشد الخ۔ صله الطبری لعرب  
 بن سعد۔

اور حکایت کرتے ہیں کہ جھرت شہلی ان کے (یعنی ابن منصور کے) پاس قید خانہ میں  
 گئے ان کو اس حال میں بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں لکیریں کھینچ رہے تھے، یہ ان کے سامنے بیٹھ  
 گئے اور بہت دیر بیٹھے رہے) یہاں تک کہ، اس وقت ابن منصور نے اپنی نگاہ آسمان کی

عہ ترجمہ، الشیخ بعمل الباطن دھو ترجمہ، الخلق بضم الخاء و ترجمہ،  
 بالمتلوق دھو معناه یفتم الخاء و کل الی ذاک الجمال لیسیر فلیختر الناظر ایہما شاء ۱۱۔ ظ

طرف استھانی اور عرض کیا کہ الہی ہر حق کی (یعنی اعتقادِ حق کی) ایک حقیقت ہے، اور چنانچہ ہم  
ہے جس کو بعض جانتے ہیں اور بعض نہیں جانتے، اور ہر مخلوق کے لئے ایک طریقہ ہے یعنی  
حقیقت تک پہنچنے کے لئے ہر ایک واسطے ایک ایک طریقہ ہے، کوئی نعمت کے ذریعہ  
پہنچاتا ہے، کوئی بلا کے واسطے سے، کوئی سُکر سے، کوئی ٹھوس سے، کوئی غلبہ کیفیات کے ساتھ،  
کوئی بدون غلبہ احوال و کیفیات کے، طرق الوصول الی اللہ بعد (انفاس الخلائق) اور ہر عہد  
کی ایک مضبوطی ہے (شاید مقصود مناجات سے اپنے عجز کا اعتراف ہے کہ ہم اس حقیقت  
اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں، اگے اعترافِ عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرتے ہیں  
کہ وہ اگر چاہیں یہ دو نہیں عطا فرماتے ہیں) پھر کہا اے شبلی جس شخص کو اس کے مولائے اُنس  
کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنی لبا ط اُنس تک پہنچا دیا ہو، اس کو تم کیسا  
سمجھے ہو؟ شبلی نے کہا (ستیں تلاؤں) یہ کیسے ہوتا ہے؟ کہا (یہ اس طرح ہوتا ہے کہ اللہ  
تعالیٰ اس کو اس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اس کے قلب کے حوالہ کر دیتا  
ہے (جو کہ عمل اُنس ہے) پس وہ شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ  
کر دیا جاتا ہے، پس اس کو نفس سے لے لیتا تو درجہ گوارا نفس کے یک گونہ، معذب  
فرمانا ہے اور قلب کے حوالہ کر دینا مقرب بنانا ہے (جو تعذیب کا صلہ ہے۔ چنانچہ ازناؤ

- والذین جاہدوا فینا للہدینہم سبیلنا وقال تعالیٰ ان اللہ

اشتری من المؤمنین انفسہم و اموالہم بان لہم الجنة

اور اُنس مع اللہ سے بڑھ کر کوئی جنت ہوگی، جنت بھی اسی اُنس کی وجہ سے جنت  
بنی ہے۔ اگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولے کے سپرد کر دے (پس فرمایا کہ)  
خوشحالی ہے (اور مبارک باد ہے) ایسے نفس کے لئے جو مولیٰ کا مایع ہو اور حقیقت کے آفتاب  
اُسکے قلوب میں چمک رہے ہوں۔

(اس کے بعد کچھ اشعار پڑھے۔ جنکا ترجمہ اشعار الغیور میں آئے گا۔ اور گواہ طغوظ

اور جو لوگ ہمارے لئے جد جہد کرتے ہیں ہم ان کو اپنے راستوں کی یقیناً ہدایت دیتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ  
کا فرمان ہے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے انہی جان و مال اس طور خرید لیتے ہیں کہ جنت انہی کی ہے۔

کا ترجمہ بھی وہاں آگیا ہے۔ پھر میں نے باب ملفوظات کا اُس سے خالی رہنا پسند نہ کیا۔  
 ف۔ اس ملفوظ کی جلالت اسی سے ظاہر ہے کہ اس کے مخاطب شبلی جیسے امام طریق  
 ہیں۔ اس میں سالک کا اپنے نفس سے لے لیا جانا اور قلب کے حوالہ کر دیا جانا ایسا دقیق مضمون  
 ہے جسکی شرح صوفی عارف ہی کر سکتا ہے کسی سادہ و زندیق کی کیا طاقت ہے جو ان علوم کی  
 ہوا بھی پاسکے۔ پس ابن منصور کے صوفی مارت ہونے میں مجال شبہہ باقی نہیں۔

حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلی کا سوال  
 — اور ابن منصور کا جواب —

۳۱۔ وید ذکر و ان  
 الشبلی الفذالیدہ بغاطمہ

النيسابورية وقد قطعت يده فقال لها قولي له ان الله ائمتنا على سر  
 من اسراره فاذعته فاذا قلت حد الحد يد فاذا اجابك فاخفظي جوابه  
 ثم سلبه عن التصوف ما هو فلما جاءت اليه انشاع يقول ثم قال لها  
 امضى الى ابى بكر والشبلي، وقولي له يا شبلي والله ما اذعت له سرا  
 فقالت له ما التصوف فقال ما انا فيه والله ما فرقت بين نعمته و  
 بلوى ساعة قط فجاوت الى الشبلي واعادت عليه فقال يا معشر الناس  
 الجواب الاول لكم والثاني لى۔صلة الطبري۔

اور تذکرہ کرتے ہیں کہ حضرت شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپوریہ کو بھیجا انشاعاً  
 میں ہے یہ ایک بزرگ بلی بی ہیں۔ ذوالنون ان کو اپنا شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابو یزید انکی  
 بہت مدح کرتے تھے۔ کذانی طبقات الشعرانی، اور اس وقت، ان کا دینی ابن منصور کا  
 ہاتھ کاٹ دیا گیا تھا، حضرت شبلی نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم ان سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا تھا، تم نے اُس راز کو شائع کر دیا، اسلئے

عہ طبقات کبریٰ میں یہ بھی درج ہے کہ آپ ۲۲۳ھ کو عمرو کے لٹے کہ تشریف لے جا رہے تھے  
 کہ راستہ میں وفات ہو گئی۔ صبح ۶۱۔ اور ابن منصور کے قتل کا واقعہ ۳۰۹ھ کو پیش آیا، اس صورت  
 میں آپ (فاطمہ) کا انکے (ابن منصور کے) پاس جیل میں جانا اور باتیں کرنا کہ اس سے ثابت ہوا حقیقت  
 یہ ہے کہ ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ جیسے اپنی اتنی کے نام سے پکارتے تھے یہ (فاطمہ مذکورہ) اس (فاطمہ)  
 کے علاوہ کوئی دوسری صورت واسی نام کی تھی۔ حافظہ تعالیٰ اعلم۔

تم کو لوہے کی دھار کا مزہ چکھا پاداشعار الغفور میں اس راز کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور شبلی نے فائدہ سے یہ بھی کہا کہ، اگر تم کو وہ حجاب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا، پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ تصوف کیا ہے؟ پس جب فاطمہ ابن منصور کے پاس آئیں تو وہ اول، کچھ اشعار پڑھنے لگے (و جن کا ترجمہ اشعار الغفور میں آئے گا) پھر فاطمہ سے کہا کہ تم ابو بکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو، اے شبلی! واقد میں نے اقد تعالیٰ کا کوئی راز شائع نہیں کیا۔

(اسکی توضیح اشعار الغفور میں آئے گی کہ حضرت شبلی کے نزدیک ابن منصور نے جس راز کو شائع کیا ہے ممکن ہے وہ اس کو راز نہ سمجھتے ہوں، یا یہ مطلب ہے کہ میں نے خود اس کو ظاہر نہیں کیا، بلکہ محبوب ہی نے ظاہر کیا کہ مجھے مغلوب الحال کر کے غلبہٴ حال میں میری زبان سے اس کو نکلا دیا۔ واقد اعلم) پھر فاطمہ نے دریافت کیا کہ تصوف کیا چیز ہے؟ کہا صحتِ حال میں اس وقت ہوں (وہ تصوف ہے: دوسری بات یہ کہی کہ) واقد میں نے نعمت اور بلا میں کسی وقت (بھی) فرق نہیں کیا (یہ تصوف ہے، فاطمہ شبلی کے پاس آئیں اور سب قصہٴ دُسر یا (شبلی نے) لوگوں سے پڑایا۔ لوگو! پہلا جواب (اجمالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے اور دوسرا جواب میرے لئے ہے کیونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلا میں فرق نہ کرنا، دونوں کو یکساں سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)

ف۔ اس کلام میں جس مقام کی طرف ابن منصور نے اشارہ فرمایا ہے بڑا عالم مقام ہے کہ سلاک کی نظر میں مدح و ذم اور نعمت و بلا دونوں برابر ہوجائیں مولانا فرماتے ہیں سے

لبس زبوں و سوسہ باشتی ولا      گر طوب را باز دانی از بلا  
گر مرآت را مذاق شکر است      نام راوی نے مراد و بلا راست؟

مگر عوام اسکو نہیں سمجھ سکتے۔ اسی لئے حضرت شبلی نے فرمایا کہ دوسرا جواب میرے لئے ہے۔

ابن منصور کی جلالتِ شان | اس واقعہ سے ابن منصور کی جلالتِ شان تصوف و معرفت میں واضح ہوگئی کہ شبلی جیسے مشائخِ طریقی اُن سے تصوف کی حقیقت دریافت کرتے تھے نیز یہ سبھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صوفی و عارف تھے، زندقہ و ساحر نہ تھے کہیں زندلیقوں سے بھی اولیائے کرام پیام و سلام رکھتے اور مسائلِ طریقی کی تحقیق کرتے ہیں۔

شبلی کی نظر میں ابن منصور کے ابتلاء کا سبب | ف - نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور کے ابتلاء کا منشاء کوئی معصیت وغیرہ نہ تھی بلکہ اسرار الکیہ میں سے ایک راز کا ظاہر کرنا تھا جس سے ثابت ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صاحب اسرار تھے، معمولی درجہ کے صوفی نہ تھے۔

## باب دوم

# ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیہ کے اقوال

خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسین بن منصور جلاج مشائخ صوفیہ میں سے جنید بن محمد و ابوالحسین نورسی و عمرو (بن عثمان) مکی کی صحبت میں رہے (ان سے طریق تصوف اخذ کیا) اور صوفیہ ان کے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں اکثر نے ان کو اپنی جماعت میں شمار نہیں کیا، اور متقدمین صوفیہ میں سے ابوالعباس بن عطاء بغدادی اور محمد بن خنیف شیرازی اور ابراہیم بن محمد نصر آبادی نیشاپوری نے ان کو قبول کیا، ان کے حال کو صحیح مانا، ان کے کلام کو مدون کیا، اور ان کو محققین میں سے قرار دیا۔ طبقات شعرانی ص ۹۲، محمد بن خنیف کا تو یہ قول کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں، جلاج کا طرز کلام عمدہ، ان کی گفتگو شیریں تھی، اور تصوف کے طریقہ پر اشعار کہتے تھے۔ انتہی طبقات شعرانی میں بھی اسی کے قریب الفاظ ہیں۔

ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر نے ان کو کیوں نہ مانا؟ خطیب کا یہ قول کہ اکثر صوفیہ نے جلاج کو رد کیا ہے ان کے معاصرین کی نسبت صحیح ہو سکتا ہے، اور اس کا منشاء بظاہر یہ تھا کہ وزیر حامد بن العباس ان کے قتل کے درپے ہو گیا تھا۔ جیسا آئندہ معلوم ہو گا، اور جس کو ابن منصور کی تائید و موافقت میں پاتا اسکے بھی درپے ہو جاتا تھا، اس لئے لوگ ان کی تائید و موافقت ظاہر کرتے ہوئے ڈرتے تھے، چنانچہ جب ابوالعباس بن عطاء اور ابو محمد جریری اور شبلی کے متعلق ابن منصور نے اپنی موافقت کا دعویٰ کیا تو ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا تھا کہ ابو محمد جریری اور شبلی تو،

حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر کچھ کہہ سکتے ہیں تو ابوالعباس بن عطاء، چنانچہ تینوں کو بلا لیا اور ابن منصور کی پیشین گوئی کے مطابق دو بزرگوں نے تو موافقت سے انکار کیا اور ابوالعباس و ابن عطاء نے پوری تائید کی۔ وزیر نے کہا آپ ایسے اعتقاد کی تصویب کرتے ہیں؟ فرمایا، یہ اعتقاد صحیح ہے، میں اس کا معتقد ہوں اور جس کا یہ اعتقاد نہ ہو وہ بے اعتقاد ہے۔ اسکے بعد وزیر سے کہا کہ تم کو اس معاملہ سے کیا واسطہ؟ تم جس کام کے لئے مقرر کئے گئے ہو، یعنی لوگوں کو مال لینا، اُن پر ظلم کرنا، اُنکو دماغی، قتل کرنا، وہ کرتے رہو، تم کو ان بزرگوں کے کلام سے کیا تعلق؟ تم اسکو کیا جانو اور کیا سمجھو گے؟

وزیر حامد کی ابن عطاء پر سختی | اس پر وزیر کو غصہ آگیا اور حکم دیا کہ ان کے دونوں جڑوں پر گھونسہ مارا جائے، چنانچہ غلاموں نے مارنا شروع کیا، تو ابوالعباس نے کہا، اے اللہ! آپ نے اس ظالم کو مجھ پر اس دگناہ کی سزا میں مستطفر فرمایا ہے کہ میں اس کے پاس آگیا، اس پر وزیر کو اور غصہ آیا اور حکم دیا کہ ان کے سر پر جوتے مارو۔ چنانچہ سرور مار پڑنے لگی، اور اتنی مار پڑی کہ ناک کے دونوں نٹھنوں سے خون بہنے لگا، پھر ان کو قید خانہ میں ڈالنے کا حکم دیا، تو لوگوں نے کہا، عام مسلمان ان کے قید کرنے سے بگڑ جائیں گے، اس پر ان کو گھر پہنچا دیا گیا،

ابوالعباس بن عطاء کا وزیر حامد کو بددعا | تو ابوالعباس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا، دینا اور اس کا مستجاب ہونا، | اے اللہ! اس وزیر کو قتل کر، اور بری طرح قتل کر، اس کے ہاتھ پر کٹو اے، اس واقعہ کے ایک ہفتہ بعد حضرت ابوالعباس کا انتقال ہو گیا اور زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وزیر حامد بن العباس بھی قتل کیا قتل سے پہلے اس کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹنے گئے اور گھر کو آگ لگا دی گئی۔ اس وقت لوگ کہتے تھے کہ اس کو ابوالعباس بن عطاء کی بددعا لگ گئی۔

ابن جنبل اور ابن منصور میں مماثلت | خطیب نے یہ واقعہ تفصیل سے ساتھ لکھا ہے ظاہر ہے کہ جب ابن منصور کی تائید و حمایت کرنے والوں کے ساتھ یہ معاملہ ہو رہا تھا تو لوگ کس طرح صاف طور سے ان کی موافقت کر سکتے تھے۔ پس لوگوں نے ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں سے کیا گیا تھا کہ بہت کم علماء نے ان کا ساتھ دیا، چاہے

نے قرآن کو مخلوق کہہ کر خلفاء کے مخالفانہ برتاؤ سے اپنا پیچھا چھڑا پس دوچار ہی باہمت نکلے جنہوں نے قرآن کو مخلوق نہیں کہا۔ تو نقل و قید اور ضرب و جیس کی بلا میں گرفتار ہوئے، پس ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر کا ان کو رد کرنا اور صوفیہ سے خارج کہنا ان کے بغیر مقبول ہونے کی دلیل نہیں، کیونکہ دزیر کی سختی اور ظلم کی وجہ سے لوگوں کو ان کی موافقت کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

ابن منصور اور اصول جرح و تعدیل | اس مقام پر اصول محدثین کی رو سے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب علاج مختلف فیہ ہیں، تو جرح تعدیل پر مقدم ہوگی، جو جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ قبول روایت کے باب میں ہے اور باب تحسین ظن میں اس کا عکس ہے کہ تعدیل جرح سے مقدم ہے۔ اور راز یہ ہے کہ دونوں میں احتیاط کا پہلو لیا گیا ہے اور ابن منصور سے حدیث میں کوئی روایت نہیں اس لئے وہ اصول روایت کے تحت میں نہیں آتے چنانچہ ذہبی نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے

”چنانچہ ذہبی نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے لہذا یردنیثاً من العلم والحمد للہ“

دوسرے جرح کا تعدیل سے مقدم ہونا بھی قاعدہ کلی نہیں، بعض محدثین کے نزدیک روایت میں بھی تعدیل جرح سے مقدم ہے اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ جیسا مقدمہ اعلیٰ والسنن میں مذکور ہے۔ اور اکثر محدثین جو جرح کو تعدیل پر مقدم کرتے ہیں وہ بھی اس کو جرح بہم اور تعدیل بہم کے ساتھ مقید کرتے ہیں اور اگر جرح و تعدیل دونوں مضمر ہوں اور جرح کا غلط یا غیر صحیح ہونا معلوم ہو جائے یا یہ معلوم ہو جائے کہ معدل نے جرح سے واقف ہونے اور اس کو غیر مؤثر جاننے کے بعد تعدیل کی ہے تو اس صورت میں تعدیل جرح سے مقدم ہوگی اور ابن منصور کے بارہ میں بھی صورت

باب سوم

## ابن منصور کے معاصرین اور آپ کے بارے میں نئی آراء

اس کے بعد ہم کو دیکھنا چاہیے کہ ابن منصور کے معاصرین میں سے جن حضرات نے ان کو قبول کیا، محققین میں سے شمار کیا، ان کے اقوال کو مدون کیا اور بطور حجت کے نقل کیا ہے وہ کس درجہ کے

۱۔ ابو القاسم نصر آبادی | ابو القاسم نصر آبادی ابراہیم بن محمد بن احمد بن محمود نصر آبادی نیشاپوری  
ہیں جنکا ذکر سمعی نے اپنی کتاب الانساب میں نصر آبادی کے تحت میں اس طرح کیا ہے ؟

(عارف) الواعظ شیخم وقتہ بخراسان وکان من مشاہیر شیوخ  
الحقیقة وله رحلة الى العراق والشام ودار مصر سمع بنیسا پورا بابا بکر محمد بن اسحاق  
بن حزيمة و ابا العباس محمد بن اسحق السراج وبالري ابا محمد عبد الرحمن  
بن ابي حاتم الرازي و جماعة كثيرة من هذه الطبقة سمع منه الحاكم  
ابو عبد الله الحافظ و ابو عبد الرحمن السلمي و شيخ ابي القاسم القشيري  
صاحب الرسالة القشيرية و جماعة سواها ذكره الحاكم في تاريخ  
نيسابور فقال ابو القاسم النصر آبادي الواعظ لسان اهل الحقائق في  
عصره و صاحب الاحوال الصالحة و كان مع تقدمه في التصوف  
من الجماعين للروايات و من الرحالين في طلب الحديث سمع  
بنيسابور و بالعراق و بالشام و بمصر و بالري اكثر عن ابي محمد بن ابي  
حاتم و اقام عليه السماع مصنفاً و كان يعظ و يذكر على ستر و منياً  
ثم خرج الى مكة سنة ۳۶۲ هـ و جاور بها و لزم العبادة فوق ما كان من  
عادته و كان يعظ بها و يذكر ثم توفي بها سنة ۳۶۹ هـ انتهى۔

وفي الطبقات الكبرى للشعراي شيخ خراسان في وقتہ يرجع  
الى النوع من العلوم من حفظ السنن و جمعها و علوم التواريخ و علم  
الحقائق و كان ارحم المشايخ في وقتہ علماً و حالاً صاحب بابا بکر الشبلي  
و ابا علي الروباري و ابا محمد المرعشي و غيرهم من المشايخ و كتب له حديث  
در واه و كان ثقة و كان رضي الله عنه يقول لجمع عين التوحيد  
و التفرة حقيقة التجريد و هو ان يكون العبد فاننا لله تعالى يرى  
الاشياء كلها به و له و اليه و منه اهـ ص ۱۵۱۔

ترجمہ۔ یعنی ابو القاسم نصر آبادی عارف و واعظ تھے، اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے



مشائخ اہل حقیقت میں مشہور بزرگ ہیں، طلب حدیث کے لئے انہوں نے عراق و شام اور یار مصر  
کی طرف سفر کیا، نیشاپور میں ابو بکر محمد بن اسحاق بن حزمیہ اور ابو العباس سراج سے حدیث سنی اور  
رے میں ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی اور اس طبقہ کی بڑی جماعت سے حدیثیں سنیں۔ ان سے  
جاہک ابو عبد اللہ حافظ (صاحب مستدرک نے) حدیث کی روایت کی، اور ابو عبد الرحمن سلمی نے بھی  
دجوام ابو القاسم قیسری کے شیخ تھے، ان کے سوا اور بہت لوگوں نے بھی ان سے روایت کی  
حاکم نے تاریخ نیشاپور میں ان کا اس طرح ذکر کیا ہے کہ ابو القاسم نصر آبادی واعظ اپنے زمانہ  
میں اہل حقائق کی لسان اور صاحب احوال مجھ تھے اور باوجود قصوف میں امام ہونے کے روایات  
حدیث کے بڑے جمع کرنے والے اور طلب حدیث میں بہت سفر کرتے والے تھے۔ نیشاپور  
و عراق و شام و مصر و رے میں حدیثیں سنیں اور ابو محمد بن ابی حاتم سے بہت روایت کی ہے  
ان کے پاس ان کی کتابیں سننے کے لئے (مدتوں) مقیم رہے۔ وعظ اور تذکرہ بڑی احتیاط اور  
حفاظت کے ساتھ کرتے تھے، ۳۶۳ھ میں مکہ پہلے اور وہیں مجاورت اختیار کی۔ اور اپنی  
عادت سابقہ سے زیادہ عبادت میں لگ گئے، وہاں بھی وعظ و تذکرہ کرتے رہے، یہاں تک کہ  
۳۶۹ھ میں انتقال ہو گیا۔ انتہی۔

ترجمہ ۱۔ طبقات بکری شعرانی میں ان کا تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے، کہ ابو القاسم نصر آبادی  
اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے بہت سے علوم کے جامع تھے، مثلاً حدیثوں کا حفظ کرنا، ان کو جمع  
کرنا اور علوم تاریخ اور علوم حقائق سے واقف ہونا، اپنے وقت میں علماء و علما کی تائید و تشایح تھے  
ابو بکر شبلی و ابو علی روزباری اور ابو محمد قنص اور ان کے سوا دوسرے مشائخ کی صحبت میں ہے  
حدیثیں لکھیں، ان کو روایت کیا اور (محدثین کے نزدیک ثقہ تھے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ جمع  
عین توحید ہے اور تفرقہ تجرید کی حقیقت ہے اور وہ (جمع) ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے سامنے  
فنا ہو جائے، تمام چیزوں کو اسی کی وجہ سے، اسی کے لئے، اسی کی طرف (متہی) اور اسی سے دہن  
ہے۔ انتہی۔

ابن منصور کے عنوان میں من الرحمن الرحیم الی فلاں بن فلاں، ”ف۔ یہی وہ بات  
ہے جو ابن منصور نے

کبھی تھی، تو وزیر محمد بن العباس ان کا دشمن ہو گیا، اس واقعہ کو ابراہیم بن محمد واعظ (یعنی ابوالقاسم نصر آبادی) ہی نے ابو القاسم رازی کے واسطے سے ابو بکر بن ممشاد سے اس طرح نقل کیا ہے کہ دینور میں ایک شخص آیا، جکے پاس ایک تھیلا تھا، جسے وہ رات دن میں کسی وقت بھی اپنے سے الگ نہ کرتا تھا لوگوں نے اس تھیلے کی تلاشی لی تو اس میں علاج کا ایک خط نکلا جس کا عنوان یہ تھا: من الرحمن الوحید الی فلان بن فلان یہ خط من رحیم کی طرف سے فلان شخص کے نام ہے یہ خط بعد اذ بھیجا گیا، تو علاج کو بلا گیا، ان کو کھلا گیا تو کہا، ہاں یہ خط ہے میں نے ہی لکھا ہے لوگوں نے کہا، اب تک تو نبوت ہی کے دئی تھے خدائی کا بھی دعویٰ کرنے لگے، کہا، میں خدائی کا دعویٰ نہیں کرتا (دوسری روایت میں ہے کہ ابن منصور نے کہا، معاذ اللہ، میں نہ خدائی کا دعویٰ کرتا ہوں، نہ نبوت کا، میں تو ایک آدمی ہوں، اللہ کی عبادت کرتا، نماز روزہ کی کثرت کرتا ہوں اس کے سوا کچھ نہیں جانتا۔)

**عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق** | لیکن یہ بات درج میں نے لکھی ہے وہ تمہارے نزدیک عین جمع ہے جسکی حقیقت اصطلاح صوفیہ میں یہ ہے کہ سالک سے مخلوق کا مشاہدہ سلب کر لیا جائے حتیٰ کہ اپنی ذات کا مشاہدہ بھی فنا ہو جائے، سلطان حقیقت کے غلبہ و ظہور کی وجہ سے غیر حق کا احساس بالکل یہ جاتا ہے اس کا دوسرا عنوان صوفیہ کی اصطلاح میں جمع الجمع ہے۔ کذا فی الرسالۃ القشیرہ ص ۳۶۔

پھر ابن منصور نے اسی واقعہ میں اس حقیقت کو ان الفاظ سے بیان کیا اھل الکتاب الا اللہ وانا الیہ فیہ الۃ۔ اللہ کے سوا لکھنے والا کون ہے، میں اور میرا ہاتھ تو اس میں آکر محض کے سوا کچھ نہیں اور یہ نفی ویسی ہی ہے جیسی آیت دما دمیت اذ رمیت دالکن اللہ رمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمی کی نفی کی گئی اور اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا اثبات کیا گیا ہے۔

ابن منصور سے کہا گیا کہ اس بات میں تمہارے ساتھ کوئی اور بھی ہے؟ انہوں نے ابو العباس بن عطاء ابو محمد جریری اور ابو بکر شیلی کا نام لیا، اور یہ بھی کہا کہ ان میں سے دو بزرگ تو اس حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر صاف کہہ سکتے ہیں تو ابن عطاء کہہ سکتے ہیں۔ پنا سچے تینوں کو بلا لیا گیا۔ ابو محمد جریری نے کہا، ایسا کہنے والا کافر ہے، اس کو قتل کیا جائے۔

شبلی نے فرمایا۔ یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیے۔ ابن عطاء نے صاف صاف ابن منصور کے موافق کہا اور یہی ان کے قتل کا سبب ہوا۔ تاریخ خطیب۔

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو ابو محمد جریری سے تعجب ہے کہ انہوں نے ابن منصور کی تشریح کے بعد بھی ان کو کافر واجب القتل کیونکر کہا؟ کیونکہ جو شخص علیہ سلطان حقیقت کی وجہ سے مخلوق کا بالکل احساس نہ رکھتا ہو، مشابہ خلق اس سے سلب کر لیا گیا ہو حتیٰ کہ خود اسکی ذات کا مشابہ بھی فنا ہو گیا ہو۔ وہ کسی کمال کو اپنی یا غیر کی طرف منسوب نہیں کر سکتا، سب کو الٰہ محض سمجھتا ہے، البتہ افعال سیدۂ اور احوال کردہ کی نسبت، ادباً حق تعالیٰ کی طرف نہیں کرتا، اگرچہ جانتا ہے کہ خالق افعال وہی ہے، اسی نے بندہ کو ہر قسم کے افعال کی قدرت دی ہے، مگر ان کو عبد کی طرف منسوب کرتا ہے، کیونکہ کاسب اور منظر وہی ہے، اور کسی درجہ میں اسکے اختیار کو بھی اس میں دخل ہے،

”ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن  
نفسك“

پس دیکھنا یہ تھا کہ جس خط کو ابن منصور نے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا تھا اس کا مضمون موافق شریعت تھا یا خلاف شریعت اگر تو ایسی کو جن پر حکیم کی طرف سے کہنا غلط نہیں تھا احوال حسنہ سب اللہ ہی کی طرف سے ہیں۔ بندہ ان کے اظہار کا الٰہ محض ہے، چونکہ روایت میں خط کے مضمون سے اصلاً تعرض نہیں، صرف عنوان سے وحشت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مضمون خط خلاف شریعت نہ تھا۔ ورنہ اس سے بھی تعرض کیا جاتا۔ پس ابن منصور کا مطلب یہ تھا کہ اس خط میں جو علوم و معارف مذکور ہیں، ان میں میرا کچھ دخل نہیں۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کی عطا ہے ان کا فضل ہے میں ظاہر کر رہا ہوں، اور اس اظہار میں میری حیثیت الٰہ محض سے زیادہ نہیں، اس میں کفر و نذرتہ کی کیا بات تھی؟ پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ عنوان موجب و موجب تھا، سو اسکا انزال انکی تشریح سے ہو گیا تھا، جسکے بعد تکفیر کی اصلاح گنہائش باقی نہیں رہتی۔

پس ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب صحیح تھا کہ یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیے۔ یعنی یہ عنوان مناسب نہیں، اس سے ایہام ہوتا ہے کہ تشریح کے بعد ایہام

رفع ہو گیا، مگر اس تشریح کو کس کس سے بیان کیا جائے گا اور اس کون سمجھے گا؟ اس لئے یہ عنوان قابل منع ہے، مگر ابو العباس بن عطاء نے صاف صاف موافقت کی کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس وقت کسی درجہ میں بھی حسین بن منصور کی بات کو برا کہا گیا جو انکی تشریح کے بعد بری نہیں رہی، تو دوزیر کو ان کے قتل کا بہانہ مل جائے گا اور مسلمان کو ظلم ناحق اور قتل سے بچانا واجب ہے اسلئے انہوں نے شبلی کی طرح یہ بھی نہ کہا کہ اس کو اس بات سے روکا جائے۔

بہر حال شبلی کے نزدیک بھی ابن منصور کا قول موجب کفر و زندہ نہ متعارف البتہ عوام کے سامنے وہ ان اسرار و خواص کو عنوان موحش و مومہم سے ظاہر کرنا پسند نہ کرتے تھے، اور ابو العباس بن عطاء کے نزدیک ابن منصور ایسے عنوانات میں معذور و مجبور تھے۔ کیونکہ وہ ان پر حقیقت کا غلبہ دیکھ رہے تھے۔

جمع الجمع اور عین الجمع کی اصطلاح اور اس حقیقت کو دوسرے عنوان سے تمام صوفیہ نے ابن منصور کی ایک ادنیٰ نہیں، بیان کیا ہے چنانچہ ابو القاسم نعر آبادی کے کلام میں بھی وہی مضمون موجود ہے، جس کی طرف ابن منصور نے اشارہ کیا ہے اور مولانا رومی کے کلام میں بھی جا بجا موجود ہے۔

انت کار نیے دشمن کا لغبار	مخفی رویے وغبارا جاہ ہار
ماہمہ شیرین ولے شیر مسلم	جملہ شان از باد باشد و مبدم
جملہ شان پیدا و ناپیدا ست	انچہ ناپیدا ست یارب کم مباد

اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ فاعل دراصل اللہ تعالیٰ ہیں، بندہ محض آکر و منظر ہے، اور اگر کسی کو مقام جمع الجمع کی حقیقت معلوم نہ ہو، یا علاج کا اس مقام پر فائز نہ ہونا مسلم نہ ہو، یا مسلم ہو مگر ان کا سلطان حقیقت سے مغلوب ہونا تسلیم نہ ہو تو اس کو یہ سمجھ لینا کیا دشوار ہے کہ ابن منصور کا اپنے خط کے مضمون کو رحمن و رحیم کی طرف سے کہنا ایسا ہی متعجب و اعظاف اثنائے وعظف میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتے ہیں، حالانکہ اس وقت واعظ ہی بولی رہا ہے، حق تعالیٰ نہیں بول رہے مگر چونکہ وہ بطور نقل کے اللہ تعالیٰ کی کتاب کا مضمون بیان کرنا ہے اُنکے اس قول کو غلط نہیں کہا جاتا، اسی طرح ابن منصور کو اس خط میں اللہ تعالیٰ

کے قول کا ناقص اور حاکی مان لینا کچھ مستبعد نہ تھا، گو اس منقول میں وحی و الہام ہونے کا ثبوت ہو مولانا جامی نے مثنوی کو کلام الہامی ہونے کی بنیاد پر

”ہست قرآن در زبان پہلوی“

کیا قرآن میں حق تعالیٰ شانہ نے قرأتِ جبرئیل کو اپنی قرأت نہیں فرمایا،

فاذا اقرأناہ فاتبع قرآنہ

بالخصوص جب کہ ابن منصور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ربوبیت سے اپنا تبرہ کر رہے اور ایسے دعوے سے اللہ کی پناہ طلب کر رہے تھے۔ اور اپنے عنوان کو غلبہ حقیقت سے جمع الجمع سے ناشی بتلا رہے تھے پھر خواہ مخواہ ان کے مدعوئے خدائی کا الزام تھوپنا اور کافر و اوجب القتل قرار دینا کسی طرح درست نہ تھا۔

کیا تاویلات سے ہر متکلم بکلمۃ الکفر | ف۔ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ ایسی تاویلات سے تو الزام کفر سے بچ سکتا ہے؟ ہر متکلم بکلمۃ الکفر الزام کفر سے بچ سکتا ہے، تو کسی کی بھی تکفیر ممکن نہ ہوگی، جو اب یہ ہے کہ جس شخص کی زبان یا قلم سے کلمہ کفر صادر ہو اگر وہ معنی کفر کا التزام کرے تو کسی تاویل کی ضرورت نہیں، بلکہ اس پر حکم کفر لگا دیا جائے گا اور اگر وہ معنی کفر کا التزام نہ کرے بلکہ اس سے اپنی برادرت ظاہر کرے اور کلام میں دوسرے معنی کا احتمال بھی ہو یا وہ خود اپنے کلام کے دوسرے معنی بیان کرے جن کا لغتاً یا عرفاً یا اصطلاحاً کلام متحمل ہو، تو اس صورت میں تکفیر جائز نہیں، یا اگر اس سے برادرت بھی منقول نہ ہو لیکن کوئی وجہ صحت کی اس میں نکلی سکتی ہو تب بھی تکفیر جائز نہیں، اگر وہ وجہ بعید ہو، خصوصاً جب کہ اس قائل میں آثار قبول و اصلاح کے غالب ہوں۔

خلاصہ یہ کہ سو وطن کے لئے دلیل قوی کی ضرورت ہے، حسن ظن کے لئے سو وطن کی دلیل کا نہ ہونا ہی کافی ہے دلیلہ قولہ تعالیٰ۔

لولا جاء اعلیہ باربعۃ شہداء فاذا لعن یا تو بالشہداء فاولئک عند اللہ ہم الکاذبون۔ اکالیۃ۔

صورت مذکورہ میں واقعہ یہ ہے کہ ابن منصور کا عنوان کتاب دوسرے معنی کا متحمل

تھا، کیونکہ انہوں نے صراحتاً انا الرحمن الرحیم نہیں کہا تھا کہ میں خود الرحمن الرحیم ہوں، بلکہ اپنی کتاب کے مضمون کو رحمن رحیم کی طرف سے کہا تھا، جس میں ایک احتمال تو وہ ہے جو اخیر میں بیان کیا گیا ہے کہ نقل و حکایت کے طور پر ایسا کہا گیا ہو، دوسرا احتمال وہ ہے جسکو خود ابن منصور نے بیان کیا تھا کہ عین جمع اور جمع الجمع کے غلبے سے کہا گیا ہے اور معنی کفر سے وہ صاف طور پر اپنا تبریہ کر رہے تھے تو اس صورت میں ظاہر عنوان سے تکفیر کی اصلاح گنجائش نہ تھی

**شیخ ابوالقاسم نصر آبادی کا ابن منصور کو موحد تسلیم کرنا** | ف۔ شیخ ابوالقاسم نصر آبادی جس طرح مشائخ صوفیہ میں اپنے وقت میں یکتا تھے، علمائے ظاہر میں بھی ان کا مرتبہ بہت بلند تھا کہ محدثین نے ان کو ثقاتِ حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، ان کا ابن منصور کو قبول کرنا اور صاحب احوال صحیح تسلیم کرنا جس طرح صوفیہ پر حجت ہے، اسی طرح علمائے ظاہر پر بھی، پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی زبان سے کسی وقت انا اسکتی نکلا تھا، تو اسکا وہ مطلب نہ تھا جو عام لوگوں نے سمجھا کہ معاذ اللہ وہ اپنے کو خدا کہتے تھے۔ بلکہ اس کا نشانہ کچھ اور تھا، جیسی تفصیل اشعار الغیور میں آئے گی (در ذل ابوالقاسم نصر آبادی جیسے حافظ حدیث اور متبع سنت ان کے ہرگز معتقد نہ ہوتے، حالانکہ وہ ابن منصور کے اس درجہ معتقد تھے کہ انبیاء و صدیقین کے بعد انہیں کو موحد کہتے تھے، چنانچہ خطیب نے تاریخ بغداد میں بیان کیا ہے۔

وقال محمد بن الحسين سمعت ابراهيم بن محمد النصر آبادي  
وغوث بن شيبان حكى عنه يعني عن الملاح في الروح  
فقال لمن عاتبه ان كان بعد النبيين والصديقين موحد  
فهو الملاح - يعني محمد بن حسين حافظ نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن محمد نصر آبادی  
سے سنا جب کہ ان پر ملاح کا ایک کلام روح کے متعلق نقل کرنے پر عتاب کیا گیا۔ انہوں نے  
عتاب کرنے والے سے فرمایا کہ انبیاء و صدیقین کے بعد اگر کوئی موحد ہے تو ملاح کہے  
اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابوالقاسم نصر آبادی ابن منصور کو موحد کامل جانتے اور ان کے  
اقوال و معشرہ موہم کو غلبہ انوار توحید سے ناشی سمجھتے تھے۔

۲۔ ابوالعباس بن عطاء اور آپچی طرف سے ابن منصور کی تائید | دوسرے بزرگ جنہوں

نے ابن منصور کو قبول کیا، ان کو بزرگوں میں شمار کیا اور اُمّی تائید و موافقت میں اپنی جان تک دیدی۔ ابوالعباس بن احمد بن محمد بن سہیل بن عطاء ہیں، جنکا تذکرہ طبقات شعرانی میں بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ خلاصہ اس کا ہے۔

كان من طراف مشائخ الصوفية وعلما ثمهم له لسان في فهم  
القران مختص بجمع صاحب الجنيد و ابراهيم المارستاني و من  
فوقهم من المشائخ و كان ابو سعيد الخراز رضى الله عنه لعظم  
شانه حتى قال التصوف خلق و ما رآيت من اهل الا الجنيد  
و ابن عطاء مات سنة تسع او احدى عشرة و ثلثمائة اھ ص ۱۱  
یعنی وہ مشائخ صوفیہ کے پوسٹیاردوں میں اور ان کے علماء میں سے تھے، فرم قرآن  
میں ان کو خاص زبان عطا ہوئی تھی، جو انھیں کے ساتھ مخصوص تھی، جنید، ابراہیم  
مارستانی اور ان سے بھی اونے درجے کے مشائخ کی صحبت میں رہے، ابوسعید  
خراز ان کی بہت تعظیم کرتے تھے، ان کا قول ہے کہ تصوف اخلاق کا نام ہے  
اور میں نے اہل تصوف میں سے کسی کو نہیں دیکھا بجز حضرت جنید اور ابن عطاء  
کے، انکی وفات ۳۰۹ ھ یا ۳۱۱ ھ میں ہوئی (میں کہتا ہوں پہلا قول صحیح ہے  
جیسا آئندہ معلوم ہوگا اور اوپر بھی گزر چکا ہے کہ ان کا انتقال ابن منصور کے وقت  
میں ہو رہے اور ابن منصور کی وفات ۳۰۹ ھ میں ہے ہا اور ابوسعید خراز جن سے  
ابو العباس ابن عطاء کی اس قدر تعظیم منقول ہے وہ ذوالنون مصری اور سقنی  
اور بشر حافی وغیرہم کے اصحاب میں سے ہیں۔ طبقات شعرانی میں ان کو  
صوفیہ اور اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ صوفیہ میں سب سے پہلے  
علم و تقویٰ میں کلام کرنے والے ابوسعید خراز تھے

ابوسعید خراز اور ابوالعباس رواقا حدیث میں سے ہیں | صفوة الصوفیة میں ان کا  
تذکرہ مفصل موجود ہے۔ اور اس میں جنید کا یہ قول بھی ہے لوطا لینا اللہ بحقیقة ماعلیہ  
ابوسعید الخراز لہلکنا قال علی فقلت لا ابراهیم و ای شیئی کان حالہ قال

اقام کذا و کذا سنتاً یخوڑ ما فاتہ للعق بین الخرزین ۱۷ ص ۳۲  
یعنی اگر اللہ تعالیٰ ہم سے اس حقیقت کا مطالبہ فرمائیں، جس پر ابو سعید خرازی تھے تو ہم ہلاک ہو جائیں۔ راوی نے ابراہیم سے پوچھا کہ ان کا کیا حال تھا؟ کہادہ لیتے برس جو تھے، گانٹھنے میں رہے دو گانٹھوں کے درمیان کبھی حتیٰ دلہانے کا مراقبہ، ان سے فوت نہیں ہوا۔

اسند ابو سعید عن عبد اللہ بن ابراہیم الغفاری وابراہیم بن بشار صاحب ابراہیم بن ادھم توفی سنتاً سبع و سبعین وقیل ست وثمانین ومانتین۔

یعنی انہوں نے عبد اللہ بن ابراہیم غفاری اور ابراہیم بن بشار سے حدیث روایت کی سنہ ۲۸۶ مسوستر یاد و سو چھٹیاں ہی میں وفات پائی ص ۲۳۶

ابوالعباس بن عطاء محض مو فی نہ تھے بلکہ محدث بھی تھے۔ صفحہ الصفوۃ میں ہے۔

اسند ابوالعباس بن عطاء عن یوسف بن موسی القطان والفضل بن زیاد صاحب احمد بن حنبل فی طبقتہما توفی فی ذی القعدۃ سنتاً تسع و ثلاث مائة رحمہ اللہ تعالیٰ ۲۸۵  
۸ روزانہ پورا قرآن ختم کرتے تھے اور رمضان شریف میں ہر دن تین بار ختم کرتے تھے، اور ہم معانی قرآن کے لئے جو ایک تلاوت شروع کی تھی اس میں چودہ برس کے اندر نصف قرآن تک بھی نہ پہنچنے کا صفحہ الصفوۃ ص ذکر۔

اس سے علوم قرآن کے ساتھ انکی خاص مناسبت ظاہر ہے۔ وہ جب قدر ابن منصور کے معقد تھے ان کے واقعہ وفات سے معلوم ہو چکا ہے کہ کس طرح صاف صاف ابن منصور کی نایب و حمایت کی، اور وزیر کو کیا سخت سخت سنایا، حتیٰ کہ یہی ان کے قتل کا سبب ہوا۔  
۳۔ امام محمد بن حنیف ضعی شیرازئی اور تیسرے بزرگ جو ابن منصور کے ماننے والوں میں تھے آپ کا ابن منصور کا معقد ہونا، ابو عبد اللہ محمد بن حنیف ضعی ہیں، جبکہ تذکرہ طبقات کبریٰ میں حسب ذیل ہے :-

اقام بشیرازو ہوشیلم المشائخ وادحدھم فی دقتہ کان



عالمًا بعلوم الظاہر والمخالفات حسن الاحوال فی المقامات  
والاحوال وجميع الاخلاق والاعمال مات رضی اللہ عنہ  
سنۃ احدى وسبعین وثلاثاً اھ ص ۱۳ یعنی پیر شیز میں  
مقیم ہو گئے تھے اپنے وقت میں شیخ المشائخ اور یکتا بزرگ تھے، علوم ظاہر کے  
بھی عالم تھے اور علوم مخالف کے بھی، مقامات واحوال اور تمام اخلاق و اعمال  
میں انکی بہت اچھی حالت تھی اھ۔

سمعانی نے نسبت شیز کے تحت میں ان کا تذکرہ حسب ذیل کیا ہے :-  
ابوعبد اللہ محمد بن خنیف الشیرازی سید من السادات  
اہل فارس فی التصوف والاشارات والمعرفة كان  
اماماً مرضياً صاحب کرامات یروی عن حماد وعبد الملک  
بن جنید بن رواحة ولقی قوم الجصاص وهشام بن  
عبدان واحوالہ وحکایاتہ مشہورۃ مسطورۃ مات فی  
رمضان سنۃ ۳۳۹ھ ومن اصحابہ ابو عبد اللہ محمد بن  
عبد اللہ بن باکویہ الشیرازی الصوفی روى عنه ابو القاسم  
القشیری والبیہقی وجماعة یروی الحدیث عن ابی عبد اللہ  
محمد بن خنیف وغیرہ اھ ملخصاً ورق ۲۳۲۔ یعنی ابو عبد اللہ  
محمد بن خنیف شیرازی اہل فارس کے بزرگوں میں سے بڑے بزرگ تھے تصوف  
اور اشارات و معرفت میں مشہور تھے اور مقبول خاص و عام، صاحب کرامات  
امام تھے، حماد اور عبد الملک بن جنید سے حدیث روایت کرتے ہیں، قول جصاص  
اور ہشام بن عبدان سے بھی ملاقات کی ہے ان کے احوال و حکایات مشہور  
اور کتابوں میں مسطور ہیں۔ رمضان ۳۳۹ھ میں وفات پائی، ان کے اصحاب  
میں سے ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن باکویہ شیرازی صوفی بھی ہیں، جن سے  
ابو القاسم قشیری اور بیہقی وغیرہ روایت کرتے ہیں، اور وہ محمد بن خنیف سے

حدیث روایت کرتے ہیں، اھ

پس محمد بن خنیف جیسے مسلم امام کا ابن منصور کا معتقد ہونا اور قید خانہ میں جا کر ان سے مجرب فقر اور فتوت کی حقیقت دریافت کرنا اور انکی کرامات بیان کرنا، ابن منصور کے صوفی و عارف اور مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۴۔ امام ابو بکر شبلیؒ اور ابن منصور سے آپ کا تعلق | چوتھے بزرگ ابن منصور کو ماننے

جلے حضرت ابو بکر شبلی تھے، اوپر گزر چکا ہے کہ وہ خود ابن منصور کے پاس جبل خانہ میں جاتے اور ان سے علوم حقائق میں گفتگو کرتے تھے، بعض مرتبہ فاطمہ نیشاپوریہ کو پیغام دیکر بھیجے اور حقیقت تصوف دریافت کرتے ابو بکر شبلی کی جلالت شان علمائے ظاہر اور اہل باطن دونوں کے نزدیک مسلم ہے، صفة الصفوة میں ہے۔

صحاب الشبلی المجید وطبقته ولفقه علی مذہب مالک وکتب الحدیث الکثیر ص ۲۶۰ یعنی شبلی حضرت جنید اور انکے طبقہ والوں کی صحبت میں رہے، مذہب مالک میں فقہ حاصل کیا اور حدیثیں بہت لکھیں۔

طبقات کبریٰ شعرائی میں ہے۔

تاب فی المجلس خیر النساج و صحب ابوالقاسم المجید و من عاصره من المشائخ و صاروا وحداہل الوقت علماء و حالا و ظرفا لفقہ علی مذہب امام مالک و کتب الحدیث الکثیر عاش سبعا و ثمانین سنتہ و مات سنتم اربع و ثلاثین و ثلاثمئة اھ ص ۸۹ یعنی انہوں نے یرنساج کی مجلس میں توبہ کی اور ابوالقاسم جنید اور ان کے ہمعصر مشائخ کی صحبت حاصل کی، اور اپنے وقت میں علم، حال اور ظرف میں یکتا ہو گئے ۳۳۴ھ میں وفات پائی :-

خطیب نے تاریخ بغداد میں ابن منصور کے متعلق ان کا یہ قول ذکر کیا ہے :-

ابن ابی الفتح انبأنا محمد بن الحسین قال سمعت منصور

بن عبد اللہ یقول سمعت الشبلی یقول کنت انا والحسین بن منصور شیداء احدا الا انه اظہر وکمت۔۔ میں اور ابن منصور دونوں ایک ہی ہیں (یعنی میرا بھی وہی حال ہے جو ان کا ہے، مگر ذوق اتنا ہے کہ، انہوں نے اپنا حال) ظاہر کر دیا اور میں نے چھپائے رکھا)

ف۔ حضرت شبلی جیسے امام طریق کی یہ شہادت معمولی شہادت نہیں ہے، ان کے نزدیک ابن منصور کا قصور اس سے زیادہ نہ تھا کہ جن اسرار و حقائق کو وہ ناپلوں کے سامنے ظاہر کرتے تھے ابن منصور نے ان کو ظاہر کر دیا، جس کی وجہ سے عوام میں بدنام ہوئے اور خواص ان کی حمایت سے عاجز ہو گئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کلموا الناس علی قدر عقولہم لوگوں کے سامنے اپنی عقل و فہم کے اندازہ سے گفتگو کرو۔ مگر ابن منصور نے حضرت شبلی کے اس الزام کے جواب میں قسم کھا کر یہ کہا ہے کہ

میں نے محبوب کے کسی راز کو ظاہر نہیں کیا اور صرف اپنی محبت (دنا کو ظاہر کیا ہے؟) واذا علم

قواب خطا ان کی ہے جنہوں نے غلبہ حال کو نہ پہچانا اور یہ گمان کر لیا کہ ابن منصور عمداً بد رستی ہوش و حواس ایسی باتیں کہہ رہے ہیں۔

قال محمد بن الحسین، وسمعت منصور یقول سمعت بعض اصحابنا یقول وقف الشبلی علیہ و هو مصلوب فنظر الیہ وقال المرئیہ عن العالمین۔ محمد بن حسین حافظ کہتے ہیں نے منصور بن عبد اللہ سے سنا کہ ہمارے بعض اصحاب بیان کرتے ہیں کہ جب ابن منصور سو لی پر لگا دیئے گئے تو شبلی نے وہاں کھڑے ہو کر ابن منصور کو دیکھا اور فرمایا کیا ہم نے تم کو جہان والوں سے روکا نہ تھا؟

ف۔ غالباً ان کو نصیحت کی ہو گی کہ تم مغلوب الحال ہو اور ایسے شخص کو پوری طرح خلوت میں رہنا چاہیے، کسی سے ملنا ملا نا مناسب نہیں، مبادا غلبہ حال میں زبان سے علوم اسرار و حقائق کا ظہور ہو جائے اور عوام تک کچھ کچھ بنا دیں۔ اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ ابن منصور

کا تصور اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ غلبہ حال میں لوگوں سے ملتے رہے اور ان کے سامنے باتیں کرتے رہے، ایسی حالت میں ان کو غلوت کا ملّا اختیار کرنا اور لوگوں کو پلٹے پاس آنے سے روک دینا لازم تھا۔ یہاں تک کہ غلبہ حال نزاہل ہو جاتا۔

پہر حال شبلی کے نزدیک ابن منصور، صاحب احوال اور صاحب اسرار ضرورت تھے مگر مغلوب الحال ہندیتی و ساحر وغیرہ ہرگز نہ تھے۔ وائد تعالیٰ اعلم۔

۱۱۔ امام ابو القاسم قشیری اور ابن منصور کے باسے میں آپ کی رائے [ف۔ پانچویں بزرگ ابن منصور کے ماننے والے، ان کے اقوال کو مشائخ صوفیہ کے ساتھ نقل کرنے والے] امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری ہیں۔ جکار سالہ قشیریہ علم تصوف میں نہایت مستند، قیمتی اور مقبول رسالہ ہے۔ سمعانی نے نسبت قشیری کے تحت میں ان کا تذکرہ حسب ذیل کیا ہے۔

ومن المتأخرين المشهورين بخراسان الاستاذ الامام ابو القاسم عبد الله بن هيواذن بن عبد الملك بن طلحة القشيري احد مشاهير الدنيا بالفضل والعلم والزهد واولاده ابوسعد عبد الله وابوسعيد عبد الواحد وابو منصور عبد الرحمن وابو نصر عبد الرحيم وابو القاسم عبد الله وابو المظفر عبد المنعم حد ثوا جميعا بالكثير روى لي عن الاستاذ قريب من خمسة عشر نفسا وعن اولاده الثلثة الاول جماعة كشيخة وادركت ابا المظفر وقرأت عليه الكثير اهـ

ترجمہ یعنی متاخرین میں سے خراسان میں ججاس نسبت کے ساتھ مشہور ہیں وہ استاذ امام ابو القاسم قشیری ہیں، جو دنیا میں فضل و علم و زہد کے ساتھ مشہور ہیں، ان کی اولاد میں سے چھ بیٹوں نے بہت حدیثیں روایت کی ہیں اور حضرت استاذ کی حدیثیں مجھے پندرہ محدثین سے پہنچی ہیں اور ان کے تین بیٹوں ابوسعد و ابوسعید و ابو نصر سے بہت لوگوں نے روایت کی ہے اور ابو المظفر سے میں خود دیکھا ہوں اور ان سے بہت حدیثیں پڑھی ہیں اھ۔

علامہ شعرانی طبقات کبریٰ میں لکھتے ہیں:-

وقد اشار القشيري الى تزكية حديث ذكر عقيدته مع عقائد  
 اهل السنة اول الكتاب فتح الباب حسن الظن به ثم  
 ذكره في اواخر الرجال لاجل ما قيل فيه اه صحیح ۹۲ (ترجمہ) یعنی  
 امام قشیری نے ابن منصور کے تزکیہ (اور تبریہ) کی طرف اشارہ کر دیا ہے  
 کیونکہ انہوں نے ابن منصور کے عقیدہ کو عقائد اہل سنت کے ساتھ اپنی  
 کتاب کے شروع میں بیان کر کے باب حسن ظن کا افتتاح کیا ہے، پھر  
 مردان طریق کے پیچھے بھی ان کا ذکر کیا کیونکہ ان کے متعلق کچھ سے کچھ کہا گیا  
 ہے (بہر حال امام قشیری جیسے محدث صوفی کا ابن منصور کے تزکیہ و تبریہ  
 پر اشارہ کرنا ان کے صوفی، عارف و مقبول ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے)

۴- شیخ ابن عربی قدس سرہ کی ابن منصور سے عقیدت

کے ماننے والے شیخ ابن عربی قدس سرہ العزیز ہیں چنانچہ اوپر حافظ ابن حجر کا قول  
 سان المیزان کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ ابن عربی، صاحب الفصوص، حسین بن منصور  
 کی تعظیم کرتے اور جنید میں کلام کرتے تھے۔ اور شیخ ابن عربی کا درجہ مشائخ صوفیہ کے  
 نزدیک تو بہت بلند ہے، علمائے ظاہر بھی ان کی جلالت شان کے معترف ہیں بلکہ المیزان  
 میں حافظ ابن حجر نے ذہبی کی جرح کو رد کر کے بہت سے محدثین کے اقوال، انکی توثیق  
 و تعدیل میں نقل کئے ہیں، چنانچہ ابن النجار و ابن نقطہ و ابن العدیم اور زکی مندری و ابن الباری  
 وغیرہم کے اقوال ان کی مدح و ثنا میں چار صفحات کے اندر بیان کئے ہیں۔ ص ۳۱۲ تا ۳۱۵

طبقات کبریٰ شعرانی میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا گیا ہے :-

اجمع المحققون من اهل الله عز وجل على جلالة في سائر العلوم  
 كما يشهد لذلك كتبه وما انكر من انكر عليه الا لدقة  
 كلامه لا خسر فانكروا على من يطالع كلامه من غير سلوك  
 طريق الرياضة وقد ترجمه الشيخ صفى الدين ابن ابى

منصور وغیرہ بالولایت الکبریٰ والصلاح والعرفان والعلوم اور ان الفاظ پر ختم کیا ہے۔ وکان الشیخ عزالدین بن عبدالسلامہ شیخ الاسلام یحط علیہ کثیراً فلما صحب الشیخ ابوالحسن الشاذلی رضی اللہ عنہ وعرّف احوال القوم صار یتوجہ بہ بالولایت والعرفان والقطبیت ما سنتاً ثمان وثلاثین وست مائاً ۱۶۰ ص ۱۶۰ ترجمہ، محققین اہل اللہ نے جملہ علوم میں اُنکی جلالت پر اجماع کیا ہے۔ جیسا انکی کتابیں اس پر شاہد ہیں، اور جس نے سچی ان پر انکار کیا ہے، محض وقت کلام کی وجہ سے انکار کیا ہے اور کچھ نہیں۔ اسی لئے صوفیہ نے ان لوگوں پر انکار کیا ہے جو انکی کتابیں بدون سکو دریا منت کے مطالعہ کرتے ہیں۔ شیخ صفی الدین وغیرہ نے ان کو ولایت کبرامی اور صلاح و معرفت و علم سے موصوف کیا ہے۔ شیخ عزالدین بن عبدالسلام شیخ الاسلام مہران پر بہت اعتراض کیا کرتے تھے۔ مگر جب شیخ ابوالحسن شاذلیؒ کی صحبت میں پہنچے اور جماعت (صوفیہ) کے احوال سے معرفت حاصل ہوئی تو ابن عربی کو ولایت و عرفان اور قطبیت سے موصوف کرنے لگے اہ۔

پس ابن منصور کے صوفی، عارف ہوتے کے لئے شیخ ابن عربی کا ان کو ماننا، اُنکی حمایت کرنا اور تعظیم سے باہر کرنا پس ہے فان القول ما قالت حدام۔

۱۔ عنوث اعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ۱۰ ف۔ ساتویں بزرگ ابن منصور کی ابن منصور کے بارے میں رائے، کو معذور ماننے والے حضرت سیدنا عنوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ہیں۔

وکان رضی اللہ عنہ ليقول عسرا الحسين الحلاج فلم يكن في زمنه من يأخذ بيدك وانا لكل من عشر مراكوبه من اصحابي ومريدي وحببي الى يوم القيامة اخذ بيدك (طبقات كبرى شعرا في ص ۱۶۰ ترجمہ، آپ فرماتے تھے کہ حسین (بن منصور، صلاح کو طریق میں ایک دشواری پیش آگئی تھی تو ان کے زمانہ میں کوئی ایسا نہ تھا جو ان کا ہاتھ پکڑ لیتا اور سلامتی

کے ساتھ اس دشواری سے نکال دیتا، اور میں اپنے اصحاب و مریدین اور عین میں سے ہر اس شخص کا ہاتھ پکڑنے والا ہوں۔ جسکی سوارسی کو ٹھوکر لگ جائے۔

ف۔ اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ ابن منصور آپ کے نزدیک سالکان طریقی میں سے تھے، مگر ایک دشواری میں چنسن گئے تھے جس سے کسی نے ان کو نہ نکالا۔ بہر حال حضرت سیدنا عوث اعظم نے ابن منصور پر انکار نہیں فرمایا بلکہ ان کو ایک گونہ معذور قرار دیا، آپ کے اس کلام میں اگر کچھ انکار ہے تو اس زمانہ کے مشائخ پر ہے کہ کسی نے بھی ابن منصور کی دستگیری نہ کی۔

ابن منصور کے مشائخ نے ان کی دستگیری کیوں نہ کی؟ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس میں حضرت جنید پر بھی انکار لازم آتا ہے، جواب یہ ہے کہ حضرت جنید کی وفات ۲۹۴ھ یا ۲۹۸ھ میں ہو چکی تھی کمانی صفوة الصفوة۔ اور ابن منصور کا واقعہ ابتداء ۳۰۹ھ میں اُٹھی وفات کے گیارہ بارہ برس بعد پیش آیا۔ اگر وہ اس وقت موجود ہوتے تو غالباً ضرور دستگیری فرماتے، اسی طرح شیخ عمرو بن عثمان مکی کی وفات ۲۹۶ھ میں ہو چکی تھی اور شیخ ابو الحسن فوری کا انتقال ۲۹۵ھ میں ہو چکا تھا، اور یہی تین مشائخ تھے جن سے ابن منصور نے رجوع کیا تھا، باقی جو مشائخ تھے ان کے معاصر تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اور یہاں سے اس قول کا بے بنیاد ہونا بھی واضح ہو گیا جو لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت جنید کو ابن منصور کے جواز قتل پر فتوے لکھنے کے لئے مجبور کیا گیا اور انہوں نے علماء کالباس پہن کر فتویٰ لکھا۔ حضرت جنید کا انتقال گیارہ بارہ برس پہلے ہو چکا تھا۔ وہ اس وقت فتوے لکھے کہاں سے آتے۔

۸۔ شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ | ف۔ آٹھویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے حضرت شیخ فرید الدین عطار ہیں۔ آپ نے اپنی کتاب تذکرۃ الاولیاء میں ان کا ذکر جمیل بہت تفصیل کے ساتھ کیا ہے (جو ہم نے اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ اول کے مختصراً لکھ دیا ہے اور اس پر کافی بحث کر دی ہے) حضرت شیخ فرید الدین عطار کی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ مولانا رومی انکی شان میں فرماتے ہیں سے

ہفت شہر عشق را عطار گشت مابنور اندر خم یک کوچہ ایم

اور مثنوی میں ان کا کلام بطور دلیل و حجت کے لاتے ہیں اور اسکی شرح فرماتے ہیں۔  
مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی مدح ابن منصور **ا**ف۔ نویں بزرگ ابن منصور کو ماننے  
حضرت مولانا جلال الدین رومیؒ ہیں۔ آپ نے مثنوی معنوی میں ان لوگوں کو بہت بُرا بھلا  
کہا ہے جنہوں نے ابن منصور کو ناحق سولی دی، چنانچہ فرماتے ہیں سے

چوں قلم در دست خدا سے فنا د لا جرم منصور بردار سے فنا د  
اس میں خدا سے مراد وہ وزیر ہے جو ابن منصور کا دشمن ہو گیا تھا، جس نے علماء کو ان کی تکفیر  
پر مجبور کیا۔ جیسا آئندہ واضح ہو گا۔ نیز ابن منصور کی مدح میں مولانا فرماتے ہیں سے  
گفت فرعونے انا کجی گشت پست گفت منصورے انا کجی گشت مست  
لعنة اللہ این امار اور قضا لعنة اللہ این امار اور دونا

اور مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی جہالت شان علمائے ظاہر اور علمائے باطن دونوں کے  
نزدیک مسلم ہے، ان کا ابن منصور کو ماننا اور مدح و ثنا کرنا، ابن منصور کے صوفی، عارف  
و مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۱۔ علامہ شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ **ا**ف۔ دسویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے

شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ ہیں۔ جو اپنے وقت میں علوم ظاہر و باطن کے مسلم امام تھے۔ اپنے  
اپنی کتاب طبقات کبریٰ میں جو طبقات صوفیہ کے لئے مخصوص ہے ابن منصور کو اولیاء میں شمار  
کیا، ان کے عارفانہ اقوال سے کتاب کو زینت دی اور تصریح کر دی ہے کہ صحیح قول ہے  
کہ ابن منصور صوفیائے کرام میں سے تھے۔ جیسا اوپر گزر چکا

یہ تلمذ عشق کلملہ دس بزرگ تو وہ ہیں جو علم ظاہر و باطن سب کے نزدیک مسلم ہے۔ عرب و عجم ان  
کی عظمت و جہالت شان کے معترف ہیں۔ ان حضرات میں سے ایک بزرگ کا بھی کسی کو ولی  
اور صوفی کہہ دینا اس کی سعادت و کامیابی کی بڑی دلیل ہے، پھر جس کو یہ سب قبول کریں  
اس کے درجہ کا کیا پوچھنا۔ اسکے بعد مصر و شام اور ہندوستان کے صوفیائے کرام و علمائے  
عظام کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ابن منصور کو صوفیہ اور اولیاء میں شمار کرتے تھے اور



۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہی کی طرف سے  
ابن منصور کی مکمل تائید و حمایت

ف۔ منجملہ ان کے حضرت سیدنا شیخ عبد القدوس گنگوہی  
قدس سرہ میں جو سلسلہ قدوسیہ چشتیہ عابریہ کے امام اور غایت درجہ جامع شریعت تھے  
آپ ابن منصور کے بڑے حامی تھے اور بعض علمائے دہلی نے جب ابن منصور پر انکار کیا  
تو حضرت شیخ نے ان کو سخت جواب دیا اور ابن منصور کی پوری حمایت کی، حضرت اقدس  
سیدی حکیم الامت دامت برکاتہم نے رسالہ اسناد اجملیہ میں کتاب انوار العارفين سے  
حسب ذیل واقعہ نقل فرمایا ہے جو ترجمہ کی صورت میں لکھا جاتا ہے کہ

جب حضرت شیخ عبد القدوس قدس سرہ اپنے وطن سے دہلی تشریف لاتے اور  
وہاں کے اکابر کو خبر پہنچی تو ان کی فرودگاہ پر حاضر ہوتے، شیخ کثیر السماع تھے، ان کا  
سماع انتہائی شورش اور سکر میں تھا اثنائے سماع میں پرجوش کلمات ان کی زبان سے صادر  
ہوتے، ایک مرتبہ دہلی کے اندر ایک بڑی محفل میں کہ علماء بھی اس میں موجود تھے شیخ وجد  
میں کھڑے ہو گئے۔ درمیان میں فرمایا، منصور کو نادانوں نے قتل کیا، جب یہ کلمہ کہی بار  
رقص و حرکت بھریہ کی حالت میں زبان سے نکلا تو اکابر علمائے موجودین میں سے ایک عالم  
نے بے چین ہو کر اس زمانہ کے بڑے علمدین سے ایک عالم کا نام لے کر کہا کہ اس جماعت  
کو جس نے منصور کو قتل کیا، کیونکر نادان کہا جاسکتا ہے جب کہ ان میں ایسے موجود تھے،  
شیخ نے اسی طرح شورش اور جوش کے ساتھ کہا کہ میں ان سب کو کہتا ہوں، اس عالم نے پھر  
کہا کہ اے شیخ ان جیسے عالم کو کس طرح نادان کہا جاسکتا ہے کہ جب ان کے پاس یہ خبر پہنچی  
کہ منصور کے قطرات خون سے اناکتی کا نقش پیدا ہوا تو ان بزرگ نے اپنی دوات زمین پر  
پٹک دی اور کہا یہ اگر حق ہے تو دبات (کیا ہے)۔ سیاہی جو ان کی دوات سے گری اُس سے  
اندک کا نقش پیدا ہوا، شیخ نے پہلے سے زیادہ جوش میں آکر فرمایا کہ مجب نادان ہیں تھرکت  
کا اثر ایک یوزر جاندار میں تو ظاہر ہوا اور اس میں (منصور میں) نہ ہو۔ حضرت حکیم الامت نے  
یہ واقعہ نقل فرما کر ایک اشکال کا بھی جواب دیا ہے جو اس پر وارد ہوا ہے۔ اشکال یہ  
ہے کہ کیا منصور کا یہ دعویٰ خلاف شریعت نہ تھا جو ان کے قاتلوں کو نالمان بتلایا۔

**حل**۔ اگر مضمور یہ قول اختیار اکتے اور معنی متبادر ہی مراد لیتے تو بیشک شریعت کے خلاف تھا۔ بنو زبیر ہی دونوں مقدمات یقینی نہیں اور اگر اضطراراً اس کا صدور ہوا ہو جیسے ناظم فرعون نے، دالے سے کوئی کلام صادر ہو تو اس حالت میں منکھ مرفوع القلم ہے۔ اب یہ بات رہی کہ انہی حالت اختیار کی تھی یا نہیں؟ یہ امر اجتہادی ہے جس کا اصل معیار تو یہ تھا کہ جو حضرات ایسے احوال کے مبصر اور عارف ہیں ان سے رائے لی جاتی،

جیسے کوئی ایسا شخص جس کا جنون عام طور پر بین (ظاہر) نہ ہو، مگر اہل علم کے ماذق عیالات سے جنون تشخیص کریں، اگر اپنی بی بی کو طلاق دیں، تو قابل فتوے کے ذمہ واجب ہے، مگر اہل علم کے قول کو حجت سمجھ کر طلاق کا فتویٰ نہ دیں۔ مگر یہ دو جو اب اسی وقت ہے جب فریضہ جنون کا احتمال بھی ہو، اور اگر احتمال ہی نہ ہو تو وہ طلاق کے فتوے میں معذور ہوں گے، پھر اگر اہل علم یا فتویٰ سن کر مفتی کو نادان یعنی فن تشخیص سے ناواقف کہیں مگر عاصی نہ کہیں، تو ان پر بھی کوئی ملامت نہیں پس شیخ نے اپنی بصیرت سے مضمور کے اس عذر کو سمجھا اور اہل فتوے کو اس عذر کا احتمال بھی نہ ہوا، تو نہ اہل فتوے عاصی ہیں، نہ شیخ پر ان کو نادان یعنی حقیقت سے ناواقف کہنے میں کوئی اعتراض ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ ان کو عاصی نہیں کہتے، رہا یہ کہ شیخ کو غصہ کیوں آیا جو اب یہ ہے کہ یہ صورتہ غصہ ہے، اور حقیقت میں رنج ہے۔ جیسے مثال بالا میں طبیب اس پر رنج کرے کہ انوس غریب کا گھر ویران ہو گیا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ابتداء تو رنج سے برٹی ہو مگر معترض نے جب بے اصول گفتگو شروع کی اس وقت شیخ کو غصہ آ گیا ہو، مگر وہ غصہ معترض پر ہے، اہل فتوے پر نہیں۔

اب یہ بات رہی کہ وہ عذر کیا تھا؟ سو شیخ نے اس عذر کی طرف پلٹنے اس قول میں خود ارشاد فرمایا ہے۔

”زہے نادان کہ سر بیان حق در جہاد سے (یعنی در سیاہی، ظاہر شود و دواں (یعنی در مضمور، نہ ظاہر شود)“

اور سر بیان سے مراد تصرف کا سر بیان ہے جیسے شجرہ طود بلا اختیار کلمہ الخی اننا اللہ کا منظر تصرف حق سے ہو گیا۔

اودوسرے احوال سے بھی جواب ہو سکتا ہے کہ معنی متبادر مراد نہ تھے بلکہ اناحق میں  
 حق کے وہی معنی تھے جو اس آیت میں ہیں والوزن یومئذ الحق یعنی الواقع الثابت اور  
 اس میں ان سلفطائید کا رد ہو گیا جو حقائق اشیاء کو غیر ثابت کہتے ہیں۔ چونکہ وحدت الوجود  
 کے پردہ میں بعض صوفیا بھی حقائق کو غیر واقعی کہتے ہیں۔ پس منصور نے اس قسم کے وحدت الوجود  
 کی نفی کر دی، اور جو حق میں اسکی تفسیر نہ کی، حسب طرح احمد بن حنبل نے جان دیدی اور غیرت حق  
 کے سبب اپنے قول کی تاویل نہ کی کہ میری مراد (القرآن کلام اللہ غیر مخلوق میں) کلام سے وحی  
 قدیمہ ہے اور جو اس کا قائل ہو گا، اس کو مخلوق نہیں کہہ سکتا، درجہ حادثہ مراد نہیں، بلکہ  
 معتزلہ اس طرح قائل ہیں کہ درجہ قدیمہ کی نفی کرتے ہیں، پس منصور پر خودکشی کا الزام بھی نہ ہو  
 گا۔ ۱۳۹۔

**بعض اشکالات کا ازالہ** | ف۔ اوپر گزر چکا ہے کہ ابن منصور نے اپنے قول کی شرح کر دی  
 تھی کہ یہ ہمارے نزدیک عین جمع ہے جو ایک خاص حالت ہے، جسکی حقیقت اپنے مقام پر  
 مذکور ہے، جس سے حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی تائید ہوتی ہے،  
 اور یہاں سے اس مشہور روایت کا کرر رد ہو گیا کہ حضرت جنید کو بھی فتوے لکھنے پر مجبور کیا  
 گیا تھا، اور انہوں نے علماء کا لباس پہنکر فتوے لکھا، اگر ایسا ہوتا تو، علماء حضرت شیخ کے  
 سامنے سب سے پہلے حضرت جنید کا نام لیتے کہ ان کو نادان کیونکر کہا جاسکتا ہے اور یقیناً  
 شیخ انکی نسبت نادان کا لفظ استعمال نہیں کر سکتے تھے، کیونکہ وہ تو علم ظاہر و باطن دونوں  
 کے جامع تھے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۹۷ھ یا ۲۹۰ھ  
 میں ہو چکا تھا، اور ابن منصور کا واقعہ قتل ۳۰۹ھ میں گیارہ بارہ سال بعد ہوا اس وقت  
 حضرت جنید کہاں تھے جو ان سے فتوے لیا جاتا؟

۱۲۔ شیخ عبدالحق رودلومی ابن منصور کو ولی کامل سمجھتے تھے | ف۔ دوسرے حضرت  
 سیدنا شیخ عبدالحق رودلومی ہیں، جو سلسلہ چشتیہ کے بہت بڑے بزرگ ہیں، وہ بھی ابن منصور  
 کو اولیاد اور صوفیہ میں شمار کرتے تھے، مگر کامل نہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا یہ مقولہ مشہور ہے  
 کہ ”منصور بچہ بود کہ از یک قطرہ بفریاد آمد و ایجا مردانند کہ دریا ہا فرزند واروغے ز نزنند“

۱۳۔ علامہ عبدالرؤف مہر ہی بھی ابن منصور کو ولی سمجھتے تھے | ف۔ تیسرے علامہ عبدالرؤف منادی محدث مہر شارح الجامع الصغیر لیبوطی ہیں، انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیا، میں اور ان کے خوارق کو کرامات اولیاء میں شمار کیا ہے، چنانچہ جامع کرامات الاولیاء کے حوالہ سے ان کا قول اور نقل ہو چکا ہے۔

۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کا ابن منصور پر تبصرہ | ف۔ چوتھے حضرت سیدنا الشیخ مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ ہیں، جو سلسلہ امدادیہ پشتیہ میں شیخ وقت اور غایت قبح سنت امام طریق تھے، آپ بھی ابن منصور کو معذور سمجھتے اور فرماتے تھے کہ۔

”اگر میں اس وقت ہوتا تو نئے قتل پر ہرگز دستخط نہ کرتا اور ان کے اقوال کی تادیل کرتا، اھ سمعتہ من سیدی حکیم الامت دام جودا وعدلاہ“

ظاہر ہے کہ تادیل مقبول کے کلام کی کیجاتی ہے، ساحر و زندق کے کلام کی نہیں کیجاتی حضرت کا یہ ارشاد صاف بتلاتا ہے کہ ابن منصور ان کے نزدیک اولیائے معذورین میں سے تھے، ان کے کلام موحد و موہم کی تادیل ضروری تھی۔ فناؤے رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۹ مطبوعہ مراد آباد میں ہے۔

”سوال بائیسواں۔ منصور کہ جن کو زمانہ امام یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں سولی دی گئی تھی ان کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں۔ وہ کیسے تھے؟“

”اجواب۔ منصور مجبور تھے، بے ہوش ہو گئے تھے، اُن پر فتوے کفر کا دینا بے جا ہے، ان کے باب میں سکوت چاہیے اُس وقت رفع فتنہ کے واسطے قتل کرنا ضرور تھا۔ فقط

صفحہ ۴۹۔

”سوال نمبر ۶۔ منصور کہ جن کو دار پر چڑھایا گیا تھا یہ آپ کے نزدیک ولی ہیں یا نہیں، اور اگر ولی ہیں تو یہ کونسی منزل میں تھے۔ قرب فوافل میں یا قرب فرافل میں اور اگر ولی نہیں ہیں تو کس دین میں ہیں؟“

”اجواب۔ بندہ کے نزدیک وہ ولی تھے اور منازل ولایت سے بندہ ناواقف

ہے اور بزرگوں کے درجات کو جاننا کام میرا اور آپ کا نہیں۔ اور کلام اپنے مرتبہ سے کرنا لازم ہے ذرا غلط اپنے حال سے۔ فقط۔

۱۵۔ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ  
کی ابن منصور کے متعلق رائے ،  
ف۔ پانچویں حضرت اقدس سیدنا الشیخ  
حکیم الامت مجدد المملکۃ مولانا محمد اشرف علی

تھانوی دامت برکاتہم ہیں، جو علم ظاہر و باطن و تربیت اور اصلاح و تجدید دین میں اپنے وقت کے مسلم اور مشہور امام ہیں، ادا م اللہ ظلہ علی العالمین۔

حضرت نے مسوودہ القول المنصور کے حاشیہ میں اپنے قلم سے تحریر فرمایا ہے کہ:۔  
ہ میری رائے ابن منصور کے متعلق یہ ہے کہ وہ اہل باطل میں سے تو نہیں، اور ایسے اقوال  
(اور احوال جن سے ان کے صاحب باطل ہونے کا وہم ہوتا ہے) یا غلط ہیں، یا ماڈل، یا قبل  
دخول فی طریق ایسے حالات ہوں، مگر اسکے ساتھ ہی کالمین میں سے نہیں، مغلوب الممالک

ہیں، اس لئے معذوریں۔ ۱۲۔ اشرف علیؒ

حضرت والا کو ابن منصور کے تذکیہ اور تبریہ کا جب قدر اہتمام ہے اس سے ظاہر ہے کہ آپ نے ابن منصور کے اشعار کا خود ترجمہ فرمایا اور اس رسالہ کا نام اشعار الغیور بمبانی اشعار ابن منصور رکھا۔ اور ان کے تاریخی حالات کو بصورت مسوودہ جمع فرمایا اور اس کا نام القول المنصور فی ابن منصور تجویز فرمایا۔ اسی مسوودہ عربیہ کا یہ اردو بیسیضہ مع بعض اضافات، ناظرین کے سامنے ہے، جسکو حضرت اقدس نے ملاحظہ فرما کر جا بجا اپنی اصلاح و نظر استمان سے زینت بخشی ہے۔

۱۶۔ علامہ یوسف نبھانیؒ نے ابن منصور  
کو اولیاء میں شمار کیا ہے  
ف۔ چھٹے علامہ یوسف نبھانی ٹولفت کرامات  
الاولیاء ہیں، جو اس زمانہ کے عمدہ محققین سے

ہیں۔ انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کیا، اور اپنی کتاب جامع کرامات الاولیاء میں انہی کرامات کو جمع کیا ہے۔ جیسا اوپر گزر چکا۔

نتیجہ آراء  
یہ وہ حضرات ہیں جنکے اسمائے گرامی اس وقت سرسری طور پر ذہن میں آ گئے ہیں، تحقیق سے اور بھی بہت سے علماء اور اولیاء ملیں گے جنہوں نے ابن منصور کو تسلیم

کیا اور طبقہ صوفیہ و جماعت اولیاء میں شمار کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ زمانہ بالبعد میں ان مطالب کا کوئی اثر باقی نہیں رہا جو مخالفین نے ذکر کئے ہیں۔ اور حقیقت تو یہ کہ مثنوی مولانا روم کے ظہور کے بعد سے عام طور پر سب لوگ ابن منصور کو بڑے درجہ کے لوگوں میں شمار کرنے لگے ہیں۔

ابن منصور کی ولایت و سعادت اور علوم منزلت کے لئے ان حضرات اولیاء کرام کا اپنی جماعت میں ان کو شمار کرنا، مغلوب الحال و معذور کہنا اور ان کے تبریہ و تزکیہ کا اہتمام فرمانا اتنی بڑی دلیل ہے کہ اولیاء و صوفیاء میں سے ہر ایک کو یہ دولت نصیب نہیں ہوئی ہے

این سعادت بزور بازو نیست  
تا نہ بخشند خدائے بخشندہ  
پس مبارک باد ہے ابن منصور کو اور مر جا ہے ان کے عشق و محبت کو کہ ایک ہزار سال  
سے زیادہ مدت گذر جانے پر بھی اولیاء میں ان کا نام زندہ اور ان کے عشق و فنا کا آفتاب  
درخشندہ ہے

ہرگز نہ میروانکہ دلش زندہ شد عشق  
ثبت است بر جریڈہ عالم دوام ما  
اگر گیتی سراسر باد گیرد  
چراغ مقبلاں ہرگز نہ میرد

## اسباب تکفیر کی تحقیق

اسکے بعد مناسب ہے کہ ان اسباب وجوہ کی بھی تحقیق کی جائے جبکی بنا پر بعض لوگوں نے ابن منصور کو باطل باطل میں شمار کیا ہے۔

• پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعوائے اور اس کا جواب) منجملہ ان اسباب

کے ایک وہ ہے جس کو خلیب نے ابن باکو یہ صوفی شیرازی کے واسطے سے ابو زر عتہ طبری سے روایت کیا ہے کہ لوگ حین بن منصور کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں۔ کوئی ان کو قبول کرتا (اور مانتا) ہے اور کوئی رد کرتا ہے۔ لیکن میں نے محمد بن یحییٰ رازی سے سنا کہ میں نے عمرو بن عثمان کو ابن منصور پر لعنت کرتے اور یہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میں اُس پر قابو پاؤں تو اپنے ہاتھ سے قتل کر دوں۔ میں نے دریافت کیا کہ حضرت شیخ کو اُنھی کس بات پر غصہ آیا۔ کہا، میں نے کتاب اللہ کی ایک آیت پڑھی۔ تو کہنے لگا کہ میں بھی اسکی مثل تالیف کر سکتا ہوں اھ اسکی سند میں ابن باکو یہ شیرازی اگرچہ صوفی ہیں، مگر محدثین کے نزدیک ثقہ نہیں۔ محض صاحب حکایات ہیں۔ جیسا لسان المیزان میں ہے ص ۲۳۵

اور محمد بن یحییٰ رازی اگر محمد بن یحییٰ بن نصر رازی ہیں تو وہ بھی حجت نہیں، افہات سے منکر احادیث روایت کرتے ہیں۔ لسان ص ۴۲۴، ابو زر عتہ طبری کا حال معلوم نہیں ہوا۔ ابتدا سے کتاب میں گڑبچکا ہے کہ امام قشیری نے رسالہ قشیرہ میں اس واقعہ کو دوسرے الفاظ سے بیان کیا ہے۔ ان الفاظ میں اور ان میں بہت فرق ہے جبکو تصرف رواۃ پر معمول کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا گیا ہے۔ پس ایسی ضعیف روایات کی بنا پر ایسے شخص کو مہتمم نہیں کہا جاسکتا جبکو ائمہ طریق اور احبہ علماء نے اولیاء میں شمار کیا ہے۔

• دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء) اور اس کا جواب] ف۔ دوسرا سبب

وہی ایک خط کا عنوان ہے جو ابن منصور نے اپنے کسی مرید کو اس طرح لکھا تھا من الوثمن

الرحیم الی فلان بن فلان اس کا جواب بھی تفصیل سے گذر چکا ہے۔

• تیسرا سبب (سحر کی تعلیم و تعلم) اور اس کا جواب [ ف - تیسرا سبب خطیب

نے ابن باکویر شیرازی، زکور کے واسطے سے ابوالحسن بن ابوقبیر سے روایت کیا ہے کہ اس نے علی بن احمد حاسب سنا وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ مجھے معتضد نے ہندوستان کچھ باتیں معلوم کرنے کے لئے بھیجا، جن پر وہ مطلع ہونا چاہتا تھا، میرے ساتھ کشتی میں ایک شخص تھا جس کا نام حسین بن منصور تھا، اسکی معاشرت بہت اچھی، اور صحبت بہت گزیر تھی، جب ہم کشتی سے کنارہ پر اترے، اور مزدوروں نے سامان اتارنا شروع کیا، میں نے اس (حسین بن منصور) سے پوچھا، تم یہاں کس لئے آئے ہو؟ کہا جاوہر سیکھنے آیا ہوں۔ تاکہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دوں۔ اسی کنارہ پر ایک جھونپڑی تھی جس میں ایک بہت بوڑھا آدمی رہتا تھا، حسین بن منصور نے اس سے کہا، تمہارے یہاں کوئی شخص جاوہر کا جانتا والا ہے؟ (اسکے جواب میں) بڈھے نے سوت کی انٹی نکالی اور اس کا ایک کنارہ حسین بن منصور کے ہاتھ میں دے کر انٹی کو ہوا میں پھینک دیا، تو اس کا ایک لمبا تار بن گیا، لنگے بعد بڈھا اس تار پر چڑھ گیا، پھر اتر آیا اور ابن منصور سے کہا، تم اسی کو چاہتے ہو؟ پھر مجھ میں اور ان میں جدائی ہو گئی، اسکے بعد میں نے بغداد ہی میں اُنکو دیکھا۔ ۱۱ھ۔

اسکی سند میں اول تو وہی ابن باکویر صوفی شیرازی ہیں، جن پر کلام گذر چکا۔ دوسرا علی بن احمد ہے۔ اگر (یہ علی بن احمد) وہ علی بن احمد شروانی ہے جس نے حلاج کی چکایتوں کو جمع کیا تھا تو لسان میں اسکے متعلق کہا گیا ہے کہ اب اشیء کہ بہت جھوٹا سخی باز ہے جو ۲۰۵ھ اور اسکے باپ احمد کا حال کچھ معلوم نہیں ہوا۔ مگر اتنی بات تو اسی قصہ میں موجود ہے کہ دونوں اعموان سلطان میں تھے۔ اور اعموان سلطان جیسے ثقہ ہوتے ہیں ظاہر ہے۔

پس یہ روایت بھی کسی درجہ میں حجت نہیں، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وزیر حاد بن العباس نے جب ابن منصور کو ناحق قتل کیا، تو اس کے ہوا خواہوں نے ابن منصور کے متعلق اسی قسم کے قصے بیان کرنا شروع کر دیئے، تاکہ عوام وزیر سے باغی نہ ہو جائیں۔

پھر عریب بن سعد قرظی نے صلۃ الطبری میں اس واقعہ کو حسین بن منصور کے



بعض اصحاب سے اس طرح نقل کیا ہے کہ میں ابن منصور کے ساتھ ایک سال تک مکہ میں رہا کیونکہ وہ حجاج عراقی کی دالہی پر مکہ ہی میں مقیم ہو گئے تھے۔ تو مجھ سے فرمایا، اگر تم اپنے وطن کو واپس جانا چاہو تو لوٹ جاؤ کیونکہ میں تو یہاں سے ہندوستان کا قصد کر رہا ہوں بلادی کہتا ہے کہ حجاج کو سیاحت اور سفر کا بہت شوق تھا، چنانچہ وہ ہندوستان کے ارادہ سے سمندر میں سفر کرنے لگے۔ میں بھی ہندوستان تک ان کے ساتھ رہا، جب وہ ہندوستان پہنچے تو ان کو ایک عورت کا پتہ دیا گیا، وہ اس کے پاس گئے، اس سے باتیں کیں، اس نے دوسرے دن آنے کو کہا، چنانچہ اگلے دن میں اور ابن منصور دونوں ساحل سمندر پہنچے (وہ عورت بھی آئی، اور اس عورت کے ہاتھ میں پٹا ہوا سوت تھا، جس میں کند کی طرح گڑبیں لگی ہوئی تھیں۔ تو اس نے کچھ پڑھ کر دم کیا اور تاگے کے اوپر چڑھنے لگی، وہ تاگے پر پاؤں رکھ کر چڑھتی جاتی تھی، یہاں تک کہ بیمار سی لگا ہوں سے غائب ہو گئی، یہ دیکھ کر حجاج واپس ہوئے، اور کہا، میں اسی عورت کی وجہ سے ہندوستان آیا تھا۔

اختلاف روایت ملاحظہ ہو، پہلی روایت میں بڑھے مرکا ذکر تھا، اس میں عورت کا ذکر ہے۔ پہلی روایت میں سحر اور جادو کا لفظ ہے یہاں اس کا کوئی ذکر نہیں، ممکن ہے وہ عورت ساحرہ ہو، بلکہ ولیہ صاحب تصرف و کرامات ہو۔ پہلی روایت میں یہ ہے کہ بڑھے نے پہلی ہی ملاقات میں تاگے کے اوپر چڑھ کر اپنا کمال دکھلادیا۔ یہاں یہ ہے کہ عورت نے اگلے دن کا وعدہ کیا، پس یہ اختلاف روایت مذکورہ کو اور بھی زیادہ ضعیف کر دیتا ہے کیونکہ ابن منصور کا دوسرے ہندوستان آنا ثابت نہیں۔

پھر علی بن احمد کی روایت میں تصریح ہے کہ ابن منصور حسن المعاشرت طیب الصحبۃ تھے اور یہ وہ وصف ہے جو ساحروں میں نہیں پایا جاتا، ساحروں کو جس نے دیکھا ہے، خوب جانتا ہے کہ وہ نہایت ناپاک، غلیظ اور گندے ہوتے ہیں، انکو حسن معاشرت اور پاکیزگی صحبت سے کیا واسطہ؟

پس اسکے بعد ابن منصور کے اس قول کو میں سحر اور جادو کیلئے آیا ہوں، سحر حرام پر محمول کرنا درست نہیں، بلکہ سحر حلال پر محمول کرنا لازم ہے، جس کا قرینہ اسی روایت میں ان کا یہ

قول ہے ادعو الی اللہ تعالیٰ۔ تاکہ اللہ کی طرف لوگوں کو دعوت دوں، اور ظاہر ہے کہ، دعوت الی اللہ سحر حرام ہے نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ساحر دن کو دعوت الی اللہ سے کچھ تعلق۔ ان کا کام تو دعوت الی اللہ الشیطان ہے۔ ایسے یا تو ان کا مطلب یہ تھا کہ میں ہندوستان کے اصحاب تصرف سے ملنے آیا ہوں، تاکہ خود بھی قوت تصرف حاصل کروں اور لوگوں کو اسکے ذریعہ اللہ کی طرف دعوت دوں، اور تیسری صدی میں ہندوستان کے اندر اولیاء اصحاب تصرف کا موجود ہونا مستبعد نہیں کیونکہ اس وقت اطراف سندھ میں حکومت اسلام قائم ہو چکی تھی، علماً اور اولیاء بکثرت وہاں موجود تھے، اور قوت تصرف کو سحر کہہ دینا بعید نہیں۔ لہذا ہر مؤثر عجیب کو سحر کہہ دیا جاتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے ان من الشعر لحکمة وان من البیان لسحرا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بطور نظائر انھائے حال کے لئے یہ بات کہہ دی ہو کہ میں جاؤں دیکھئے آیا ہوں، یا یہ مطلب تھا کہ ہندوستان کے سحر کی حقیقت معلوم کر کے اس کا ابطال کروں گا، ساحروں کے سحر کو باطل کر کے لوگوں کو ان کے سحر سے نکالوں گا، اور اللہ کی طرف بلاؤں گا۔ چنانچہ ہندوستان کے بڑے بڑے اولیاء نے اپنے تصرف اور کرامات سے ساحران ہند کے سحر کو باطل کیا اور ان کے معتقدوں کو اسلام میں داخل کیا ہے۔

پس اول تو یہ روایت سند کے لحاظ سے قابل اعتبار نہیں، پھر اس میں ایسی کوئی بات صریح نہیں جس سے ابن منصور کا ساحر ہونا واضح ہو، بلکہ خود اسکے الفاظ میں ایسا قرینہ موجود ہے جو لفظ سحر کو سحر حلال پر محمول کرنے کا مقتضی ہے۔

خطیب نے اس مضمون کو دوسری سند سے بھی ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے واسطے سے مزین سے روایت کیا۔ وہ لکھتے ہیں، میں نے حسین بن منصور کو ایک سفر میں دیکھا، پوچھا کہاں جاتے ہو، کہا ہندوستان، (وہاں) سحر سیکھوں گا، اور اسکے ذریعہ مخلوق کو اللہ کی طرف دعوت دوں گا۔ اس سند میں مزین سے مراد اگر علی بن محمد بن مزین صوفی ہیں، تو سند میں بجز اسماعیل بن احمد حیرتی شیخ الخطیب کے اور کوئی مجمل نظر نہیں۔ انساب سمعانی میں ان کا مختصر تذکرہ ہے۔ جرح و تعدیل کچھ مذکور نہیں۔ اگر یہ سند بھی جرح سے سالم مان لی جائے، تو جواب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے اس کے بعد ابو عبد الرحمن سلمی کے حوالے سے ابو علی ہمدانی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے ابراہیم بن شیبان سے حلاج کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا، جو شخص یہودہ و عودوں کا ٹمروہ دیکھنا چاہے وہ حلاج اور اس کے اہتمام کو دیکھ لے، اسکے بعد ابراہیم نے فرمایا کہ عادی اور معارضات ہمیشہ اپنے اصحاب کے حق میں منحوس ثابت ہوئے ہیں جب سے ابلیس نے اناخیر منہ کہا تھا۔

یہ روایت بھی اسماعیل بن احمد حیرمی کے واسطے سے ہے جو محل نظر ہے۔ پھر ابو علی ہمدانی کا حال بھی معلوم نہیں ہوا۔ اور اگر سند جرح سے سالم بھی ہو تو ابراہیم بن شیبان کا یہ قول مجمل و مبہم ہے جس میں ابن منصور کے کسی دعوے کا اصرار ذکر نہیں۔ جس سے اندازہ کیا جائے کہ وہ عولے یہودہ تھا یا نہیں، ممکن ہے دعویٰ انا الحق کی طرف اشارہ ہو جو ان کے متعلق عوام میں مشہور ہے، اگرچہ تاریخ میں ثبوت نہیں ملا۔ تو اس دعوے کا صرف عنوان ہی موحش و موبہم ہے، ورنہ دراصل یہ کلمہ ایسا ہی ہے جیسا قرآن میں دالوزن یومئذ الحق اور حدیث میں الجنة حق والنار حق وارد ہے اور اگر وہی معنی مراد ہوں جو عوام نے سمجھے، تو ان منصور نے یہ کلمہ اپنے ہوش و حواس میں نہ کہا ہوگا بلکہ حالت غیبت میں کہا ہوگا، غالباً ابراہیم بن شیبان نے ان کی حالت غیبت کا مشاہدہ نہیں کیا۔ صرف حکایت سن کر اسکو یہودہ و عولوی کہدیا، اس پر بھی وہ ابن منصور کو ساحر یا زندقہ نہیں کہتے صرف دعوے کو یہودہ کہتے ہیں اور یہ معمولی جرح ہے جس سے ابن منصور کا جماعت اولیاء سے خارج ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ شیطیات کا صدور بہت اولیاء سے ہوا ہے، جن میں بعض نے ان کو معذور سمجھا اور بعض نے ان پر انکار کیا۔ یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ ہوا۔

ابو یعقوب اقطع کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے ابن باکویر شیرازی کے واسطے سے ابو زرعمہ طبری سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابو یعقوب اقطع سے سنا ہے کہتے تھے کہ میں نے اپنی بیٹی کو عین بن منصور کے نکاح میں اس کا عمدہ طریقہ اور اچھا مجاہدہ دیکھ کر دیدیا تھا، پھر تھوڑی مدت کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ توحیلہ باز ساحر اور خبیثت کا فر ہے۔ ابن باکویر شیرازی کے متعلق جرح اوپر گزر چکی۔ ابو زرعمہ طبری کا حال کتب رجال میں مجھے

نہیں ملا۔ ابو یعقوب قطع کا حال کچھ معلوم ہوا۔ ابو الخیر قطع تو صوفیہ میں شمار ہیں، مگر ابو یعقوب قطع کا ذکر نہیں ملا۔

دوسرے ابن منصور کے ابتدائی حالات میں گذر چکا ہے کہ اس نکاح کی وجہ سے عمرو بن عثمان کی اور ابو یعقوب میں چل گئی تھی۔ جس شخص نے عمرو بن عثمان جیسے مسلم شیخ طریقت کی رعایت نہیں کی، ان سے بھی بگاڑ لی، وہ ابن منصور کو برا بھلا کہے تو کچھ تعجب نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابو یعقوب کی لڑکی ابن منصور سے خوش نہ تھی، اور نوجوان لڑکیاں تارک الدنیا زاہد شوہروں سے شاد و نادر ہی راضی ہوتی ہیں۔ اور جب بیوی شوہر سے راضی نہ ہو تو گو وہ کیسا ہی ولی صاحب کرامات ہو، عورت اسکی کرامات کو شہدہ اور فریب اور ولایت کو مکرو حیلہ ہی قرار دیتی ہے۔ اسی قسم کی باتیں اُس نے اپنے باپ سے کی ہوں گی۔ وہ بھی بیٹی کیساتھ ملکر ابن منصور کو ساخر و کافر کہنے لگے ہوں گے۔

حضرات اولیاء میں ایسی بہت مثالیں موجود ہیں کہ بعض کی بیویاں ان کی معتقد نہ تھیں مریدوں کے منہ پر ان کو برا بھلا کہتی تھیں، مگر انکی باتوں کا کسی نے اعتبار نہیں کیا۔ بلکہ یہ سمجھا گیا، کہ بزرگوں کے مجاہدات و ریاضات و زہد و اتباع شریعت و ترک دنیا کے سبب بیویوں کی دنیوی خواہشیں پوری نہ ہوتی تھیں۔ اس سے تنگ ہو کر وہ اپنے شوہروں کو بدنام کرتی تھیں۔ پھر ابو یعقوب قطع نے ابن منصور کا کوئی قول و فعل بھی تو ایسا بیان نہیں کیا جس سے ان کا خبث و کفر ظاہر ہوتا۔ اور جرح مبہم سے کسی ایسے شخص کو جسے بڑے بڑے اولیاء اور علماء نے قبول کیا ہو مجروح نہیں کیا جاسکتا،

محدثین میں عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ و نافع مولیٰ ابن عمرؓ اور محمد بن اسحاق صاحب الفزاری پر بعض علماء نے سخت جرح اور تنقید کی ہے، بعض کو دجال تک کہا گیا ہے۔ مگر دوسرے علماء کی توثیح و تعدیل کی وجہ سے ان کو مقبول قرار دیا گیا اور جرح مبہم پر التفات نہیں کیا گیا۔ یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ کرنا چاہیے۔

۔۔۔ چوتھا سبب (حسن بصری کی طرف منسوب عبارت) ف۔ خلیب اور عرب

۔۔۔ اور اس کا جواب ۔۔۔ بن سعد قرطبی نے یہ بیان

کیا ہے کہ وزیر حسین بن العباس کے پاس روزانہ دفتر کے دفتر حلاج کے اصحاب (اور مریدوں کے گھر) سے لائے جاتے تھے (جن میں حلاج کے خطوط) اور کتابیں ہوتی تھیں، ایک دن اسکے سامنے حلاج کی ایک کتاب پڑھی جا رہی تھی، جس میں یہ مضمون تھا کہ اگر کوئی شخص حج کا ارادہ رکھتا ہو، اور قدرت نہ رکھتا ہو، وہ اپنے گھر سے ایک مکہ مربع (عبادت کے لئے) مخصوص کرے اور اس کو پاک صاف رکھے، کسی قسم کی نجاست وہاں نہ پہنچ سکے، نہ اسکے سوا کوئی دوسرا وہاں جائے، سب کو اس کمرے سے روک دے، پھر ایام حج میں اس گھر کا طواف کرے جیسا خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہیں اور جو مناسک مکہ میں ادا کئے جاتے ہیں سب بجا لائے، جب یہ کر چکے تو تیس یتیموں کو جمع کر کے اس گھر کے سامنے اپنی بہت و قدرت کے موافق کھانا کھلائے اور بذاتِ خود ان کی خدمت کرے جب وہ کھانے سے فارغ ہو جائے تو دھو لیں، تو ہر ایک کو ایک ایک کر نہ پہنائے۔ پھر ہر ایک کو سات درہم یا تین درہم دے (ابوالقاسم بن زنجی کو شک ہے، یہ عمل اسکے لئے حج کا قائم مقام ہوگا۔

جس وقت یہ کتاب پڑھی جا رہی تھی وزیر حلاج کی مجلس میں قاضی ابو عمرو قاضی البوسین ابن الاثنائی اور ابو جعفر بن بہلول قاضی اور علماء و شہود کی ایک جماعت موجود تھی، قاضی ابو عمر نے حلاج کی طرط متوجہ ہو کر فرمایا کہ یہ مضمون تجھے کہاں سے پہنچا؟ کہا، حسن بصری کی کتاب الاخلاص سے، قاضی ابو عمر نے کہا، لے حلال الدم! تو جھوٹ کہتا ہے، ہم نے مکہ میں حسن بصری کی کتاب الاخلاص سنی ہے اس میں تو یہ مضمون نہیں تھا۔ پس قاضی ابو عمر کی زبان سے یا حلال الدم نکلتا تھا کہ وزیر حلاج نے اس لفظ کو پکڑ لیا اور کہا اس لفظ کو لکھ دیجئے۔ قاضی ابو عمر حلاج سے گفتگو کا سلسلہ جاری رکھ کر اس بات کو ٹالنے لگے مگر حلاج نے ان کو نہ چھوڑا۔ وہ تو برابر ٹالنے اور دوسری باتوں میں لگنے کی کوشش کرتے رہے اور حلاج اس بات کے لکھنے کا مطالبہ کرتا رہا۔ یہاں تک کہ حلاج نے دوات اپنے آگے سے بڑھا کر قاضی کے سامنے رکھی، اور کاغذ منگا کر اسکے حوالہ کیا۔ اور بہت سختی کے ساتھ اس بات کے لکھنے کا مطالبہ کیا جس کے بعد قاضی مخالفت نہ کر سکا اور ابن منصور کے جواز قتل کا فتویٰ لکھ دیا۔ ان کے بعد دوسرے حاضرین مجلس نے اس پر بھی دستخط کرنا شروع کئے۔

جب علاج نے یہ صورت دیکھی تو کہا، میری پشت دشرقا، ممنوع و محفولہ ہے یعنی مجھے سزائے تازیانہ بھی نہیں دی جاسکتی، اور میرا خون درہانا، حرام ہے تم کو ہرگز یہ جائز نہیں کہ کھڑکھڑا کر میرے جواز قتل کا فتوے دو، حالانکہ میرا اعتقاد اسلام (کے موافق) ہے، میرا مذہب سنت (کے مطابق) ہے، اور میں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و طلحہ و زبیر و سعد و سعید اور عبدالرحمن بن عوف اور ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہم یعنی جملہ عشرہ مبشرہ، کی تفضیل کا قائل ہوں اور سنت (کے بیان) میں میری کتابیں کتب فرشتوں کے پاس موجود ہیں، پس میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو۔

وہ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے اور لوگ برابر دستخط کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ حسب منشا فتوے کی تکمیل کر لی گئی تو یہ لوگ مجلس سے اٹھ کھڑے ہوئے اور علاج کو اسی جگہ سجدہ کیا گیا جہاں وہ پہلے سے قید تھے۔

**قتل ابن منصور کا فتوے زبردستی مرتب کیا گیا تھا** | ف۔ دیکھا آپ نے کہ فتویٰ

کس و صید کا دھینگے اور زبردستی سے جوہر مرتب کرایا گیا قاضی ابو عمر کی زبان سے ایک لفظ کیا نکلا تھا کہ وزیر کے نزدیک آیت حدیث ہو گیا قاضی اپنی بات کو ٹالنا چاہتا تھا مگر وزیر اسی پر اڑ گیا۔ قاضی لکھنا نہیں چاہتا مگر وزیر خود دوات و قلم و کاغذ آگے کرنا اور فتویٰ لکھنے پر اصرار کرتا اور مجبور کر کے قاضی نے جواز قتل کا فتویٰ لکھوا تا ہے حالانکہ شریعت مقدسہ نے ادنیٰ ہی حد میں بھی مجرم کو شہرہ سے نفع حاصل کرنے کا موقع دیا ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ امر کے ساتھ وجوبی حکم دیا ہے اور اؤ الحدود بالنہبات کہ شبہات سے حدود کو دفع کر دگر یہاں سب سے بڑی حد یعنی قتل میں بھی مجرم کو شہرہ سے نفع نہیں پہنچا یا جاتا۔ یقیناً وزیر حامد کا قاضی کے ایک جملہ کو پکڑ لینا اور اس کو آیت وحدیث سمجھ لینا ہرگز جائز نہ تھا۔ یہ احتمال ہونا ضروری تھا کہ شاید ویسے ہی غصہ میں زبان سے نکل گیا ہو اور اگر بالفرض قاضی نے عدلایہ بات کہی تھی جب بھی وزیر کو خود اس پر اصرار کرنے کا کوئی حق نہ تھا بلکہ ٹالنا واجب تھا، جب تک خود قاضی اپنی بات پر اصرار نہ کرتا۔ مگر یہیں معاملہ برعکس ہے کہ قاضی اپنی بات سے ہٹنا اور اس کو ٹالنا چاہتا ہے مگر وزیر بضد ہو کر اس کو اپنی بات سے ہٹنے نہیں دیتا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

پس بعض مؤرخین کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ علماء و فقہاء نے ابن منصور کے قتل کا فتوے دیا تھا بلکہ یہ لکھنا چاہیے تھا کہ وزیر نے بھند ہو کر علماء پر زور ڈالا اور مجبور کر کے ان سے فتوے حاصل کیا، پس قتل ابن منصور کا اصل مقصد وزیر حاد بن عباس تھا، نہ علماء و فقہاء و قضاة الاسلام کیونکہ جس صورت سے یہ فتوے حاصل کیا گیا ہے، وہ ہرگز فتوے شرعی کہلانے کا مستحق نہیں۔ اسی لئے حضرت مولانا روٹی نے فرمایا ہے

چوں تسلیم و دوست خدائے فنا  
لا جسم منصور بردائے فنا  
رہا یہ سوال کہ پھر قاضی نے وزیر کی زبردستی کیوں مانی، صاف کیوں نہ کہہ دیا، کہ میری زبان سے  
حلال الذم ویسے ہی غصے میں نکل گیا۔ فتوے کے طور پر میں نے یہ بات نہیں کہی۔ اور اس  
کے ہمراہی علماء و فقہاء نے ایسے زبردستی فتوے پر کیوں دستخط کئے؟ تو اس کا جواب  
تو خود وہ علماء ہی دے سکتے ہیں، مگر جو صورت واقعہ خطیبہ وغیرہ کے بیان سے ہمارے  
سامنے آئی ہے اس کو دیکھ کر ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ فتوے شریعت کا فتوے نہ تھا۔ بلکہ  
وزارت اور حکومت کا فتوے تھا، جو وزیر کے اصرار اور جبر سے لکھا گیا تھا۔

زبردستی فتوے حاصل کرنے اور ابن منصور کی  
برائت پر ابن خلکان کی شہادت  
اس کے بعد اس مضمون میں بھی غور  
کرنا چاہیے جسکی بنا پر قاضی کی زبان  
سے ابن منصور کے لئے لفظ حلال الدم نکل گیا تھا۔

قال ابن خلکان و اما سبب قتله فلم یکن عن امر موجب للقتل انما  
عمل علیه الوزير حسین احضروا الی مجلس الحکمرات و لم یظہر منه ما  
یخالف الشریعة فقال لجماعة هل له مصنفات فقالوا نعم فذکروا انهم  
وجدوا له کتابا فیہ ان الانسان اذا عجز عن الحجج فلیعمد الی غرقه من  
بیتہ فیظہرها ویطیبها ویطوف بہا ویكون کمن حج بیت الله اعلم  
ان کان هذا القول عنه صحیحاً فطلبه القاضی فقال هذا الکتاب تصنیف  
فقال نعم، فقال له اخذته عن من؟ فقال عن الحسن البصری و لا یعلم الحجاج  
مادسوا علیه فقال له القاضی کذبت یا مراق الدم لیس فی کتب الحسن

البصری مشی من ذلك فلما قال القاضي يامراق الدم مسك الوزير هذ  
الكلمة على القاضي فقال هذ افرع عن حكمك بكفركه وقال للقاضي اكتب  
خطك بالتكفير فامتنع القاضي فالزمه الوزير بذلك فكتب فقامت  
العامه على الوزير فخاف الوزير على نفسه فكلما تخليفة بذلك فامر  
بالحلاج وضرب الف سوط فلم يتأده وقطعت يداه ورجلاه و  
ثم احرق بالنار كذا في الطبقات الكبرى للشعراني ص ۱۵۱۳۔

د قاضی ابن خلکان نے (اپنی تاریخ میں) لکھا ہے کہ ابن منصور کے قتل کا سبب کوئی  
ایسی بات نہ تھی جو (شرعاً) موجب قتل ہو۔ صرف وزیر نے ان کے خلاف مقدمہ نایا تھا۔  
جب ان کو مجلس قضائیں بار بار طلب کیا گیا۔ تو ان پر کوئی ایسی بات ثابت نہیں ہوئی جو خلاف  
شرعیّت ہو۔ اس وقت وزیر نے اپنی جماعت سے کہا کہ ابن منصور کی لکھی ہوئی کچھ کتابیں  
بھی ہیں؟ لوگوں نے کہا، ہاں، موجود ہیں، پھر انہوں نے بتلا کر اس کی ایک کتاب میں  
یہ مضمون ملا ہے کہ جب انسان حج سے عاجز ہو جائے تو اپنے گھر کے کمرہ کو پاک صاف کر کے  
خوشبو میں بسائے، اس کا طواف کرے تو یہ عمل بیت اللہ کے مثل ہو گا۔ واللہ اعلم۔ یہ  
قول انکی طرف منسوب کرنا صحیح تھا، یا نہیں؟ اس پر قاضی نے ان کو طلب کیا، اور کہا کہ یہ کتاب  
تمھاری تصنیف کردہ ہے؟ کہا، ہاں۔ پھر پوچھا، تم نے اس کے مضامین کو کہاں سے لیا؟  
کہا حسن بصری سے۔ اور حلاج کو یہ معلوم نہ تھا کہ لوگوں نے اس میں کچھ اپنی طرف سے بھی ملا دیا  
ہے۔ تو قاضی نے کہا، اے حلال الدم! تو تو جھوٹا ہے۔ حسن بصری کی کتابوں میں اس قسم کی کوئی بات  
نہیں۔ جیسے ہی قاضی کے منہ سے حلال الدم کا لفظ نکلا۔ وزیر نے فوراً اس کو پکڑ لیا، اور کہا، یہ اسکی  
زرع ہے کہ تم نے اس کے کفر کا حکم دے دیا ہے (کیونکہ مسلمان یا کفر سے حلال الدم ہوتا ہے یا  
زنا بعد الاحسان سے، یا قتل نامحتمل سے اور بہانہ زنا اور قتل کا کوئی قصہ نہیں، تو پھر کفر و ارتداد  
کے اور کوئی سبب حلال الدم ہونے کا نہیں ہو سکتا، اور قاضی سے کہا، کہ تکفیر کا فتوے اپنے  
دستخط سے لکھ دو۔ قاضی نے اس سے بچنے کی کوشش کی مگر وزیر نے اس کو مجبور کیا، چنانچہ  
قاضی نے (مجبور ہو کر) لکھ دیا، اس پر عام لوگ وزیر سے بگڑ گئے اور اُسے اپنی جان کا خطرہ ہو



ہو گیا، تو خلیفہ نے گفتگو کی، اور بارگاہِ خلافت سے ابن منصور کو ایک ہزار کوڑے لگائے جانے اور ہاتھ پیر کاٹے جانے اور سولی دیئے جانے کا حکم حاصل کر لیا۔ اٹھ

ابن خلکان کا طرز بیان بتلاتا ہے کہ جس وقت حج کا مضمون پڑھا جا رہا تھا۔ اس وقت ابن منصور مجلسِ تضا میں موجود نہ تھے، بعد کو بلائے گئے۔ اور ان کو صرف کتاب دکھلا کر سوال کیا گیا کہ یہ کتاب تمہاری تصنیف کردہ ہے؟ ابن منصور نے اسکی صورت دیکھ کر قرار کر لیا۔ ان کو یہ خبر نہ تھی کہ لوگوں نے اس میں کچھ الحاق بھی کر دیا ہے اور چونکہ پہلے زمانہ میں پریس کا وجود نہ تھا۔ کتابیں عموماً نقلی ہوتی تھیں اسلئے دشمنان اسلام کو علماء کی کتابوں میں الحاق کا بڑا موقع مل جاتا تھا کیونکہ قلم سے قلم اور خط سے خط ملا دینا کچھ مشکل کام نہیں۔

علامہ عبد الوہاب شعرائی اپنی کتابوں میں جا بجا لکھتے ہیں کہ لوگوں نے میری زندگی میں میری کتابوں کے اندر الحاق اور غلط کر دیا تھا جسکی مجھے کچھ خبر نہ تھی۔ جب علماء نے میرے خلاف فتوے لکھے اس وقت مجھے خبر ہوئی، پھر اپنا اصلی نسخہ ان کے پاس بھیجا، تو نکتہ زد ہو کر اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی کتاب میں الحاق نہ ہوا تھا تو ممکن ہے حسن بصری کی کتاب الاخلاص میں کسی نے الحاق کر دیا ہو اور ابن منصور نے سادگی سے اس مضمون کو بھی حسن بصری کا قول سمجھ لیا ہے۔

بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف | رہا یہ سوال کہ اپنے گھر کے کرہ کا بیت اللہ کی طرح طواف اور اس کی شرعی حقیقت

سمجھ لیا گیا؟ جو اب یہ ہے کہ بیت اللہ کے سوا کسی گھر کو بیت اللہ کے برابر سمجھنا تو حرام ہے، مگر تشبہ بالبت حرام نہیں۔ چنانچہ ابن عباس سے بصرہ میں تعریف منقول ہے۔ اور امام احمد بن حنبل اسکے جواز کے قائل ہیں جسکا حاصل یہ ہے کہ عرفہ کے دن تمام بلاد کے مسلمان اپنے اپنے شہر سے باہر جا کر میدان میں وقوف کریں اور دن بھر دعا اور مناجات میں مشغول رہیں۔ گویا اپنی عرفات کے ساتھ تشبہ کریں۔ سو ممکن ہے کہ ابن منصور نے بھی اسی تشبہ پر معمول کر کے حسن بصری کی طرف اس قول کو منسوب سمجھ لیا ہو، جسکا قرینہ یہ ہے کہ یہ صورت اس شخص کیلئے بیان کی گئی ہے جو حج سے عاجز ہو۔ اگر ابن منصور کا یہ عقیدہ ہوتا کہ کوئی جگہ طواف و عرفہ کے لئے مطلقاً بیت اللہ کے برابر ہو سکتی ہے تو اس قید کی کیا حاجت تھی۔ غایت مانی الباب۔ یہ

ابن منصور کی ایک علمی غلطی ہوگی۔ کفر اور کفر سے اس کو کیا واسطہ؟ کیونکہ کسی مکان سے صورت بیت اللہ جیسا معاملہ کرنا کفر نہیں۔ بہت سے بہت بدعت اور گناہ ہے، جب کہ نیت طواف شرعی کی برادر اگر طواف شرعی کی نیت نہ ہو، محض صورت طواف کی ہو تو بدعت اور گناہ بھی نہیں۔ حدیث جابر میں ہے طواف حول اعظمہ فلنأردا البجادی وغیرہ۔ طواف کا لفظ یہاں بھی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صورت طواف کا صدور بھی ہوا مگر طواف لغوی تھا۔ طواف شرعی نہ تھا۔ اسی طرح یہاں بھی احتمال ہے کہ طواف سے طواف عبادت مراد نہ ہو بلکہ طواف لغوی مراد ہو جسکو تشبہا بالطاقین بخوڑ کیا گیا ہو۔

اور کسی عمل کو ثواب یا حصول برکات میں حج کا قائم مقام سمجھنا بھی کفر نہیں۔ بعض تہاؤ میں صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس تک اسی جگہ بیٹھ کر مشغول ذکر رہنے اور اسکے بعد دو رکعت بوقت اشراق پڑھنے کا ثواب حج و عمرہ کے برابر وار ہے۔ اگر ابن منصور نے کسی سے اس عمل کا ثواب بھی حج کے برابر سنا ہو جو انہوں نے حسن بصری کی کتاب میں غلط طور پر دیکھا تھا تو اس سے کفر لازم نہیں آسکتا۔ غایت مافی الباب۔ روایت اور سماع کی غلطی پر اسکو معمول کیا جائے گا۔ اگر اس بات سے بالیقین کفر لازم آتا تو قاضی ابو عمر فتوے کفر سے اسقدر پہلو تہی نہ کرتے کہ وزیر کو الحاج و اصرار و اجبار کی نوبت آتی۔

طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید لبظامی کی حکایت | ان مناسبت مقام کی وجہ سے حضرت بایزید لبظامی کی حکایت مشنوی سے نقل کی جاتی ہے۔ کہ ایک شیخ نے ان کا ارادہ حج معلوم کر کے فرمایا تھا کہ تم سات دفعہ میرا طواف کر لو، یہ طواف کعبہ سے بہتر ہوگا اشعاً مشنوی ملاحظہ ہوں۔ ۱-۵۔

سوئے کعبہ شیخ امت بایزید	ازبر اسے حج و عمرہ می دوید
ادبہر شہرے کہ رفتے از نخست	مر عزیزان را بکرشے باز جست
بایزید اندر سفر جستے بسے	تا بیا بد حضرت وقت خود کسے
دید پیرے باقدے بچوں حلال	بود و دسے فرد گفتار ز حال
دیدہ نابینا و دل چوں آفتاب	بچوں پہلے دیدہ بندوستان بخواب

مسکنت بنمود و در خدمت شناخت  
 یافتش در ولایت و ہم صاحب عیال  
 رخت غربت را کجا خواہی کشید  
 گفت ہیں بانو خود چہ داری زادرہ  
 نمک بہتہ سخت برگوشہ روایت  
 وین نکوتر از طوفان حج شمار  
 وان کہ حج کردی و شد حاصل مراد  
 صاف گشتی بر صفا بستانتی،  
 کہ مرا بر بیت خود بگزیدہ است  
 گفت یا عبدی مرا بہفت اوباب  
 صد بہاد و عز و صد ندر یافتی  
 ہچموزریں حلقہ اش در گوش داشت  
 قہی در شہتی آخر رسید

بایزید اور اپوز اقطاب یافت  
 پیش او نشست و می پرسید حال  
 گفت عزم تو کجا اسے بایزید  
 گفت قصد کعبہ دارم از پیگہ  
 گفت دارم از درم نقرہ دو لیت  
 گفت طوفان کن بگردم بہفت بار  
 وان در مہا پیش من نہ لے جواد  
 عمرہ کردی عسمر باقی یافتی  
 حق آن حقے کہ جانت دید است  
 کعبہ را یک بار بیتی گفت یار  
 بایزید کعبہ را در یافتی  
 بایزید آن نکستہ را ہوش داشت  
 آندازو سے بایزید اندر مزید

مختصاً ص ۱۳۹ و ص ۱۵۰ دفتر دوم مطبوعہ مطبعہ نو کشور۔

اس کی توجیہ حضرت حکیم الامت دام مجدہم نے الطرائف والظرائف میں حسب ذیل  
 تخریر فرمائی ہے کہ :-

حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ اور شیخ بایزید بطنائیؒ  
 کا مقصود اس سفر سے ان برکات والوزار کی تحصیل نہ تھی جو بیت اللہ کے لئے مخصوص ہیں۔  
 خواہ انہوں نے فرض ادا کر لیا ہو، یا ان کے ذمہ حج فرض ہی نہ ہو۔ کیونکہ وہ الوار و برکات خاصہ  
 دوسرے محل میں مقصود ہیں۔ اگرچہ بالفرض، کلی یا جزئی طور پر وہ کعبہ سے افضل ہی ہو۔ ورنہ  
 خاصہ خاصہ نہ رہتے گا۔ بلکہ ان کا مقصود بطریق منع خلوتین باتوں میں سے ایک بات تھی  
 یا مطلق ثواب عظیم مقصود تھا، جیسا اہل شریعت قصد کرتے ہیں۔ چونکہ وہ بزرگ کامل  
 صاحب عیال حاجت مند تھے۔ ان پر مال کو صدقہ کرنا زیادہ موجب اجر و ثواب تھا۔ یا

مجاہدہ سفر سے اصلاح نفس مقصود تھی، جیسا اہل طریقت کا قصد ہوتا ہے، اور بعض دفعہ ساک کے لئے صحبت شیخ کامل زیادہ موجب اصلاح ہوتی ہے، یا مطلق تجلیات حق کا شاہدہ مقصود تھا جیسا اہل حقیقت قصد کرتے ہیں۔ تو ان بزرگ نے اپنے تہرن قوی سے ان تجلیات کو ان کے قلب پر وارد کر دیا اور نہ اہل ظاہر و باطن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ بایقین انسان کامل اگرچہ تجلیات کعبہ کا جامع ہوا سکے، مگر طواف کرنا طواف کعبہ سے منفی نہیں ہو سکتا کیونکہ کعبہ میں تجلی لفظی ہے اور انسان کامل میں اجمالی اور اجمال تفیصل کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اور طواف کعبہ کی توجیہ یہ ہے کہ وہ غلبہ حال پر عموماً ہے اور صلا یا یہ کہا جائے کہ شیخ نے اپنی صحبت میں رہنے کو مشاکلتہ طواف کہہ دیا کہ تم خانہ کعبہ کا طواف کیا کرو گے، پہلے میرا طواف کرو، یعنی میری صحبت میں رہ کر دل کو طواف کعبہ کے قابل بناؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب** نیز بعض لوگوں نے جواز طواف

قبور کے لئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک قول سے استدلال کیا تھا جو کتاب انبیاء فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۱۳ سطر ۱۱ میں کشف قبور کے باب میں مذکور ہے :-

”ولبعده ہفت کہ طواف کند دوران تجیرہ نہ بخاندان آغاز از راست کند بعده طرف پایاں رخسارہ نہبد“

حضرت حکیم الامت برکاتہم نے رسالہ حفظ الایمان میں اس کا حسب ذیل جواب دیا ہے۔ حدیث میں ہے۔ ۱۔ لظواف حول البیت مثل الصلوة رواہ الترمذی والنسائی والدارمی یعنی طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں مشبہ بہ کا اشبہ وصف زیادہ مشہور وصف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے جیسا اہل علم پر ظاہر ہے اور نماز کا اشبہ وصف اس کا عبادت ہونا ہے۔ پس تشبیہ اسی اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جب طرح نماز عبادت ہے، اسی طرح طواف بھی عبادت ہے، اور عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوں قطعیہ سے ثابت ہے، اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور زیادہ حرام۔ اب فتوے علماء کو لکھیے۔ فی اللطائف الرشیدیہ۔

عن شرح المناسک لعلی القاری ولا یطوف ای لا یدور  
حول البقعة الشرفیة لان الطوان من مختصات الکعبۃ  
المنیفة فیحرم حول قبوالانبیاء والادلیاء۔ (ترجمہ) یعنی  
طوان کرے روئے منورہ کے گرد۔ کیونکہ طوان خصوصیات کعبہ شریف سے  
ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔ پس طوان غیر بیت اللہ مطلقاً  
حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔

**طوان لغوی اور طوان شرعی کا فرق** | رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد، سو

اس میں کچھ حجت نہیں۔ کیونکہ یہ طوان اصطلاحی نہیں جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے  
حکمی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے، بلکہ یہ طوان لغوی ہے، یعنی محض اسکے گرد  
پھرنے واسطے پیدا کرنے مناسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ۔ اور یعنی تیوض کے بلا تشہ  
تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں، بلکہ فرق مراتب کی تیز نہیں۔ بلکہ  
اہل نسبت کے لئے سب جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت کے،

اس کی نظیر حضرت جابرؓ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقرر و محض ہو کر  
وفات پا گئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابرؓ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لاکر رعایت کرا دیجئے حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم باغ میں رونق افروز ہوئے اور چھوڑوں کے انبار لگوا کر بڑے انبار کے گرد تین  
بار پھرے۔ حدیث کے یہ الفاظ ہیں۔ طاف حول اعظمہا ثلاثاً ثم جلس علیہ  
رداء البخاری۔ آپ نے بڑے ڈھیر کے گرد پھرا لگایا۔ پھر آپ اس ڈھیر پر بیٹھ گئے۔  
اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا۔ پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضورؐ کا اسکے گرد پھرنے طوان اصطلاحی  
(یعنی طواف عبادت) نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر برکت،  
پہنچانے کے لئے اسکے چاروں طرف پھر گئے۔ حاصل یہ کہ محض اثر اک لفظی سے بلا دلیل  
کسی معنی کا مراد لینا اور اس پر بنائے کار کرنا محض مغالطہ ہے۔ انتہی لخصاً ص ۵۔

پس اگر تیسرے کر لیا جائے کہ ابن منصور کے کلام میں جو معنون طوائف غیر بیت اللہ کے متعلق مذکور تھا وہ کسی کا الحاق نہ تھا تو یہ مسلم نہیں کہ اس طوائف سے طوائف اصطلاحی مراد تھا، بلکہ بہت ممکن ہے کہ طوائف لغوی مراد ہو، تاکہ اس حالت میں بیت اللہ اور رب البیت کی طرف توجہ کامل پیدا ہو اور تجلیاتِ کعبہ سے کچھ حصہ حاصل ہو۔ اسکو علمائے شریعت کفر ہرگز نہیں کہہ سکتے غایت مافی الباب بدعت کہہ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم بالمحق والصواب۔

● پانچواں سبب (زندلیقوں جیسا کلام) اور اس کا جواب | پانچواں سبب وہ ہے

جسکو خلیفہ نے محمد بن حسین نیشاپوری کے واسطے سے ابو بکر بن غالب سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے بعض دوستوں سے سنا کہ جب حسین بن منصور کے قتل کا ارادہ کیا گیا، تو علماء و فقہاء کو جمع کر کے ابن منصور کو بادشاہ (وقت خلیفہ مقتدر باللہ) کے سامنے حاضر کیا گیا، علماء نے اُن سے کہا کہ آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرنا ہے، ابن منصور نے کہا، پوچھو، علماء نے کہا، برہان کے کہتے ہیں؟

فقال البرہان شواہد یلبسہا الحق اهل الاخلاص یجذب  
النفوس الیہا جاذب القبول۔ ترجمہ، کہا برہان ان شواہد (دلائل) کو کہتے  
ہیں جو اہل اخلاص کی صورتوں میں اللہ تعالیٰ پیدا کر دیتے ہیں، جسکی طرف لوگوں کے  
قلوب کو جاذب قبول کشش کرتا ہے۔

یعنی ان کی صورت دیکھ کر قلوب کو اُنکی طرف جاذب باطنی کیوجہ سے کشش ہوتی ہے  
جیسا حدیث میں انھیں حضرات کے متعلق داروہے اذا راؤا ذکر اللہ کر ان کی صورت کو دیکھ کر  
خدا یاد آتا ہے،

سب لوگوں نے بالاتفاق کہا، کہ یہ تو زندلیقوں جیسا کلام ہے۔ پھر بادشاہ کو ان کے قتل  
کا مشورہ دیا، یہ واقعہ بیان کر کے خود خلیفہ کو تنبیہ ہوا ہے کہ اس جواب میں تو کفر و زندقتہ  
کی کوئی بات نہیں تھی۔ فرماتے ہیں کہ اس قصہ کے راوی نے جو فقہاء کے فتوے کا حوالہ اس بات  
پر کیا ہے، یہ راوی مجہول ہے، اسکی بات قابل قبول نہیں، بلکہ فقہانے دوسری وجہ سے اس کا  
قتل ضروری قرار دیا تھا، اھ

اور حقیقت یہ ہے کہ خطیب نے جتنے بھی اسباب کفر بیان کئے ہیں سب میں کوئی نہ کوئی راوی ضعیف یا مجہول یا مجرد حذر موجود ہے۔ پھر ہر سبب کو الگ الگ دیکھا جائے تو ایک سبب بھی ایسا نہیں ملتا جسکو موجب قتل قرار دیا جاسکے، اسلئے بظاہر ابن خلکان ہی کا قول صحیح ہے اما قتله فلم یکن عن امر موجب للقتل کہ ابن منصور کا قتل کسی ایسے سبب سے نہیں ہوا جو ذی الواقع، موجب قتل ہو۔ بلکہ جیسا اوپر معلوم ہو چکا وزیر کی زبردستی اور ضد سے یہ واقعہ رونما ہوا۔

● چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب | چھٹا سبب خطیب نے ابن کثیر

شیرازی کے واسطے سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے عیسیٰ بن بزول فرزدینی سے سنا یہ راوی مجہول ہے مجھے اس کا حال نہیں ملا کہ انہوں نے ابو عبد اللہ بن خنیف سے ان اشعار کے معنی دریافت کیے۔

س سبحان من اظہر ناسوتہ  
ثم یدانی خلقہ ظاہرا  
سترسنا لا ہوتہ الثاقب  
فی صورۃ الاکل والشارب  
حسے لقد عانیہ خلقہ  
کلمحظۃ الحاجب بالحاجب

ترجمہ اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو،

شیخ نے فرمایا اسکے کہنے والے پر خدا کی لعنت، عیسیٰ بن بزول نے کہا، یہ اشعار حسین بن منصور کے ہیں، فرمایا، اگر اس کا اعتقاد یہی ہے (جو بظاہر ان اشعار سے مفہوم ہوتا ہے) تو وہ کافر ہے، مگر ان اشعار کا ان کی زبان سے نکلنا پائے صحت کو نہیں پہنچا۔ ممکن ہے کسی نے غلط طور پر ان کی طرف منسوب کر دیئے ہوں اور۔

اس جواب سے صحابہ معلوم ہو گیا کہ عیسیٰ بن بزول نے حسین بن منصور سے خود یہ اشعار نہیں سنے، بلکہ کسی سے سُنکر نقل کئے تھے، پس ایسی روایت سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض یہ اشعار حسین بن منصور کے ہوں بھی، تو ان کا مطلب وہ نہیں جو بظاہر مفہوم ہوتا ہے بلکہ مطلب وہ ہے جو اشعار الغیور میں بیان کیا گیا ہے اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ ابن منصور کی طرف جو اشعار منسوب کئے گئے ہیں سب کی نسبت ان کی طرف پائے ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ پس اگر کسی کو ان کے بعض اشعار میں غلبان پیدا ہو تو اس کو شیخ ابن خنیف کی طرح یہی سمجھنا چاہیے کہ

شاید کسی سے غلط طور پر ابن منصور کی طرف منسوب کر دیئے ہیں۔ ہم نے ابن منصور کے اسنے والوں میں شیخ ابن خنیف کا ذکر کیا ہے۔ اس واقعہ سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ جو اقوال کفریہ لوگوں نے ابن منصور کی طرف منسوب کر رکھے تھے وہ ان کی صحت میں کلام کرتے تھے۔

• ساتواں سبب درمیدوں کا ابن منصور کو خدا کہنا اور اسکا جواب ساتواں سبب

خطیب نے یہ بیان کیا ہے کہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں حین بن منصور بغداد میں مقیم ہو کر صوفیہ کی صحبت میں رہے انھیں کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے اس وقت حاد بن العباس وزیر تھا، اس کو خبر ہو سچی کہ ابن منصور نے محل شاہی کے حشم و خدم اور بانوں اور نذر قشوری کا جب کے غلاموں کو یہ پٹی پڑھانی ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کرتا ہے اجنات اسکی خدمت کرتے اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں۔ اور یہ بھی دعوے کیا ہے کہ اس نے بہت سے پرندے زندہ کئے ہیں۔ نیز ابو علی اور اجمی نے علی بن عیسیٰ (وزیر) کو مطلع کیا کہ محمد بن علی ثنائی جو دربار کے منشیوں میں سے ہے علاج کی پرستش کرتا اور لوگوں کو اسکی طاعت کی دعوت دیتا ہے، علی بن عیسیٰ نے محمد بن علی ثنائی کا گھر ضبط کرنے اور اُسے گرفتار کرنے کا حکم دیا، پھر اس سے اقرار کیا تو اس نے اقرار کیا کہ میں علاج کے اصحاب میں سے ہوں، چنانچہ اس کے گھر سے بہت سی کتابیں اور رقم ضبط کئے گئے جو علاج کے لکھے ہوئے تھے اس وقت حاد بن عباس نے (بو اسطی) مقتدر باللہ سے درخواست کی کہ علاج اور اسکے منادیوں کو اسکے سپرد کیا جائے نذر صاحب نے اس بات کو ٹھلا اور علاج کی طرف سے جواب دہی کی۔ لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی تھی کہ نذر صاحب علاج کی طرف مائل ہے، تو اب حادثے بلا واسطہ ظلیفہ سے درخواست کی، چنانچہ علاج اسکے حوالہ کیا گیا اور اس نے سختی کے ساتھ اسکی نگہداشت کی۔ ہر روز اسکو اپنی مجلس میں بلاتا اور یہودہ گفتگو کرتا، تاکہ ابن منصور کی زبان سے (عصۃ میں)، کوئی ایسی بات نکل جائے جس پر گرفت کر کے اس کے قتل کا راستہ ہموار کرے مگر علاج نے مجلس میں اگر سبز اشہدان لا الہ الا وہم اشہدان محمد رسول اللہ کہنے اور توحید شریع اسلام کو ظاہر کرنے کے کچھ نہ کہا۔ اسی شمار میں حادثے سے کسی مخبر نے کہا کہ بعض لوگ علاج کی خدائی کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ حادثے ان کو گرفتار کیا ان سے گفتگو کی، انہوں نے اقرار کیا کہ ہم علاج کے



اصحاب اور اسکے منادی ہیں، اور یہ بھی کہا کہ ہمارے نزدیک سچ مچ علاج خدا ہے، اور مردوں کو زندہ کرتا ہے، علاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی گئی تو اس نے صاف انکار کیا، اور ان لوگوں کو چھوڑا بتلایا، اذ کہا، خدا کی پناہ، میں خدائی یا نبوت کا دعویٰ کیوں کرتا، میں تو امد کا ایک بندہ ہوں، اسکی عبادت کرتا اور نماز روزہ اور نیک کام کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا کچھ نہیں جانتا۔ حامد کو علاج کے ایک مرید کی خبر پہونچی کہ وہ اس جگہ پہونچا، جہاں علاج نظر بند تھا اور اس سے بات چیت کر کے واپس چلا گیا۔ حامد پر یہ واقعہ سخت گراں ہوا، اس نے دربانوں اور چوکیداروں سے دریافت کیا، کیونکہ وہ حکم دے چکا تھا کہ اس کے پاس کوئی نہ جانے پائے۔ چنانچہ بعض دربانوں کو مارا پٹیا بھی گیا تو انہوں نے سخت سخت قسمیں کھا کر بیان کیا کہ انہوں نے علاج کے پاس اسکے کسی آدمی کو جانے نہیں دیا۔ نہ ان کے سامنے کوئی گیا۔ اس کے بعد حامد نے چھتوں اور دیواروں کے گوشوں کا خود معائنہ کیا تو کسی جگہ کوئی نشان یا نقب نہ ملا۔ علاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی، تو جواب دیا کہ قدرت (الہی) سے وہ یہاں اُترا اور جس طرح میرے پاس آیا تھا اسی طرح چلا گیا۔

نیز عرب بن سعد قرظی نے لکھا ہے کہ بعض لوگوں نے سمری اور بعض منشیان دربار کے متعلق مجبری کی کہ یہ لوگ علاج کو خدا کہتے ہیں، اور ایک ہاشمی کی نسبت بھی مجبری کی کہ وہ اپنے کو علاج کا بنی کہتا ہے۔ حامد نے ان لوگوں سے گفتگو کی تو انہوں نے علاج کی خدائی کا اقرار کیا۔ جب خود علاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو اس نے دعویٰ خدائی سے انکار کیا اور ان لوگوں کی تکذیب کی، اور کہا خدا کی پناہ حاشا دکلا، میں اور خدائی یا نبوت کا دعویٰ سے کروں، میں تو ایک (معمولی) آدمی ہوں، اللہ کی عبادت کرتا ہوں نماز روزہ اور اعمال نیر کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا میرا کچھ کام نہیں۔ اسکے بعد حامد نے ابو عمر قاضی اور ابو جعفر ابن ببول قاضی اور نقبائے عظام کی ایک جماعت کو بلا کر ان سے ابن منصور کی بابت استفتاء کیا۔ ان حضرات نے فرمایا کہ وہ اس کے قتل کا فتوے اس وقت تک نہیں دے سکتے جب تک ان کے سامنے کوئی ایسی بات ثابت نہ ہو جو اس پر قتل کو واجب کر دے اور اور دوسری نے اسکے متعلق جو کچھ دعویٰ کیا ہے وہ اس پر حجت نہیں۔ جب تک دلیل سے اسکے منہ پر ثابت نہ کیا جائے، یا وہ خود اقرار کرے۔ پس سب سے پہلے جس شخص نے علاج کی حالت کو ظاہر کیا، بصرہ کا ایک شخص تھا مگر اس کا نام و نشان کچھ نہیں مجہول محض ہے، اس نے

پانے کو حلاج کا خیر خواہ ظاہر کیا دگو باسمرکاری گواہ بن گیا اور کہا میں اسکے اصحاب کو پہچانتا ہوں، جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے اور اسکی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ میں نے بھی اسکی بات کو مان لیا تھا، پھر مجھے اسکی فریب کاری معلوم ہو گئی تو اس جماعت سے علیحدہ ہو گیا اور اسکی حقیقت منکشف ہو جانے پر ائمہ کا شکر ادا کیا (نقیض پڑھیں، ابو علی ہارون بن عبدالعزیز اور اسی دربار کا فتنی سکو ماننا ہے اس نے ایک کتاب بھی لکھی ہے، جس میں حلاج کے خوارق اور حیلوں کو جمع کیا ہے اور وہ اسکی جماعت کے پاس موجود ہے، حلاج اس وقت بادشاہی محل میں نظر بند تھا، ہر شخص کو اس سے ملنے کی اجازت تھی، نصر حاجب اس کا نگہبان تھا۔ اور وہ بھی اسکے پھندے میں پھنس گیا تھا، خدام شاہی میں اس کا ذکر عظمت کے ساتھ ہوتا تھا۔ مقتدر نے اسکو علی بن عیسیٰ کے حوالہ کیا، کہ اس سے گفتگو کر کے معاملہ کی تحقیق کرے، چنانچہ علی بن عیسیٰ نے اپنی مجلس میں اُسے طلب کیا اور سختی کے ساتھ گفتگو کی۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت ابن منصور نے علی بن عیسیٰ سے آہستہ کہا کہ جس حد تک تم پہنچ چکے اس سے آگے نہ بڑھو، ورنہ میں تیرے اوپر زمین کا تختہ اٹا دوں گا۔

**بنت سمری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اسکا جواب** نیز اس قسم کی اور کچھ بات کہی تو علی بن عیسیٰ اس کے ساتھ گفتگو کرنے سے ڈر گیا اور اس معاملہ سے الگ ہو گیا۔ تو اس کو حامد بن العباس کے سپرد کیا گیا، اس نے سمری کی بیٹی کو حلاج کے پاس بھیجا وہ محل شاہی میں مدت تک اسکے پاس رہی پھر اس لڑکی کو حامد کے پاس بھیجا گیا تاکہ اسکے سلسلے جو حالات و واقعات پیش آئے ہوں ان کو معلوم کیا جاسے۔ ابوالقاسم بن زنجی کا بیان ہے کہ جس وقت بنت سمری حامد کے پاس آئی ہے میں بھی مجلس میں حاضر تھا اور ابو علی احمد بن نصر بھی موجود تھا، یہ لڑکی فصیح گفتار، سیریں بیان اور قبول صورت تھی (سبحان ائد کیسے کیسے گواہ منتخب کے گئے اور کس طرح خلاف شریعت نامحرم کو ابن منصور کے پاس تنہائی میں رکھا گیا، وہ عزیز تو مجبور تھا، کیونکہ محل شاہی سے کسی کو ہٹانے کی اُسے قدرت نہ تھی، اگر دوسرے تو مجبور نہ تھے، پھر باوجود

اسقدر کوشش کے ابن منصور کی عفت و پاکدامنی پر حرف لگانے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی، جس سے ان کا بدرجہ غایت متقی ہونا واضح ہے اس لڑکی نے بیان کیا کہ علاج نے مجھ سے کہا کہ میں نے تیرا نکاح اپنے بیٹے سلیمان سے جو تمام اولاد میں مجھے زیادہ عزیز ہے اور نیشاپور میں مقیم ہے کر دیا ہے (غالباً سمری نے بھی اس کو منظور کر لیا ہو گا یا اسکی منظوری کا لیکن غالب یقین ہو گا) اور یہ بھی کہا کہ میان بیوی میں کبھی نہ کبھی کوئی بات ہو جاتی ہے، یا کوئی ناگوار واقعہ پیش آجاتا ہے۔ تو عنقریب اسکے پاس پہنچنے گی اور میں نے تیرے متعلق اسکو وصیت کر دی ہے، اگر تجھے اس کے ساتھ کوئی ناگوار بات پیش آئے تو اس دن روزہ رکھنا اور دن کے آخری حصہ میں چھت پر جا کر راکھ پر کھڑی ہونا اور خالص نمک سے روزہ افطار کر کے میری طرف متوجہ ہونا اور جو ناگوار پیش آئی ہو اس کا ذکر کرنا میں اسکو سنوں گا اور تجھے دیکھوں گا۔

(اہل اشراق و اہل تصرف سے ایسا کچھ بعید نہیں۔ کرامات ادبیہ میں ایسے واقعات بہ کثرت موجود ہیں کہ مرید نے دور سے شیخ کو پکارا اور شیخ نے اسکی امداد کی،

بنت سمری کا ابن منصور کی طرف ایک بنت سمری نے کہا کہ ایک دن صبح کے وقت میں کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب چھت سے اتر رہی تھی، علاج کی لڑکی میرے ساتھ تھی اور وہ مکان کے صحن میں تھی۔ جب ہم زینے میں اس جگہ پہنچے جہاں سے وہ ہم کو دیکھتے اور ہم ان کو دیکھتے تھے، تو ان کی لڑکی نے مجھ سے کہا، ان کے آگے سجدہ کرو۔ میں نے کہا، کیا اللہ کے سوا بھی کسی کو سجدہ کیا جاسکتا ہے؟ میرا یہ جواب علاج نے سن لیا، تو کہا، نعم اللہ فی السلاو والذی الارض لا الہ الا اللہ وحدہ۔

وہاں آسمان میں بھی معبود ہے؟ زمین میں بھی معبود ہے، اللہ وحدہ کے سوا کوئی معبود نہیں) اس جواب میں اگر لا الہ الا اللہ وحدہ نہ ہوتا تو واقعی یہ کلمہ کفر تھا، مگر آخری جملہ نے مجبور کر دیا ہے کہ پہلے جملہ کو بھی توجید پر عمول کیا جائے، پس تقدیر کلام یہ ہے نعم یجوز السجود لیسوا اللہ علی وجہ التیمیہ لا علی وجہ العبادۃ فان اللہ الہ فی الارض والہ فی السماء وھو نظیر۔ قولہ تعالیٰ وھو الذی فی السماء الہ و فی الارض الہ یعنی سجدہ غیر اللہ کو بھی جائز ہے۔ سجدت و تعظیم کے طریقہ پر، نہ

عبادت کی نیت سے کیونکہ معبود تو آسمان و زمین میں اللہ ہی ہے، اللہ وحدہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سجدہ توحید کا جواز علماء میں مختلف فیہ ہے۔ گو صحیح عدم جواز ہے، تو نایب مافی الاباب یہ ابن منصور کی ایک علمی اور فقہی غلطی ہوگی جس میں وہ منفرد نہیں۔ مگر اس سے کفر تو لازم نہیں آسکتا اور اس تاویل کی حاجت بھی بر تقدیر صحت روایت ہے ورنہ بنت سمری کی روایت پر زاحما و کیا جاسکتا ہے، نہ اسکی روایت سے ابن منصور پر کوئی الزام قائم ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ عورت مجہول ہے۔ جکے ثقہ، غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں۔ پھر وہ اس روایت میں تنہا ہے اور ایک عورت کے بیان سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

بنت سمری نے یہ بھی کہا کہ ابن منصور نے ایک دن مجھے بلایا اور اپنا ہاتھ آستین کے اندر رکھا لکن نکالا تو وہ مشک سے مہرا ہوا تھا، وہ مشک مجھے دی، دوبارہ پھر آستین میں ہاتھ ڈالا اور مشک سے مہرا ہوا نکالا، وہ بھی مجھے دی۔ اسی طرح چند بار کیا اور کہا اس کو اپنی خوشبو میں ڈال لے، کیونکہ عورت جب مرو کے پاس پہنچتی ہے اسے خوشبو کی حاجت ہوتی ہے، پھر ایک دن وہ اپنے کمرہ میں بوریوں پر بیٹھے ہوئے تھے، مجھے بلایا اور کہا، فلاں جگہ سے بوریہ اٹھاؤ اور اسکے بچے سے جتنا چاہو لے لو، میں نے اس جگہ سے بوریہ اٹھایا تو اسکے بچے تمام گھر میں دینا بچھے ہوئے دیکھے جس سے میری آنکھوں میں پکا چوند ہونے لگی۔

ابن منصور اور ان کے متبعین کے بارے | ابو القاسم بن زینبی کا بیان ہے کہ جو خطوط میں ابو القاسم بن زینبی کا بیان، اصحاب حلاج کے پاس سے ضبط کئے گئے تھے ان میں حلاج کے آدمیوں کی طرف سے جو اطراف بلا میں کام کرنے والے تھے، عجیب مکاتبات تھیں جن میں حلاج کی وصیت بھی تھی کہ لوگوں کو کس بات کی دعوت دیجائے اور کیا کیا احکام نئے جائیں اور یہ کہ لوگوں کو ایک حال سے دوسرے حال کی طرف اور ایک مرتبہ سے دوسرے مرتبہ کی طرف منتقل کیا جائے۔ حنفی کرانتہائی درجہ پر پہنچ جائیں نیز یہ کہ ہر جماعت سے انکی عقلی فہم کے موافق گفتگو اور ایسے انداز سے بات چیت کی جائے کہ وہ مان لیں اور اطاعت کر لیں

عہ یہ بھی مجہول ہے جکے ثقہ غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں اور یہ شخص اور اس کا باپ دونوں حامد کے درباروں میں سے ہیں اور اہل دربار عموماً جیسے ثقہ ہوتے ہیں ظاہر ہے واللہ اعلم بالصواب۔

جو لوگ ان سے خط و کتابت کرتے تھے ان کو خاص رموز میں جواب دیا جاتا تھا، جنکو بجز کاتب اور مکتوب الیہ کے کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا۔

ابن منصور کی چند کرامات | ابوالقاسم بن زبجی کہتا ہے کہ ایک دن میں اور میرا باپ حامد کے پاس تھے کہ دفعتاً وہ اپنی مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا اور ہم دارالعلوم کے برآمدے میں چلے گئے۔ وہاں جا کر بیٹھے ہی تھے کہ ہارون ابو عمران، عالم، میرے باپ کے پاس تشریف لائے۔ اُن سے باتیں کرنے لگے۔ ناگاہ حامد کا غلام جو حلاج کی نگرانی پر مقرر تھا، گھبرا ہوا آیا اور ہارون کو اشارہ کیا۔ وہ جلدی سے اس کے پاس گئے۔ ہمیں کچھ پتہ نہ تھا کہ بات کیا تھی، کچھ دیر کے بعد اُسے آئے تو ان کے چہرے کا رنگ بہت بدلا ہوا تھا، میرے باپ نے اُنکی حالت بدلی ہوئی دیکھی تو سب دریافت کیا، کہا مجھے اس غلام نے جو حلاج کا نگران ہے بلایا تھا۔ میں اس کے پاس گیا۔ تو بتلایا کہ وہ حلاج کے پاس آج بھی طہان لے کر گیا تھا جو ہر دن اسکے واسطے لے جانے کا حکم ہے وہاں جا کر دیکھا کہ چھت سے زمین تک تمام کرہ کو حلاج نے اپنے بدن سے سہرا لیا ہے کہ کوئی جگہ بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ حالت دیکھ کر اس پر بیعت طاری ہو گئی اور طہان کو ہاتھ سے پھینک کر جلدی سے بھاگا اور ہارون نے بیان کیا کہ غلام اس وقت کانپ رہا اور پسینہ پسینہ ہو رہا تھا اسکو بخار بھی ہو گیا ہے ہم اس بات پر تعجب کر رہے تھے کہ حامد کا ناصب ہو گیا اور مجلس میں اُنے کی ہمیں اجازت دی۔ ہم اسکے پاس پہنچے اور غلام کی بات کا تذکرہ چھیڑا گیا۔ حامد نے غلام کو بلایا۔ اور قصہ دریافت کیا۔ وہ بخار بھی کی حالت میں آیا۔ اور تمام واقعہ سنا دیا۔ حامد نے اسکو جھٹلایا اور گالی دے کر کہا کہ تو بھی حلاج کی نیرنگیوں سے ڈر گیا ہے۔ تجھ پر خدا کی لعنت جا، میرے پاس سے دور ہو۔ غلام چلا گیا اور مدت دراز تک اسی حالت میں مبتلا رہا۔

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس میں بھی حلاج کی کوئی خطا نہ تھی۔ کرامت اولیاء میں ایسے واقعات بکثرت منقول ہیں کہ ان کا جسم کبھی بڑھ جاتا، کبھی برہر عضو الگ ہو جاتا تھا، ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعوائے خدائی سے براعت | بیان کیا جاتا ہے کہ مقتد (دبائند خلیفہ وقت) نے حلاج کے پاس اپنے خادم کو ایک مردہ پرندہ دے کر بھیجا کہ یہ طوطا

میرے لڑکے ابوالعباس کا تاجس سے اس کو بہت محبت تھی۔ اب یہ مر گیا ہے، اگر تیرا دعویٰ صحیح ہے تو اس کو زندہ کر دے، یہ سُنکر حلاج گھر کے ایک گوشہ میں گیا اور پشاپ کرنے لگا، اور کہا جس شخص کی یہ حالت ہو دکر بگتا موتا ہو، وہ مردہ کو زندہ نہیں کر سکتا، تو خلیفہ کے پاس واپس جا اور جو کچھ دیکھا سنا ہے اُس سے بیان کر دے۔ پھر کہا، ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے لئے ایک ایسا بھی ہے جسکو میں ادنیٰ اشارہ کر دوں تو وہ پرندہ کو اصلی حالت میں لوٹا دے گا۔

دراصل حق تعالیٰ شانہ ہیں جو اپنے خاص بندوں کی دعا قبول فرماتے ہیں۔ ابن منصور کو حق تعالیٰ کا معاملہ اپنے ساتھ معلوم تھا۔ اسلئے وقتوں تھا کہ میری دعا قبول ہوگی۔ واللہ اعلم۔ عرض اس واقعہ میں ابن منصور نے اپنی عبدیت اور عجز کا صاف اقرار کیا ہے کہ بندہ عاجز ہو گئے موتے میں ملوث ہے کچھ نہیں کر سکتا اسکے ہاتھ سے جو کچھ خوارق ظاہر ہوتے ہیں حکم الہی سے ظاہر ہوتے ہیں۔

خادم مقدر کے پاس واپس گیا، اور جو کچھ دیکھا سنا تھا بیان کر دیا۔ اس نے کہا تو پھر حلاج کے پاس جا اور اس سے کہہ کہ مقصود تو اس پرندہ کا زندہ ہو جانا ہے تو جس کو چاہے اشارہ کر دے اس پر حلاج نے کہا کہ پرندہ کو میرے حوالہ کر۔ خادم نے مردہ پرندہ اسکے ہاتھ میں دیا حلاج نے اسے اپنے گھٹنے پر رکھ کر آستین سے پھپھایا پھر کچھ پڑھا اور آستین اٹھائی تو پرندہ زندہ ہو چکا تھا۔ خادم اسکو زندہ حالت میں مقدر کے پاس لایا اور جو کچھ دیکھا سنا کہہ سنایا۔ مقدر نے حاد بن عباس کے پاس آدمی بھیجا کہ حلاج نے آج ایسا ایسا کیا ہے حاد نے کہا امیر المؤمنین اس کو قتل ہی کر دینا ٹھیک ہے، ورنہ لوگ اسکی وجہ سے فتنہ میں پڑ جائیں گے۔ مگر مقدر نے اسکے قتل میں توقف کیا۔

ابن منصور کی تمام الزامات سے براءت اور وزیر حاد کے فتوے یعنی کی کوشش اور فت۔ یہ تمام واقعات اس حقیقت کو میں مریدان می پرانند کا معاملہ ہوا ہے بعض نادان کلمات دیکھ کر ان کو خدا کہنے لگے اور پرستش کرنے لگے تھے مگر خود ابن منصور انکو جھوٹا بتلاتے اور انکی باتوں سے بیزار می ظاہر کرتے تھے وہ بار بار شہادتین کا اقرار کرتے اور شرائع اسلام کا اظہار اور صاف صاف کہتے تھے کہ میں نہ خدائی کا دعویٰ ہوں نہ نبوت کا میں تو معمولی آدمی ہوں روزہ نمازا اور اعمال خیر بجز کرتا ہوں اسکے

سوا کچھ نہیں جانتا مگر معتقدوں نے انکو خدا بنا کر لوگوں کو دعوت دینی شروع کی تمام اطراف میں یہ دعوت پھیلنے لگی اور کلمات و نکتہ عوام آٹکے مریدوں کے جال میں پھنسنے لگے تو وزیر جاد بن العباس کو اسلام میں فتنہ برپا ہونے کا اندیشہ ہوا اور شاید یہ بھی اندیشہ ہوا ہو گا کہ یہ جماعت ترقی پائے گی تو خلافت کو بھی خطرہ کا سامنا ہو گا ایسے اس نے عوام کے دین کی حفاظت اور خلافت کی سلامتی اسی میں دیکھی کہ ابن منصور کو قتل کر دیا جائے مگر وہ اس کوشش میں تھا کہ اس کی زبان سے کوئی ایسی بات صادر ہو جس پر گرفت کر کے علماء سے فتوے قتل حاصل کیا جائے چنانچہ وہ مضمون حج کا اسکی کتاب میں نکل آیا جس پر قاضی کی زبان سے ابن منصور کے حق میں یا حلال الدم نکل گیا اور وزیر نے قاضی کے اس جملہ کو پکڑ لیا پھر فتوے قتل پر مجبور کیا جبکہ بعد ظنیف نے بھی علماء کے فتوے پر قتل کی اجازت دیدی۔

آٹھواں سبب (ابو بکر صولی کا بیان) ابو بکر صولی کہتا ہے کہ میں نے صلاح کو دیکھا ہے، اسکی جلس میں بیٹھا ہوں۔ میری رائے میں وہ جاہل تھا مگر غافل بننا تھا گفتگو سے عاجز تھا مگر یہ تکلف فیصیح بننا تھا، ناسی تھا جاہل بننا تھا، ظاہر میں عابد صوفی تھا مگر جب کسی شہر کے آدمیوں کو اعتراض کی طرف مائل دیکھتا تھا بن جاتا۔ یا امامیہ کے مذہب پر پاتا تو امامیہ بن جاتا اور ان سے کہتا کہ مجھے تمہارے امام کی خبر ہے اور جس لہجہ کو جاہل سنت کے طریقہ پر دیکھتا وہاں سنی بن جاتا اور اسکی حرکتیں خیفیت تھیں فتنہ پرداز تھا علم طب بھی کچھ جانتا اور کیمیا کا بھی تجربہ رکھتا تھا اور باوجود جاہل کے جدیدیت تھا شہر و ریشہ گھومتا تھا۔

ابو بکر صولی کون تھا؟ ابو بکر صولی کا نام محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن عباس ابن محمد بن صولی ہے، شہر ادریب ہے، سمرقانی نے نسبت صولی کے تحت میں، اس کا تذکرہ کیا ہے، ورق ۳۵، لسان المیزان ص ۳۲۶ میں بھی اس کا ذکر ہے، خلفاء کا ندیم و ہم نشین، سلاطین و خلفاء و شعراء کے اخبار کا عالم، اور خود بھی بڑا شاعر تھا، خلفاء کی مدح اور تغزل میں بہت اشعار کہے، کما میں بھی بہت تصنیف کیں، ابو داؤد و سجستانی صاحب السنن سے حدیث روایت کی اور معاذ بن مثنیٰ غبیری وغیرہ سے بھی، اس سے دارقطنی اور ابو بکر بن شاذان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

ابن سمرقانی نے ابن مندہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس نے ابو القاسم سے سنا، اس نے ابو الجحین بن فارس سے سنا، اس نے ابو احمد بن ابی العثار سے سنا، کہ ابو احمد عسکری صولی پر

پر جھوٹ بولتا ہے جیسا صولی غلانی پر جھوٹ بولتا تھا، جیسا غلانی سب لوگوں پر جھوٹ بولتا تھا (لسان صحیح ۲/۲۸)

حافظ نے ابو احمد بن ابی العشار کی یہ جرح نقل کر کے فرمایا ہے کہ خطیب نے اُس کو قبول سے موصوف کیا ہے،

احقر عرض کرتا ہے کہ خطیب کی عبارت سے اس کا مقبول الروایت ہونا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ خلفاء کے نزدیک مقبول القول ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اناب سمعانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

نادم عدة من الخلفاء وكان حسن الاعتقاد جميل الطريقة مقبول

القول وله اشارة حسنة على ما ذكرنا وله شعر كثير في المدح والغزاء

یعنی وہ کئی خلفاء کا ندیم رہا ہے، خوش اعتقاد اچھے چال چلن کا اور مقبول القول تھا، اسکی بات مانی جاتی تھی اور، بڑی عزت تھی اس نے مدح اور غزل میں بہت اشعار کہے ہیں؛ اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مقبول القول کا یہ مطلب نہیں کہ محدثین کے نزدیک اسکی روایت مقبول تھی بلکہ مطلب یہ ہے کہ جن خلفاء کا وہ ندیم رہا ہے اُنکے یہاں اسکی بات مانی جاتی تھی اس سے اُسکا محدثین کے نزدیک تقریباً مقبول ہونا مفہوم نہیں ہوتا۔

اگر اس تفسیر کو کوئی راجح ذہن سمجھے تو متحمل ہونے کا تو انکار ہی نہیں ہو سکتا اور احتمال کا باوجود استدلال ہونا ظاہر ہے اور ابو احمد بن ابی العشار نے جو جرح اس پر کی ہے، بہت سخت جرح ہے کیونکہ کذب سے بڑھ کر محدثین کے نزدیک کوئی جرح نہیں۔ اُسکے خطیب کا یہ مبہم اور مجمل جملہ اس کو رد نہیں کر سکتا۔

ابو بکر صولی کے الزام کا جواب | میر حال ابو بکر صولی کی حیثیت ایک شاعر، ادیب اور مؤرخ سے زیادہ نہیں، اسکے قول سے ابن منصور کو مجروح نہیں کیا جا سکتا، پھر یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا، کہ جب وہ تسلیم کرتا ہے کہ ابن منصور ظاہر میں زیادہ جنتی تھے تو اس کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ ان کا زہد بناوٹی تھا حقیقی نہ تھا۔ پھر یہ اسکی تنہا رائے ہے جو ابو القاسم نصر آبادی شیخ طریقت مجدد اور ابو عبد اللہ بن خنیف شیرازی اور ابو العباس بن عطاء اور شبلی جیسے ثقافت صوفیہ کرام کے سامنے کچھ وقعت نہیں رکھتی۔



رہا یہ کہ ابن منصور جس جگہ جاتے اسی بستی کا طریقہ اختیار کر لیتے سواس میں غالباً ابو بکر صولی کو اچھے طریقہ تبلیغ سے دھوکہ ہوا ہے اور بتلا دیا گیا ہے کہ صوفیا کا طرز دعوت علمائے ظاہر کے طریقہ تبلیغ سے الگ ہے وہ اہل اسلام کے تمام فرقوں سے مدارات اور ہمدردی کا معاملہ فرماتے اور لطیف تدبیر سے حق کی طرف ہدایت کرتے ہیں جس سے بعض دفعہ نادانوں کو دھوکہ ہو جاتا ہے کہ ان کا کوئی خاص مذہب نہیں حالانکہ وہ فی نفسہ طریق کتاب و سنت پر پختہ ہوتے ہیں مگر دعوت تبلیغ میں تعصب اور سختی سے کام نہیں لیتے۔

رہا یہ کہ وہ جاہل و عنیبی اور فاجر فتنہ پرداز نجدی تھے تو ابو عبد اللہ بن خنیف کا قول اسکے معارض ہے کہ ابن منصور عالم ربانی تھے نیز ابو القاسم نصر آبادی کا قول بھی کہ اگر انبیاء و صدیقین کے بعد کوئی مؤحد ہے تو حسین بن منصور حلاج ہے۔ نیز ان کے عارفانہ اقوال کا جو نمونہ اوپر گذر چکا ہے وہ بھی صولی کے اس قول کی ترویج کرتا ہے کہ صولی کی تو کیا معمولی عالم کی بھی مجال نہیں کہ ایسے پر مغز جامع کلمات سے مکلم کر سکے۔ ابو بکر صولی نے الفاظ تو بہت کہ دیئے ہیں مگر اس کو ابن منصور کے فسق و فجور اور جث و فتنہ پردازی کا ایک واقعہ بیان کرنے کی بھی جرأت نہیں ہوئی اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ جرح کس درجہ کی ہے

ابن منصور کے دعوائے خدائی پر ابو بکر صولی کہتے ہیں کہ سب سے پہلے جس شخص نے حلاج علی را سبھی کی جھوٹی شہادت

ادرا کے غلام کو ربیع الاحمر ۲۱ھ میں بغداد پہنچایا اور دوادنوں پر سوار کر کے مشہر کیا اور ان کے ہمراہ ایک کتبہ لگا دیا کہ میرے پاس بیترہ شہادت، قائم ہو گئی ہے کہ حلاج خدائی کا دعویٰ کرتا اور حلول کا قائل ہے۔

(اس شہادت کا چھوٹا ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ اس شہادت کے بعد آٹھ نو سال تک علماء اور نقباء ابن منصور کے قتل کا فتوے نہ دے سکے ۳۰۹ھ میں جب حج کا مضمون مٹھی کتاب میں نکلا تو قاضی نے بعد انکار بیارمض وزیر کے اصرار سے قتل کا فتویٰ دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حلاج کے اصحاب نے جو انکو خدا بنا لیا تھا اور پرستش کرنے لگے تھے اسی سے علی بن احمد کو خیال ہو گیا کہ یہ شخص خدائی کا دعویٰ ہے حالانکہ وہ ان خرافات سے بری تھے۔

صولی کہتے ہیں، کہا گیا ہے وہ شروع شروع حضرت رضا کی طرف دعوت دیتا تھا لوگوں نے  
خجری کی تو اسکو سزا دی گئی۔ وہ جاہل آدمی کو اول اپنا کچھ شعبہ دکھلا تا جب اسکو اعتماد ہو جاتا تو اپنی  
خدا کی طرف دعوت دیتا تھا چنانچہ ابوسہل بن نوبخت کو بھی اسکی دعوت دی تو اس نے کہا میرے  
سر کے اگلے حصہ میں بال آگا سے پھر اسکی حالت ترقی پالی گئی یہاں تک کہ نصر حاجب اسکا حامی  
بن گیا کیونکہ اس سے کہا گیا تھا کہ ابن منصور دراصل سنی ہے رافضی اسکو قتل کرانا چاہتے ہیں۔

اسکے خطوط میں یہ بھی تھا کہ میں ہی قوم نوح کو غرق کرنے والا عاد و ثمود کو ہلاک کرنے والا  
ہوں اور اپنے اصحاب میں کسی سے کہتا تھا کہ تو تو خ ہے کسی سے کہتا تو موسیٰ ہے، کسی سے کہتا تو  
محمد ہے، اسی رد میں تمہارے اجسام کی طرف واپس کر دی گئی ہیں۔

ابو بکر صولی نے اس روایت کو قال وقیل سے بیان کیا ہے سند کے ساتھ بیان نہیں  
کیا نہ خود اپنا سماع ظاہر کیا پھر اس میں بھی تعارض ہے کبھی کہتا ہے حضرت رضا کی طرف دعوت  
دیتا تھا کبھی کہتا ہے وہ سنی تھا رافضی اسکے قتل کے درپے تھے ایسی مہل روایتوں پر اگر  
التفات کیا جائے تو بڑے سے بڑا عالم بھی جرح سے سالم نہ رہے گا

ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم | وزیر جاد بن عباس نے اس کی بعض کتابوں  
بدلنے کا الزام اور اس کی حقیقت، میں یہ مضمون بھی پایا اگر آدمی تین دن تین

رات متواتر روزے رکھے اور درمیان، میں افطار نہ کرے۔ چوتھے روز بندیا کے چند تپوں پر افطار  
کرنے تو رمضان کے روزوں کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی رات میں شروع سے صبح تک  
دور کیتس پڑھے تو اسکے بعد نماز کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی دن اپنی ساری مملو کات کو جو  
اس وقت اسکے ملک میں ہوں صدقہ کر دے تو ہمیشہ کے لئے، زکوٰۃ کا قائم مقام ہو جائے گا اور  
اگر ایک کمرہ بنا کر چند روزے رکھے پھر اس کمرہ کے گرد ننگا ہو کر طواف کرے تو اسکو حج کی ضرورت  
نہ رہے گی۔ اور اگر قریش کے قبرستان میں جا کر قبور شہداء کی زیارت کرے اور وہاں دس دن قیام  
کر کے نماز پڑھا دے اور متواتر روزے رکھے اور افطار کے وقت بجز تدریج جو کی رقی  
اور خالص نمک کے کچھ نہ کھائے تو پھر اس کو ساری عمر عبادت کی ضرورت نہ رہے گی۔ وزیر نے  
علماء فقہاء اور تاضیوں کو جمع کیا پھر علاج سے پوچھا گیا کہ تم اس کتاب کو پہچانتے ہو؟ کہا، ہاں یہ

کتاب السنن حسن بھری کی ہے۔ حامد نے کہا کیا تم اس کتاب کے مضامین کو نہیں مانتے؟ کہا کیوں نہیں یہ تو ایسی کتاب ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اسکے موافق معاملہ کرتا ہوں۔ قاضی ابو عمر نے کہا یہ تو سراسر احکام اسلام کے منافی ہے۔ پھر قاضی نے ان سے کچھ اور گفتگو کی یہاں تک کہ ان کی زبان سے علاج کے متعلق یا حلال الدم نکل گیا۔ فقہانہ نے بھی اسکی موافقت کی اور ان کے قتل کا فتوے دے دیا ان کے خون کو مباح کر دیا گیا پھر یہ سب کارروائی مقدر باللہ کے پاس لکھ کر بھیج گئی تو اس نے فرمان بھجھ دیا کہ اگر قاضیوں نے علاج کے قتل کا فتوے دے دیا ہے تو محمد بن عبدالصمد کو تو ال حاضر ہو اور اسکے ہزار کوڑے لگائے اگر اسی میں ہلاک ہو جائے تو فیہا در نہ گردن ماری جائے اھ۔

ف۔ اس روایت کا طرز بیان بھی ابن خلکان کے موافق ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو کتاب کا مضمون نہیں سنا یا گیا صرف صورت دکھلا کر سوال کیا گیا تھا کہ اس کو طے ہو یا نہیں؟ علاج کو ان خرافات کی اصلاح نہ تھی جو دشمنان اسلام نے فریب کاری سے اس میں ملحق کر دی تھی اور ظاہر ہے کہ ایسا اقرار جو انہوں نے قتل میں ہرگز حجت نہیں جب تک مشتبہ قاتل کو تفصیل وار سن کر اقرار نہ لیا جائے اور ان مضامین کا ابن منصور کے نزدیک غلط اور افتراء علی اللہ ہونا خود انکی زندگی کے مطالعہ سے واضح ہے۔

جو شخص چند مرتبہ مگر معتد جا کر سالہا سال قیام کرنا اور بار بار حج کرنا ہو اور روزانہ ہزار رکعتیں اس حال میں پڑھتا ہو کہ پیروں میں لوبہ کی تیرہ تیرہ بیڑیاں وزنی پڑی ہوئی ہوں اور زندگی بھر روزہ رکھنے کا عادی رہا ہو وہ ایک رات کی دو رکعت کو عمر بھر کی نماز کے برابر یا تین دن کے روزوں کو صیام رمضان کے برابر یا اپنے گھر کے طواف کو حج کا قائم مقام کیونکر کہہ سکتا ہے۔

اگر معاذ اللہ ابن منصور سارے روز نذوق ہوتے تو خود اپنی نذوق کے لئے روزانہ ہزار رکعتیں اور صیام اللہ برادر زندگی میں بار بار سفر حج اور مکہ میں مدت تک قیام کیوں تجویز کرتے پس یقیناً یہ مضامین کسی نے کتاب السنن حسن بھری میں ملحق کر دیئے تھے جسکی ابن منصور کو اطلاع نہ تھی اور تقدیر اطلاع مفصل جواب اوپر گذر چکا۔

نوال سبب (دعوائے مہدویت، اور اسکا جواب) عرب بن سعد قرطبی لکھتا ہے

کہا جاتا ہے کہ حامد نے راسمی کے گھروں میں حلاج کو گرفتار کیا تھا کبھی تو وہ اصلاح دہیز رنگی کا دکھلاے کرتا تھا کبھی مہدی ہونے کا حامد نے اس سے کہا کہ اس کے بعد خدا کیسے بن گیا؟ حلاج کے اصحاب میں سمری بھی تھا جسکو حامد نے گرفتار کیا اور اس سے پوچھا کہ تجھے حلاج کی تصدیق پر کس بات نے آمادہ کیا کہا میں اس کے ساتھ سرومی کے موسم میں اصطخر گیا تھا میں نے اس کو بتلایا کہ مجھے لکڑی کا بہت شوق ہے تو اس نے پہاڑ کے کنارے پر ہاتھ مارا اور روف میں سے سبز لکڑی برآمد کر کے میرے حوالہ کی حامد نے کہا سپھر تو نے اُسے کہا یا بھی تھا؟ کہا ہاں۔ حامد نے کہا او ہزار اور لاکھ زانی عورتوں کے بیٹے (حوا مزادے)، تو جھوٹا ہے اس کے بعد اسکے جہڑوں پر گھونسا مارنے کا حکم دیا غلاموں نے مارنا شروع کیا وہ چلاتا تھا کہ ہم کو اسی بات کا انڈیشہ تھا کہ لوگ۔۔۔ سی باتوں کو جھٹلائیں گے حامد نے کہا، ہم نے بار یگروں کے شعبدے دیکھے ہیں وہ میوسے بنا کر دکھلاتے تھے مگر جب کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ میں وہ پہنچنے اونٹ کی ٹینگنیاں بن جاتے تھے۔ حامد نے محمود بن علی ثنائی کو بھی گرفتار کیا اور اسکے گھر سے ایک ڈبہ مہر لگا ہوا دستیاب کیا جس میں حلاج کا پیشاب پاخانہ بوتلوں میں بند کیا گیا تھا جس سے وہ (امراض میں) شفا حاصل کرتا تھا مگر حلاج جب حامد کے سامنے آتا یہی کہتا تھا۔

« لا اللہ الا انت ظلمت نفسی و عملت سوء فاعف عني فانہ  
لا یغفر الذنوب الا انت » اے اللہ آپ کے سوا کوئی معبود نہیں میں گنہگار  
ہوں اپنی جان پر میں نے ظلم کیا ہے مجھے بخش دیجئے کہ آپ کے سوا ان گناہوں  
کو کوئی نہیں بخش سکتا۔

ف۔۔۔ دراصل جاہل و احمق مرید ہی ابن منصور کے قتل کا سبب بنے ان بے وقوفوں نے  
ان کو خدائی کا تہرہ سے دیا جس سے وزیر ان کے درپے ہو گیا اگر اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ابن منصور  
ان احمقوں سے اور ان کے اعتقاد سے بیزار تھے ان کو جھوٹا کہتے تھے اور اس روایت میں  
بھی اقرار تو وجود و استغفار موجود ہے پس حقیقت میں مستحق قتل یا لوگ تھے جو باوجود ابن منصور  
کے اقرار عبدیت کے ان کو خدا کہتے اور لوگوں کو اُلج خدائی کا ٹائل بنانا چاہتے تھے۔  
اس روایت کے شروع میں جو دعوائے مہدیت وغیرہ کی نسبت ابن منصور کی طرف

کی گئی ہے وہ محض حکایت کے طور پر ہے سند کے ساتھ نہیں اس لئے لائق توجہ نہیں۔  
**۱۰۔ سوال سبب دو بارہ زندہ ہو جانے کا دعویٰ اور اسکا جواب** | **عرب بن**  
 سعد نے خلیب کے واسطے ابو عمرو بن حیوہ سے روایت کیا ہے کہ جب حلاج کو قتل کے  
 واسطے باہر لایا گیا تو میں بھی لوگوں کے ساتھ وہاں پہنچا لوگوں کے ساتھ مجرم میں گھستا ہوا چلا گیا یہاں تک  
 کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اپنے اصحاب سے کہہ رہا ہے۔

”تم کو میری اس حالت سے گھرانا نہ چاہیے کیونکہ میں تیس دن کے بعد نکلتا  
 پاس واپس آجاؤں گا“

اور یہ سند بلا شک صحیح ہے جو اس شخص کی اصلی حالت کو واضح کر رہی ہے کہ وہ  
 بیہودہ دعوے کرنے والا تھا مرتے دم تک لوگوں کی عقلوں سے کھیلتا رہا۔ انتہی۔  
 ف۔ خلیب نے جتنی روایات ابن منصور کی جرح و طعن میں نقل کی ہیں بجز اس روایت  
 کے کسی کی سند کو صحیح نہیں بتلایا اسی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان جرح کا اصولی تنقید کے  
 لحاظ سے کیا درجہ ہے مگر سہر بھی ان تمام جرح سے ابن منصور کا کفر و زندہ ہرگز ثابت  
 نہیں ہوا جیسا مفصل عرض کر دیا گیا ہے۔

آب اس صحیح سند سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے اس پر بھی توجہ کرنا چاہیے۔ اس واقعہ  
 کے ظاہری الفاظ اور ظاہری مفہوم کا حاصل اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ابن منصور نے اپنے  
 اصحاب کو تسلی دی تھی تو ایسے موقع پر دستوں کو تسلی دینا مجرم نہیں اور جس عنوان سے تسلی  
 دی ہے اسکو بھی کوئی عالم کفر یا زندہ نہیں کہہ سکتا کیونکہ شہداء کی حیات برزخیہ مسلم ہے  
 اور اس میں بھی شک نہیں کہ ابن منصور اپنے کو مظلوم اور قاتلوں کو ظالم جانتے تھے تو ان کو اپنی  
 شہادت کا یقین ہونا کچھ مستبعد نہیں اور اس یقین کے لئے حیات برزخیہ کا اعتقاد لازم، تو  
 پھر اسکو بیہودہ دعوے کس دلیل سے کہہ دیا گیا؟ کیا خلیب کو معلوم نہیں کہ شہداء کا بعد قتل  
 کے زندہ صورت میں اپنے خاص دستوں سے ملنا ان سے گفتگو کرنا کجرت ثابت ہے۔ اگر  
 ابن منصور کو بھی اللہ کی عنایت و لطف سے یہ امید ہوئی ہو کہ وہ ان کو بھی شہداء کی طرح حیات  
 اور تصرف فی الکون کا درجہ عطا فرمائے گا تو اس میں بے ہودگی کی کونسی بات ہے؟ اگر کوئی محدث

یا فیہ مرض الموت میں ایسی بات کہہ دینا کہ امت میں داخل کر لی جاتی مگر ایک صوفی بدنام کی زبان سے یہ بات نکل گئی تو بے ہودہ دعوائے قرار دی گئی۔ سبحان اللہ کیا انصاف ہے۔

ابن منصور کی طرف شعبدہ و حیلہ گری اس کے بعد مناسب ہے کہ ابن منصور کی طرف کی نسبت اور اس کا جواب شعبدہ اور حیلہ گری کی جو نسبت کی گئی ہے اس کا جواب بھی خطیب ہی کے کلام سے دے دیا جائے۔

چنانچہ وہ ابن باکوہ کے واسطے سے ابو عبد اللہ بن مطیع سے وہ طاہر بن احمد سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے حلاج کے معاملہ میں بہت تعجب تھا اس لئے ہمیشہ حیلہ گریوں کی تلاش و طلب میں رہا اور شعبدہ گری سیکھتا رہا تاکہ ابن منصور کی اصل حالت سے واقف ہو جاؤں اسی عرصہ میں ایک دن ان کے پاس گیا اور سلام کر کے بیٹھ گیا تو فرمایا اے طاہر تم اس مشقت میں نہ پڑو کیونکہ جو کچھ تم (اس قسم کی باتیں) دیکھتے اور سننے ہو وہ دوسرے شخصوں کا کام ہے میرا کام نہیں تم اس کو نہ میری (کرامت سمجھو نہ شعبدہ، طاہر کہتا ہے کہ پھر میرے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ جیسا انہوں نے کہا تھا معاملہ اسی کے موافق تھا۔

ف۔ یعنی حلاج کے اصحاب میں سے جو بعض اہم بدوین ان کو خدا کہتے لگے تھے وہ ہی شعبدہ گرتے انہوں نے اپنے شعبدون کو حلاج کی طرف منسوخ کر رکھا تھا۔ پس اب تمام الزامات پر امام منصور اور حلین حلاج منظور و منصور ہو گئے۔

ابن منصور کی لغابہت پر امام غزالی کی سہادت نیز مناسب ہے کہ اس فصل کو عرب بن سعد کے اس قول پر ختم کیا جائے۔

وقد اعتذر الامام ابو حامد عنہ في مشكوة الانوار  
واخذ يتادل اقواله على محامل حسنة بعيدة من  
الخطاب العربي الظاهر اه امام ابو حامد (غزالی) نے ابن منصور  
کی طرف سے اپنی کتاب مشکوة الانوار میں معذرت و مدافعت کی ہے  
اور ان کے اقوال کو اچھے محامل و مطالب، پر محمول کرنے لگے جو زبان

عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں۔“

ف۔ امام ابو حامد غزالی صوفی محض ناشک ملا نہیں ہیں بلکہ شریعت و طریقت میں اپنے وقت کے مسلم امام اور مجدد تھے ان کا ابن منصور کی حمایت کرنا ان کے اقوال کو اچھے محال پر محمول کرنا ابن منصور کی برأت و ولایت و مقبولیت کی بڑی دلیل ہے۔ رہا یہ کہ جو مطالب بیان کئے گئے ہیں وہ زبان عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں سو اول تو یہ دعویٰ مطلقاً مسلم نہیں کیونکہ بعض اقوال کا جو مطلب محققین صوفیہ نے بیان کیا ہے وہ ابن منصور کے الفاظ سے ظاہراً بھی بعید نہیں اور اگر کسی ایک دو قول میں ایسا ہوا ہو تو بتلایا جائے کہ ایسا کون شخص ہے جس کے کسی قول کو تاویل کے ساتھ محمل حسن پر محمول نہیں کیا جاتا۔ ائمہ مجتہدین اور اجلہ محدثین کے ایسے اقوال بجزرت موجود ہیں جو ظاہر میں حدیث کے معارض معلوم ہوتے ہیں مگر ان کے مقلدین ہمیشہ تاویل کر کے ان کو حدیث کے موافق بناتے رہتے ہیں اور صوفیہ کا تو مذاق ہی یہ ہے کہ وہ اپنے علوم فاضلہ و حالات عجیبہ کو رموز میں بیان کیا کرتے ہیں جن کو اہل ہی سمجھ سکتا ہے۔

من حال دل اے زاہد باخلق نخواستہم گفت : پد کایں نغمہ اگر گوئیم باچنگ و رباب اولیٰ

## واقعاتِ قتل اور خاتمہ کتاب

ابن منصور کے جاہل ہونے کی طبری نے روایت کیا ہے کہ سب سے پہلے روایت اور اس کا جائزہ ۳۰۱ھ میں علی بن احمد راسبی نے ابن منصور پر قبضہ کیا اور علی بن یسے وزیر کے سپرد کر دیا اس نے فقہاء علماء کو بلا کر ابن منصور سے گفتگو کی تو اس کے الفاظ یہودہ تھے قرآن بھی اچھی طرح نہ پڑھ سکتا تھا نہ فقہ و حدیث و تاریخ اور شعر و لغت سے کچھ زیادہ واقفیت تھی وزیر نے اس کو ذلیل کیا اور گدے پر دھول لگائی اور حکم دیا کہ بغداد کی شرتی جانب سولی پر بٹھلایا جائے پھر عربی جانب ایسا ہی کیا جائے تاکہ لوگ دیکھیں (اور اچھی طرح تشہیر ہو جائے) پھر محل شاہی میں قید کر دیا گیا تو اس نے (اتباع) سنت سے خدام شاہی میں رسوخ پیدا کر لیا وہ اسکی باتوں کو حق سمجھنے لگے۔

ابن الفرات نے بھی اپنی پہلی وزارت میں اسکو گرفتار کیا تھا مونسے بن خلف بھی اسکی تلاش میں تھا مگر وہ اور اس کا غلام اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئے تو اسی سال گرفتار ہو کر وزیر حامد کے سپرد کیا گیا وہ اس کو روزانہ پلنے دربار میں بلاتا گدی پر دھول گوتا اور اسکی ذرا بھی سچو آتا تھا۔

ابن منصور کے متعلق یہ دعویٰ ہے تو بالکل غلط ہے کہ ان کو شعر و لغت سے بھی واسطہ نہ تھا کیونکہ انھیں مؤرخین نے جو اشعار ان کی طرف منسوب کئے ہیں وہ فصاحت و بلاغت اور حسن بندش اور سلاست و مناسبت میں کسی نصیح بلیغ شاعر کے کلام سے کم نہیں، علم حدیث کے متعلق بھی کتاب السنن حسن بصری کا ذکر ان کی کتابوں کے تذکرہ میں گزر چکا ہے، ابن منصور کا یہ قول بھی خطیب کی روایت میں موجود ہے

و لکتاب فی السنۃ موجودۃ فی الوزاقین



کہ سنت کے بیان میں میری بہت کتابیں ہیں جو کتب فرغوں کے پاس موجود ہیں۔

پھر وہ مدت تک شیخ عمرو بن عثمان کی اور حضرت جنید اور شیخ ابو الحسن زوری کی صحبت میں رہے ہیں جو علوم شریعت و طریقت میں امام اور حدیث و فقہ سے پورے واقف تھے ظاہر ہے کہ ان حضرات کی صحبت میں رہنا کسی جاہل کا کام نہ تھا اگر وہ جاہل بھی ہوتے تو ان بزرگوں کی صحبت میں مدت تک رہنے کے بعد جاہل نہیں رہ سکتے تھے، یہ ضرور ہے کہ ان کا شغل درس حدیث و فقہ نہ تھا اس لئے ان سے کوئی روایت نہیں کیونکہ تصوف اور مجاہدہ دریاخت اور کثرت عبادت کا شغل ان پر غالب تھا اسی لئے ان کا شمار صوفیہ میں ہے محدثین و فقہاء میں نہیں۔ ابو عبد اللہ بن خلیفہ کا قول اور گنڈر چکا ہے کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں ظاہر ہے کہ انسا بڑا عالم محقق جو اپنے زمانہ میں شریعت و طریقت کا ستر امام تھا کسی معمولی شخص کو عالم ربانی کا خطاب نہیں دے سکتا تھا۔ مگر جو لوگ کسی کی بات سمجھنے سے قاصر ہوتے ہیں وہ اپنی جہالت پر یوہنی پردہ ڈالا کرتے ہیں کہ دوسرے کو جاہل بنا دیں فالناسر احد او ماجہلوا ان لوگوں کی جہالت اسی سے ظاہر ہے کہ ابن منصور کے ساتھ انہوں نے ایسا وحیائہ طریقہ عمل اختیار کیا تھا جو کفار بھی اپنے قیدیوں سے نہیں کرتے

کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں | احاد نے ایک دن سمری کو بلایا جو علاج کے اصحاب میں تھا اور اس سے کہا گیا تم لوگوں کا یہ دعویٰ نہیں تھا کہ بے خبری کی حالت میں علاج تمہارے پاس ہوا ہے اگر پہنچ جاتا تھا کہا بے شک (ہمارا یہ دعویٰ ہے) کہا پھر وہ اب جہاں چاہے کیوں نہیں چلا جاتا حالانکہ میں نے اسکو اپنے محل میں تنہا چھوڑ رکھا ہے کہ پیروں میں بیڑیاں بھی نہیں۔

(کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں پھر اوپر گنڈر چکا ہے کہ علاج بعض دفعہ ایک نگاہ میں اپنے پیروں سے بیڑیاں الگ کر دیتے اور ہاتھ کے اشارہ سے دیوار میں ستر بنا دیتے اور وجہ کی سیر کو چلے جاتے پھر واپس آکر بیڑیاں پہن لیتے اور قید خانہ میں مقید ہو کر بیٹھ جاتے تھے اور یہ ان کا کمال صبر تھا)

قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات | غرض آٹھ سال سات مہینے آٹھ دن چیل کی مشقت میں رہے ایک جگہ سے دوسری جگہ ان کو منتقل کیا جاتا رہا اور جہاں قید کئے جاتے جیلخانہ والے اور فلام وحشم وندم اور دربار شاہی کے فشی وغیرہ ان کے معتقد ہو جاتے اور جیلخانہ میں پورے رات پہنچاتے تھے۔

(مخالفین نے اس واقعہ کو یوں بیان کیا ہے کہ جس جگہ مقید ہوتے وہاں کے آدمیوں کو بہکتے اور اپنے فریب میں لے آتے چشم بہ بین سے ہنر بھی عیب نظر آتا ہے مخالفین نے تو لبیا علیہم السلام کے معجزات تک کو سحر مستمر کہہ دیا تھا ابن منصور بے چارہ کی کرامت کو بھی جیل اور مکر کہہ دیا گیا تو کیا تعجب ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان پر حال قومی ایسا غالب تھا کہ اس کا اثر ہر شخص پر ضرور پڑتا تھا بشرطیکہ معاند نہ ہو۔ جن لوگوں نے اہل حال کو دیکھا ہے وہ اس کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں)

ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ

پھر وزیر نے علماء اور قاضیوں کو جمع کیا اور ابن منصور کے موصوفی قتل پر سب کے دستخط کرائے پھر وہ محضر زنجی کے حوالہ کیا گیا کہ اس کو خلیفہ مقدر بائد تک پہنچا کر مجلس علماء کا سارا حال اس کے گوش گزار کرے اور خلیفہ کی طرف سے اس کا جواب جلد حاصل کر کے اطلاع دے زنجی نے خلیفہ کے نام دور قے تحریر کئے اور فتوے علماء کو ان کے اندر رکھ بھیج دیا۔ وہاں سے دو دن تک کچھ جواب نہ آیا تو حامد سخت پریشان ہوا اور اپنی اس حرکت پر نادم بھی ہوا کہ ایسا نہ ہو خلیفہ کے نزدیک میری یہ کارروائی بے موقع سمجھی گئی ہو مگر جو کھیل وہ بنا چکا تھا اس کو انتہا تک پہنچانے سے بھی چارہ نہ تھا (ورنہ بدنام ہو جاتا کہ وزیر ہو کر ایسی لچر کارروائی کرتا ہے جسکی خلیفہ کے یہاں شنوائی تک نہیں ہوتی) اس نے تیسرے دن زنجی کے قلم سے پھر ایک خط خلیفہ کو لکھوایا جس میں پہلے خط کے جواب کا تعاضا تھا اور یہ بھی تحریر کیا گیا تھا کہ مجلس علماء میں جو کچھ طے پایا ہے اسکی خبر عام طور سے پھیل چکی اور شائع ہو چکی ہے اگر اسکے بعد علاج کو قتل نہ کیا گیا تو لوگوں اسکے فتنے میں مبتلا ہو جائیں گے اور دو آدمی بھی اس کے متعلق اختلاف کر نیوالے باقی نہیں رہیں گے۔

(عدل گناہ بدتر از گناہ اسی کو کہتے ہیں کوئی ان سے پوچھے کہ مجلس علماء میں عوام کو شریک

کرنے کے لئے تم سے کس نے کہا تھا جو ان کا فتوے خلیفہ کی منظوری سے پہلے ہی شائع اور مشہور ہو گیا جس کے بعد خلیفہ کی منظوری کا وہی درجہ رہ جاتا ہے جو پارلیمنٹ کی کارروائی کے بعد سلاطین یورپ کی دستخط کا درجہ ہے۔ اس سے ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ وزیر نے علحدہ دفعہ کو تو محض قتل تیار کرنے پر مجبور کیا ہی تھا خلیفہ وقت کو بھی اسی طرح مجبور کر دیا تھا کہ اسکو دستخط منظوری کے سوا کچھ چارہ ہی نہ رہا۔

یہ خط مفلح کے ذریعہ بھیجا گیا اور اس پر تھا ضا کیا گیا کہ جلد خلیفہ کو پہنچا کر اس کا جواب لے لے چنا پڑے گا۔ دن مفلح کے ذریعہ جواب ملا کہ جب قاضیوں نے اس کے قتل کا فتوے دیدیا اور مباح الدم کہہ دیا ہے تو اس کو محمد بن عبدالصمد کو توال کے حوالہ کر دیا جائے۔

ذیہ جواب معلق ہے خلیفہ نے صائب طور سے اپنی رائے کچھ ظاہر نہیں کی بلکہ قاضیوں کے اوپر سارا بوجھ ڈال دیا۔ اور گنڈر چکا ہے کہ خلیفہ بذات خود ابن منصور کے قتل میں متوقف تھا۔

کو توال اس کو اپنی نگرانی میں لے کر ہزار تازیانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے بہتر ورنہ گردن مار دیا جائے۔ وزیر حامد اس جواب سے بہت خوش ہوا اور اس کا اضطراب بھی جاتا رہا۔

دسجھان اندھے کیسے اضطراب و پرہیز و تاب اور دوسری کے بعد قتل ابن منصور کا منصوبہ پورا ہوا، کیا عدد شرعی کا اجراء اسی طرح ہوا کرتا ہے؟

اب اس نے محمد بن عبدالصمد کو توال کو بلا کر خلیفہ کا فرمان پڑھ کر سنایا اس نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا اللہ کہا ہے اندیشہ ہے کہ علاج کو مجھ سے چھین دیا جائے گا۔

دینی اس کے اصحاب اور معتقدین زبردستی علاج کو مجھ سے لے لینگے اور عام مسلمان بھی ان کا ساتھ دیں گے کیونکہ اوپر گنڈر چکا ہے کہ محض قتل تیار ہونے پر عوام بگڑ گئے تھے اور وزیر کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا تھا۔

حامد نے کہا میں اپنے ملاموں کو تیرے ساتھ کروں گا وہ علاج کو کو توالی کے حلیخانہ تک غریب جانب پہنچادیں گے پھر سب کے اتفاق سے یہ طے پایا کہ عثمان کے بعد کو توال حاضر

ہو، اپنی جماعت کو بھی ساتھ لائے جن میں کچھ آدمی سائیسوں کی طرح خچروں پر سوار ہوں ان ہی میں ایک خچر و ر صلاح کو سوار کر دیا جائے تاکہ غلاموں کے جھگٹے میں اُسے کوئی پہچان نہ سکے پھر اسکو حکم دیا کہ علاج کے ایک ہزار تہیزانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے تو سر کاٹ کر محفوظ رکھے اور لاش کو جلا دے۔ حامد نے اس سے یہ بھی کہا کہ اگر وہ تیرے سامنے دریاٹے فرات میں سونا چاندی بہتا ہے جا بھی دکھا دے جب بھی مار سے ہاتھ نہ روکنا چنانچہ اس قرار داد کے موافق علماء کے بعد محمد بن عبدالصمد اپنے آدمیوں اور خچروں کو لے کر پہونچا، حامد نے اپنے غلاموں کو اس کے ہمراہ سوار ہونے کا حکم دیا تاکہ کو توالی کے میدان تک علاج کو پہونچادیں۔

صلاح کی نگرانی پر جو غلام مقرر تھا اُسے حکم دیا کہ اس کو قید خانہ سے باہر نہ نکال لائے اور کو توالی کے سپرد کر دے۔ اس غلام کا بیان ہے کہ جب میں نے دروازہ کھولا اور اس کو باہر آنے کے لئے کہا تو چونکہ یہ وقت دروازہ کھولنے کا تھا علاج نے پوچھا وزیر کے پاس کون ہے؟ میں نے کہا محمد بن عبدالصمد ہے تو اسکی زبان سے نکلا ذہبنا و اللہ بخدا اب ہم ہلاک ہوئے۔

شہادت ابن منصور کا ساٹھ سو شہر با | پھر اس کو باہر لایا گیا اور سائیسوں کی عیادت کے ساتھ ایک خچر و ر سوار کر کے حامد کے غلاموں اور کو توالی کے سپاہیوں کی حراست میں پہل تک پہونچا دیا گیا حامد کے غلام تو وہاں سے واپس آگئے محمد بن عبدالصمد اور اسکے سپاہی صبح تک علاج کے گرد کو توالی کے میدان میں حلقہ ڈالے بیٹھے رہے جب مشکل کے دن ہم ذلیقین ۳۰۹ صبح نمودار ہوئی علاج کو جیلخانہ کے میدان میں لایا گیا تو وہ حسب الواحد افراد الواحد لہ کہتے ہوئے بٹریاں پہننے ہوئے تخریز (مستانہ) چال سے باہر آئے وہاں کو بان نابیر و داعی آئم ما، اور یہ اشعار پڑھے۔

ندایمی خیر و منسوب، الی اشیی من الیخیف      سقانی مثل مالیشرب کفعل الضیف بالضيف  
فلما دارت الکأس دعا بانظعم الیسف      کذا من یشرح الراح مع التین فی السیف

ترجمہ و مطلب اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو، پھر یہ آیت پڑھی:۔

یستعجل لبها الذی یحییٰ یؤمنون، ہا والذین امنوا مشفقون

منہا و یعلمون انہا الحق جو لوگ قیامت پر ایمان نہیں رکھتے وہ قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں اور جو اس پر ایمان رکھتے ہیں وہ اس سے ڈرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ وہ یقینی (آنے والی) ہے۔

(غالباً مطلب یہ تھا کہ کثرتِ ملامتِ علامتِ قیامت میں سے ہے تو جو لوگ ایسے مظالم پر دیر کر رہے وہ گویا قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں)

اس کے بعد زبان سے کچھ نہ نکلیا یہاں تک کہ ہوا جو کچھ ہوا یعنی جلاوت تازیانا پڑا لگانے کا حکم دیا گیا اور اس وقت عوام کا اس قدر مجمع تھا کہ ان کی شمار نہیں ہو سکتی تھی پورے ایک ہزار تازیانے لگانے گئے مگر اس (اشد کے بندہ) نے (معافی طلب کی نہ آہ کی) (میں ہر تازیانہ پر احمد ہی کہتے رہے) جب چھ سو تازیانہ لگ چکے تو محمد بن عبدالصمد سے کہا کہ مجھے اپنے پاس بلا کر میری ایک نصیحت سن لے جو (تیرے فائدہ میں) فتحِ قسطنطنیہ کی برابر ہے محمد بن عبدالصمد نے جواب دیا کہ مجھے پہلے ہی بتلا دیا گیا ہے کہ تم ایسی اور اس سے بھی بڑھ کر باتیں مجھ سے کرو گے مگر میں مار کو موقوف نہیں کر سکتا۔ جب ہزار تازیانے لگ چکے تو ان کا ایک ہاتھ کاٹا گیا پھر ایک پاؤں پھر دوسرا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرا پاؤں گلا گیا تک نہ کی البتہ بلند آواز سے یہ اشعار پڑھے۔

وحرمة الود الذی لم یکن یطمع فی افسادہ الدھر

مانا لخی عند هجوم البلا... جو باس ولا مسخی الضر

ما قدلی عضو ولا مفصل الا و فیہ لکم اذکر

(ترجمہ اشعار انیور میں ملاحظہ ہو)

عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال | اسی وقت حضرت شبلی نے ایک بزرگ کا جواب اور تصوف کی حقیقت کا بیان

عہ نشہ و توحید سے سرشار ہو کر لا فاعل الا هو کا مشاہدہ کرتے ہوئے گویا یوں کہہ رہے تھے۔

میں تیرے ہاتھوں کے قربان واکھیا ہائے ہن تیرے بردہ ان زخمِ تجھ کو مر جا کہنے کو ہے۔ ۱۲۰

عہ بان بلا سے جان تو نکلیے مگر بکلیے نہ آہ

اے دل پر آرزو کہے سر تسلیم خم

ہو فیار لے دل کہ وہ جبراً نہا ہونے کو ہے

دیکھ کن ہاتھوں سے خونِ معاہدہ سیکو سے ۱۲

چاکر کہو اُنہ تعالیٰ تم کو ایک راز کا امین بنایا تھا تم نے اُسے ظاہر کر دیا تو لوہے کی دھار کا مزہ چکھادیا اور فرمایا کہ اس کا جو کچھ جواب دیں اس کو یاد رکھنا اس کے بعد پوچھنا تصوف کی حقیقت کیا

ہے؟ چنانچہ وہ پوچھنے تو حلاج نے کہا ہے

دھتکت الستر فی ودک، لما غلب الصبر

وان عنف فی الناس، ففی وجهک لی عناء

(ترجمہ اشعار العینور میں ملاحظہ ہو)

اس کے بعد فرمایا ابو بکر (شبلی) کے پاس واپس جاؤ اور ان سے کہو و بخدا کے شبلی میں نے محبوب کا تو کوئی راز ظاہر نہیں کیا اور صرف اپنی محبت و فنا کا اظہار کیا ہے، اُس پر اُن بزرگ عورت نے پوچھا تصوف کیا چیز ہے؟ فرمایا جس حال میں میں ہوں وہی تصوف ہے۔ بخدا میں نے کسی وقت بھی راحت اور مصیبت میں فرق نہیں کیا جیسا نعمت اور راحت سے مجھے محبت ابھی میں ترقی ہوتی ہے ویسی ہی مصیبت کے وقت محبت کی آگ بھڑکتی ہے اس سے محبت میں کچھ کمی نہیں آتی)

یہ عورت شبلی کے پاس واپس آئی اور ابن منصور کی ساری باتیں دُھرائیں تو فرمایا اے لوگو! پہلا جواب تمہارے لئے ہے اور دوسرا جواب میرے لئے۔ عرض ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد ان کا سرتن سے جدا کر دیا گیا اور لاش کو جلا دیا گیا جب راکھ بن گئی وہ جلہ میں بہادی گئی سر کو دو دن تک بغداد کے پل پر نصب کیا گیا پھر خراسان بھیج دیا گیا اور اطراف اکناف میں گھمایا گیا۔

ابن منصور کے بعض معتقدوں کا ان کے اصحاب پانے والوں کو یہ تسلی دیتے تھے آپ سے ملاقات کا دعوے

اتفاق سے اس سال و جلہ کا پانی معمول سے زیادہ بڑھ گیا تو ان کے مریدوں نے کہا یہ ابن منصور کی کرامت، کی وجہ سے ہوا ہے کیونکہ ان کی راکھ پانی میں ڈالی گئی تھی اور بعض معتقدوں نے دعوے کیا کہ انہوں نے اسی دن (جس دن قتل کیا گیا تھا) یہ سب کچھ ہونے کے بعد نہ ان کے راستہ میں اُنکو گدھے پر سوار دیکھا یہ لوگ ان کو دیکھ کر خوش ہوئے

تو فرمایا شاید تم بھی ان بیلوں دیوتوں کی طرح یہ سمجھ رہے تھے کہ مظلوم و مقتول میں ہی  
متحدہ جلا نکھو ایسا نہ تھا بلکہ ضرب و قتل کا اثر صرف میرے جسم پر ہوا روح پر اثر نہیں ہوا  
روح ویسی ہی زندہ و درخشاں رہے جیسی پہلے تھی

ف: ہاگرسند صحیح کے ساتھ ابن منصور کا یہ قول منقول نہ ہوتا کہ میں تیس دن کے  
بعد واپس آؤں گا تو ان خوش اعتقادوں کی اس بات کو رد کر دیا جاتا مگر اب اسکی صحت کا  
احتمال بھی ایک گونہ راجح نظر آتا ہے۔ ممکن ہے حق تعالیٰ نے ان کے وعدہ کو سچا کرنے  
کے لئے قتل کے دن ہی حالات برزخیر کے تعارفات کا اذن دے دیا ہو۔

ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی | باقی یہ دعوائے جو بعض اصحاب حلاج نے کیا ہے  
یہ دعوئے لغو اور بے بنیاد ہے | کہ مقتول ابن منصور کا کوئی دشمن تھا جس پر انکی  
شبہت ڈال دی گئی اور وہ انکی شکل میں آگیا تھا یا کوئی چوپایہ ان کی صورت میں منتقل ہو گیا  
تھا محض لغو اور بے بنیاد باتیں ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ہزار تازیانہ کی ضرب اور ہاتھ پاؤں کاٹنے اور سولی ٹیٹے  
جانے کی ساری مصیبت ابن منصور ہی پر وار ہوئی انہی کو سولی دی گئی کیونکہ جو صبر و  
استقلال ان سے ظاہر ہوا اور محبت و عشق الہی میں ڈوبے ہوئے اشعار و کلمات  
اور عارفانہ اقوال و ارشادات اس وقت ان کی زبان سے ظاہر ہوئے ان کے کسی دشمن  
یا جانور سے ظاہر نہیں ہو سکتے تھے یہ خاص انہی کا حصہ تھا پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے  
اور اس مقام پر دوبارہ اعادہ کیا جاتا ہے کہ ایسی سخت سزا اور سنگین مصیبت کلاس  
درجہ صبر و استقلال اور خندہ پیشانی سے تحمل کرنا نہ کسی زاہد خشک سے ممکن ہے نہ  
کسی ساحر و نذیق سے، اور میں اس حالت میں نشہ توجید سے سرشار ہو کر محبت و  
عشق الہی کا ایسا دریا بگڑا بگڑا بگاڑا مشائخ و مشائخ وقت بھی نعرہ حسب الواحد افراد  
الواحد لہ کو سکرقت پذیر ہو گئے اور اسی دریا بگڑا حالت میں شبلی جیسے امام طریقت  
کے سوالات کا جواب دینا ابن منصور کی جس شان بیکتا کو ظاہر کر رہا ہے زمانہ کی نگاہوں  
نے اس کا نظارہ بہت کم کیا ہو گا پس حقیقت یہ ہے کہ ابن منصور کا واقعہ قتل اور سانحہ

ہو شہر باہمی ان کے سچے صوفی عاشق نانی محب۔ جانی اور صاحب استقلال لاثانی ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

تعبیب ہے کہ اس مجمع میں سے کسی نے بھی ان کی اس حالت استقامت و استقلال اور مستحی محبت بدرجہ کمال سے انہی ولایت و معرفت پر کیوں نہ استمدال کیا؟ اہل بصیرت نے تو مزور کیا ہوگا مگر جو لوگ در پے قفل تھے وہ اہل بصیرت نہ تھے۔ فانا لله وانا

الیہ راجعون۔

بناکر زندگوش رسیے بجاگ و خون غلیظین خداجمت کند این عاشقان پاک طینت ۱۲

اللہم ارفع درجاتہ و تقبل حسناتہ و تجاوز عن سیئاتہ و متعنا بفیوضہ و ببرکاتہ الامین

اسمہ اللہ رسالہ القول المنصور آج ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ کو بروز و شنبہ بوقت عصر تمام ہوا۔ والحمد لله الذی بنعمتہ و عظمیٰ و جلالتہ تم الصالحات و الصلوٰۃ و السلام علی افضل الکائنات سیدنا النبی محمد و علی آلہ و اصحابہ و ذریتہ الطیبات الطاہرات۔ حرورہ بقلماہ اسیر و صمۃ ذنبہ و المہ الا حقرا لا فقر ظفر احمد۔ وفقہ اللہ للتزود لغد و جعلہ بیکرۃ صاحب التذکرۃ مظفر بالمراد منصور او کشف عنہ کریمتہ و جعلہ ہا ہباء منثورا۔ امین امین والحمد لله رب العلمین۔

اس کے رسالہ اشعار النور شروع ہوتا ہے جو سرمد کے اس شعر کا مصداق ہے

ویرست کہ آوازہ منصور کہن شد

من از سر نو تازہ کنم وار در سن را



این منظوم کی طرف منسوب اشعار

اور  
ان کا مطلب و تشریح

اشعار الغیبیہ فی اشعار ابن منصور

اما بعد الحمد والصلوة فهداة رسالة

## اشعار الغيور بما في اشعار ابن منصور

اعني شرح بعض اشعار الحلاج لقلها وارسلها الى بعض الاكابر عن الطبري <sup>سعد</sup> بن

### قال ابن منصور

(۱) وما وجدت لقلبي راحة ابدا وكيف ذاك وقد هَيْبَتُ للكدر

(۲) لقد ركبت على التغريد واجبا ممن يريد النجاة في المسالك الخطر

(۳) كائن في بين امواج لقلبي مقلوب بين اصعاد ومنحدر

(۴) الحزن في هجتي والنار في كبدي والدمع ليتهدي فاستشهدوا بصبري

ترجمہ و شرح (۱) میں نے قلب میں راحت کبھی نہیں پائی دیکھو جو عاشق کو کسی حالت میں راحت

نہیں ہوتی اور راحت کیسے ہو میں تو کدورتوں (اور رنج و غم) ہی کے لئے مہیا کیا گیا ہوں (جیسا

عاشق کے لئے لازم ہے)

(۲) عجیب بات یہ ہوتی کہ میں ایسے شخص کے فریب دی پر سوار ہو گیا جو خطرناک طریق میں

سجات کا خواستگار تھا۔

(مطلب یہ کہ میں نے بعض اہل طریق کو دیکھا کہ اپنی استعداد کی خصوصیت سے طریق میں

جو کہ بعض اوقات پرخطر بھی ہوتا ہے داخل ہونے کے بعد بھی امن و عافیت میں ہیں خواستگار کی

کے یہی معنی ہیں میں نے سمجھا کہ میں بھی اسی طرح مامون رہوں گا میں بھی اس میں داخل ہو گیا مگر میری

استعداد کا اقتضا دوسرا تھا میں مصیبت میں پھنس گیا رکاب قیل و حج

عہ عبور سے مراد عاشق کو عزت لازم عشق سے چھیننا ان اشعار کے ترجمہ و شرح میں عاشق کو عشق کے ضعف و استعداد کا حکم

بتلائے گئے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہو گا ۱۲ منہ

” کہ عشق آسان نمود اول و لے افتاد و مشکلمنا “

پس یہ فریب وہی حال ہے قالی نہیں جیسا اس شعر میں سے  
 پھومی بنیم کے کز کوئے تو دل شلامی آید فریبے کز تو اول خوردہ بودم یاد می آید  
 اور مقصود شکایت و تضرع نہیں بیان خاصیت و واقعہ ہے عاشقانہ محاورہ میں، اور ان دو مذکورہ  
 طریقوں کو شیخ شیرازی نے دوسرے عنوان سے ذکر کیا ہے جیٹ قال سے  
 اگر مرد عشقی گم خویش گیر وگر نہ عافیت پیش گیر  
 مترس از محبت کہ خاکت کند کہ باقی شوی چون ہلاکت کند  
 ان میں بھی شعر اول میں تخریف کا شبہ ہوتا ہے مگر شعر ثانی میں اسی کا مشورہ دے رہے ہیں  
 آگے کہتے ہیں کہ احوال عشقیہ میں میری یہ حالت ہے کہ،

(۳) گویا میں موجوں کے درمیان میں و مبتلا ہوں کہ وہ مجھ کو الٹ پلٹ کر رہی ہیں۔

(اور) میں چڑھاؤ اور آہ میں تروبالا ہو رہا ہوں

(فقولہ مقلب نجس لمبتدأ مقدر و هو انا اذ نجس من انی و هو  
 اظہر و قولہ منقدر بمعنی الاخذ ار عشق میں جو انقلابات پیش آتے  
 ہیں ان کو امواج کے زیر وزیر کرنے سے تشبیہ دی کہ کافی قول العارف شیرازی سے  
 شب تاریک نیم موح و گویا بے چین باش کجا دانند حال ما شبکساران ساحلسا  
 آگے کہتے ہیں کہ)

(۴) غم میری روح میں ہے اور آتش (عشق) میرے جگر میں ہے اور آنسو میری  
 (حالت عشقیہ کی) گواہی دے رہا ہے پس میری آنکھ گویا قرار دو۔

(یعنی اسکی شہادت پر میری حالت کا فیصلہ کرو ان سب حالات کا لوازم عشق سے

ہونا ناظر ہے)

## وقال ایضاً

والنفس بالشیء المنع مولعہ  
 والنفس للشیء القریب مضیبعہ

۱، کل میجاد حیلۃ یرجوبہا دفع المضرة واجتلاب المنفعة  
 ترجمہ و شرح۔ (۵) ان میں نفس کی خاصیت طبعیہ مذکور ہے پس یہ کلام حکیمانہ و مصلحانہ  
 ہے پس کہتے ہیں کہ، نفس ممنوع چیز کا حریص ہوتا ہے (جیسے کہا گیا ہے) الا لسان  
 حریص علی ما منعم) اور عبادت کے اصول میں سے شاخیں نکلتی آتی ہیں۔

(یعنی ان کا کبھی خاتمہ نہیں ہوتا مقصود ضرر بتلانا ہے حرص کا حرص کی بدولت کسی  
 حادثہ میں مبتلا ہو جاوے گا پھر اس کے سلسلہ سے نجات مشکل ہو جاوے گی تو حرص ہی  
 نہ کرنا چاہیے)

(۶) اور نفس (کا خاصہ ہے کہ) مقصود و لمبید کی طرف تو کشش کرتا ہے اور مقصود  
 قریب کو ضائع کرتا ہے۔

(مطلب یہ کہ جو سامان حاصل ہے اسکی توقع نہیں کرتا اور دور و دراز کے سامان کی  
 حرص کرتا ہے جس سے تعب اور مصیبت میں پڑتا ہے اس میں بھی حرص کی مذمت  
 کا بیان ہے آگے کہتے ہیں کہ)

(۷) بر شخص (طبعا) ایک تدبیر کرتا ہے جس سے دفع مضرة اور جلب منفعت  
 کا قصد کرتا ہے۔

(مگر تدبیر میں کامیابی نہیں ہوتی اس لئے تدبیر میں غلو نہ چاہیے کہ کامیابی،  
 ضرور نہیں پھر رخ ہو گا کمال اشد تعالیٰ ام لا انسان ما تمنی اور جیسا کہا گیا ہے  
 ما کل ما یتمنی الرء یدرکہ تجوی الریاح بما لا تشہی السفن)

## وقال ایضاً

(۸) کل بلاء علی منی فلیتنی قد أخذت عنی

(۹) اردت منی اختیار سوری وقد علمت المراد منی

(۱۰) ولیس لی فی سواک حظ فکیفما شدت فاختبرنی

ترجمہ و شرح۔ (۸) ان اشعار میں بعض آثار عشق کے مذکور ہیں کہتے ہیں کہ، جتنی بلاؤں

مجھ پر واقع ہوئی ہیں وہ میری طرف سے ہیں (کیونکہ اپنے ہاتھوں طریق عشق کو اختیار کیا ہے) پس کاشکس مجھ کو مجھ سے لے لیا جاتا۔

(یعنی میرے اختیار و ارادہ سلوک کو فنا کر دیا جاتا اور طریق جذب سے میری تربیت کی جاتی تو پھر وہ طریق موصل ہو جاتا و ہذا کما قبل سے

اگر از جانب معشوق نباشد کشتے طلب عاشق بیچارہ بجائے زسد) (۹) (اے محبوب) آپ کا مقصود میرے باطن کا امتحان ہے اور آپ کو میرے مقصود کا علم حاصل ہے۔

(۱۰) اور (اس لئے یہ امتحان حقیقی تو نہیں مگر مجازاً ہے یعنی واقعات سے حالت مستورہ کا ظاہر کرنا تو امتحان کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ،

جز ترے مجھ کو کوئی بھجانا نہیں آزمائے جس طرح چاہے مجھے  
(اور یہ دعوے اور جسارت نہیں شورش عشق ہے کما قال العارف الرومی سے  
گفتگوئے عاشقان در کار رب جو شش عشق ستے ترک ادب)

## وقال ايضا

(۱۱) مواجدا لہل الحق تصدق عن وجدی واسرار اہل المسکشفة عندی  
ترجمہ و شرح۔ (۱۱) اہل حق کے وجدانیاں کا صدق میرے وجدان سے ظاہر ہوتا ہے (یعنی جس کو ان کا مشاہدہ نہ ہو اس کو میری وجدانی حالت سے اُنکی تصدیق ہوتی ہے کیونکہ مشاہدے سے اُس نے کما حال منکشف ہوتا ہے، اور اہل اسرار کے اسرار میرے نزدیک منکشف ہیں

(اس لئے میں کہتا ہوں کہ میری وجدانیاں اُن کی وجدانیاں کے مشابہ ہیں مقصود اس سے اہل کمال کے احوال سے انکار کی مانعت ہے کہ مشاہدے سے غیر مشاہدہ کا ادراک

## وقال ايضا

(۱۲) اللہ اعلم ما فی النفس جارعة الا و ذکوک فیہا نیل ما فیہا

(۱۳) ولا تنفست الا كنت في نفسي تجوی بک الروح منی فمجا ریہا

(۱۴) ان كانت العين مذفارتها نظر الی سوال فی انتہا ما قیہا

(۱۵) او كانت النفس بعد البعد انفة خلقا عداک فلا نالت امانیہا

ترجمہ و شرح - (۱۳) اللہ تعالیٰ کو خوب خبر ہے کہ میری ذات میں کوئی جارحہ

یعنی عضو ایسا نہیں جس میں (مے محبوب) تیری یاد (رچی ہوئی) نہ ہو کہ وہی حاصل ہے

مافی الجارحہ کا (فقولہ نیل ما فیہا خبر ملبتدا مقدر) یعنی ہو)

(۱۴) اور میں نے کبھی کوئی سانس ایسا نہیں لیا کہ اس سانس میں تو نہ ہو واپس میری

روح بچھو کے کہ اپنی حرکت کی جگہوں میں حرکت کرتی ہے۔

یہ عاشقانہ تعبیر ہے۔ مراد غایت تلبس ہے فقولہ منی حال من الروح

اسی کائنۃ منی والروح یدکر ویؤنث)

(۱۴) جب سے تو آنکھوں سے جدا ہوا ہے اگر میری آنکھ نے تیرے سوا کسی کو دیکھا

ہو تو خدا کرے اس کے کوئے اس کو وفا دین۔

یعنی اس کو کام نہ دیں اس طرح سے کہ آنکھیں پھوٹ جائیں اور ان کی شعائیں

کو یوں سے نہ نکلیں)

(۱۵) یا بعد (ومفارقة) کے بعد اگر میرے نفس نے بجز تیرے کسی مخلوق سے

الفت کی ہو تو خدا کرے اس کو اس کی مراد میں نصیب نہ ہوں۔

ومقصود وہام ذکر ونسیاں غیر کی حکایت ہے کما قیل فی الاول سے

یک چشم زون غافل ازان شاہ نباشی شاید کہ نگاہے کند آگاہ نباشی

وفی الثانی سے

ولاراعے کہ داری دل درو بند وگر چشم از ہمہ عالم فرو بند

اور بعد فراق سے مراد اصطلاحی بعد و فراق ہے نہ کہ حقیقی)

وقال ایضاً ومعہ النثر التالبع للنظم

وحکی انه قال الہمی افک تتودد الی من یؤذیک فکیف لا تتودد الی

من یوذی فیك والشدہ

(۱۶) نظری بد و علتی و لیج قلبی و ما جینا

(۱۷) یا معین الضنا علیّ اعنی علی الضنا

**ترجمہ و تشریح** - اور حکایت کی گئی ہے کہ ابن منصور نے (مناجات میں) عرض کیا آپ اُس شخص سے بھی دوستی کا برتاؤ کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے (یعنی کفو و مشترک سے اور وہ برتاؤ دوستی کا یہ ہے کہ اس کی منفعت آخرت کے لئے اس کے پاس ہادی کو بھیجتے ہیں پھر وہ اپنے ہاتھوں محروم رہے وہ جانے اور اس کی منفعت دنیا کے لئے اس کو رزق و صحت و سلامان راحت عطا فرماتے ہیں جب آپ کی یہ شان ہے) تو آپ اُس شخص سے دوستی کا برتاؤ کیوں نہ کریں گے جس کو آپ کی راہ میں ایذا دیکھتی ہے۔

یعنی آپ کی محبت میں اُس پر ظلم کیا جاتا ہے و ہذا کما قبل سے

دوستی را کجا کنی محروم تو کہ بادشمنان نظر داری

اور یہ برتاؤ دوستی کا ایک جنس مشترک ہے اور آگے اس کی دونوں نوعیں مختلف ہیں مگر اس نوعی اختلاف کا ذمہ دار خود عباد ہے کہ وہ اس برتاؤ سے منفعت نہ ہو اور نہ وہ نوع مختلف نہ ہوتی یہاں تک نہ شرمقی) اور (اس مناجات کے بعد) یہ اشعار پڑھے

(۱۶) میری غمخیز ہی میری علت کی ابتداء ہے افسوس ہے میرے قلب پر اور اس

کی جنابت پر۔

یعنی غیر اللہ پر نظر اور غیر اللہ کی طرف توجہ علت قلب کی جڑ ہے اور افسوسناک

حالت ہے اس میں تو اعتراف ہے اپنی تقصیر کا آگے دعا ہے انزال علت کی کہ

(۱۷) اے ذات پاک جس نے بیماری کو مجھ پر غالب کیا اب مجھ کو بیماری پر غالب

فرماوے۔

(اس کار لباً نشر کے مضمون سے یہ ہے کہ مجھ کو جو ایذا میں دیکھتی ہیں وہ میرے

ہی اعمال کا ثمرہ ہے اس لئے اُس کا اعتراف اور اس سے استغفار کرتا ہوں اور یہی اچھا

واعتذار شان ہوتی ہے اہل طریق کی اور ان کو عوام سے یہ امتیاز ہونا ہے کہ وہ التفات

## وقال ایضاً ومعہ الشرائع للنظم

قید خانہ میں شبلیؒ کی ابن منصور سے ملاقات | ویحکون ان الشبلی خیل  
 الیہ فی السجن فوجدہ جالساً یخط فی التراب فجلس بین یدیه  
 حتی ضجرت فرقع طرفہ الی السماء وقال الہی کل حق حقیقۃ  
 وکل خلق طریقۃ وکل عہد وثیقۃ ثم قال یا شبلی من اخذ  
 مولاہ عن نفسه ثم اوصلہ الی البساط انہ کیف تراہ فقال الشبلی  
 وکیف ذاک قال یاخذہ عن نفسه ثم یردہ علی قلبہ فہو عن  
 نفسه ماخوذ وعلی قلبہ مردود فاخذہ عن نفسه تعذیب ووردہ  
 الی قلبہ تقریب طوبی لنفس کانت لہ طائعۃ وشموس الحقیقۃ  
 فی قلوبہا طائعۃ ثم انشدہ

(۱۸) طلعت شمس من احبک لیک فاستضامت فمالہا من غروب

(۱۹) ان شمس النهار تطلع باللیل وشمس القلوب لیس تغیب  
 ترجمہ و شرح - اور حکایت کہتے ہیں کہ حضرت شبلیؒ ان کے (یعنی ابن منصور کے)  
 پاس قید خانہ میں گئے ان کو بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں لیکر رہے پھینچ رہے تھے ان کے سامنے  
 بیٹھ گئے (اور بہت دیر بیٹھے) یہاں تک کہ تنگ ہو گئے اس وقت ابن منصور نے اپنی  
 نگاہ آسمان کی طرف اٹھائی اور عرض کیا ابھی برحق کی (یعنی اعتقاد صحیح کی) ایک حقیقت ہے  
 چنانچہ مسلم ہے جسکو بعضے جانتے ہیں اور بعضے نہیں جانتے، اور ہر خلق (یعنی عمل باطنی)  
 کا ایک طریقہ ہے (اسی طرح عمل ظاہری کا بھی گمراہ کو اکثر لوگ جانتے ہیں اس لئے اس کا ذکر  
 نہیں کیا اور عمل باطنی کا طریقہ کم لوگ جانتے ہیں جیسے نماز کا طریقہ اکثر لوگوں کو معلوم ہے  
 اور اخلاص کا طریقہ اکثر کو معلوم نہیں، اور ہر عہد کی ایک مضبوطی ہے (جیسے عہدیت کا



ایک عہد ہے اس کے۔ رسوخ کا ایک خاص درجہ ہے اس درجہ سے کم عبدیت کا کوئی درجہ نہیں۔ شاید مقصود اس مناجات سے اعتراف ہو اپنے عجز کا کہ ہم اس حقیقت اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں آگے اپنے اعتراف عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرتے ہیں کہ اگر چاہیں یہ دو لیتیں عطا فرادیتے ہیں چنانچہ پھر اس کے بعد کہا اے شبلی جس شخص کو اُس کے مولیٰ نے اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنے بساطِ انس تک پہنچا دیا ہو اس کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ شبلی نے کہا (تم ہی بتلاؤ) یہ بات کیسے ہوتی ہے۔ انھوں نے جواب دیا کہ (یہ اس طرح ہوتی ہے کہ) اللہ تعالیٰ اس کو اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اُس کے قلب کے حوالہ کر دیتا ہے (جو کہ عملِ انس ہے) پس وہ شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ کر دیا جاتا ہے۔ پس اس کو اُس کے نفس سے لے لینا (بوجہ ناگواری نفس کے ایک گونہ) معذب فرمانا ہے اور اُس کو اُس کے قلب کے حوالہ کر دینا مقرب بنانا ہے۔

(جو اس تعذیب کا صلہ ہے) كما قال تعالى والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبیلنا وقال تعالیٰ ومن الناس من یشری نفسہ ابتغاء مراضات اللہ وقال تعالیٰ ان اللہ اشترى من المؤمنین انفسھم واما الھم ربان لھم الجنة الایات وای جنة افضل من الانس بل صارت الجنة جنة بھذا الانس۔ آگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولیٰ کے سپرد کر دے) پس دیکھتے ہیں کہ خوشحالی ہے ایسے نفس کے لئے جو مولیٰ کا مطیع ہو اور حقیقت کے آفتاب ایسے نفوس کے قلوب میں طالع ہوں۔

(یہ اصناف ادنیٰ مطالبت سے ہے مراد اصحاب نفوس ہیں) كما فی قوله تعالیٰ قلوب یومئذ واجفة البصارھا خاشعة الی البصار اصحاب القلوب یہاں تک نثر کا ترجمہ ہے، پھر یہ اشعار پڑھے۔

(۱۸) (وے محبوب، جو شخص تجھ سے محبت کرتا ہے اس کا آفتاب رات میں بھی

طالع رہتا ہے اور اس کو غروب ہی نہیں ہوتا۔

(۱۹) دن کا آفتاب تو شب کو غروب ہو جاتا ہے (منقول عنہ) میں تطلع ہے مگر میرا گمان غالب یہ ہے کہ صحیح تغرب ہے، اور قلوب کا آفتاب غائب ہی نہیں ہوتا (کے ما قال تعظی وجعلنا له نوراً میثی بہ فی الناس اور ظاہر ہے کہ یہ نوروں کے ساتھ مقید نہیں)۔

وقال أيضاً ومعہ النثر التابع للنظم وهذا النظم من غیر

فاطمہ نیشاپوری کی ابن منصور سے ملاقات

ویدکرون ان الشبلی الفذالیہ لفاطمۃ النیسابوریہ وقد قطعت  
یدہ فقال لها قولى له ان الله ائتمنک علی سر من اسراره فاذعته  
فاذا قات حد الحدید فان اجابک فاحفظ جوابہ ثم سلیه عن  
التصوف ما هو فلما جاءت الیه الشاء ليقول ۵

(۲۰) ..... لما غلب الصبر

(۲۱) وما احسن فی مثلک ان ینفک الستر

(۲۲) وان عنفتی الناس ففی وجهک لوعذر

(۲۳) کان البدر محتاج الی وجهک یا بدر

وہذا الشعر للحسین بن الضحاک الخلیع الباہلی۔ ثم قال لہا  
امضی الی ابی بکر الشبلی، وقولی لہ یا شبلی والله ما اذعت لہ  
سوا۔ فقالت لہ ما التصوف فقال ما نافیہ والله ما فرقت بین  
نعمة وبلوی ساعة قط فجاءت الی الشبلی واعادت علیہ فقال  
یا معشر الناس الجواب الاول لکم والثانی لی۔

ترجمہ و تشریح۔ اور تذکرہ کرتے ہیں کہ شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپوریہ کو بھیجا  
یہ ایک بزرگ ربیونی ہیں ذوالنوع انجو اپنا شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابو یزید انکی بہت  
مدح کرتے تھے کہ ان فی الطبقات الکبریٰ للشعرانی، اور اس وقت، ان کا ہاتھ کاٹ

دی گیا تھا حضرت شبلیؒ نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم ان سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا مگر تم نے اس راز کو شائع کر دیا اس لئے تم کو وہی کی دھاکا مزہ چکھایا۔

(شاید وہ راز توحید و فنا کا تھا کہ انہوں نے اُس کو ضبط نہ کیا اور کلمہ انا الحق سے کدولت میں ناکافی متحفظ رہ کر دیا جسکی سزا میں ہاتھ کاٹا گیا اور یہ اس پیام کے وقت تک کا واقعہ ہے بعد میں قتل کئے گئے۔ اور آداب طریقت کے ترک سے گناہت میں عقوبت نہ ہو کیونکہ معصیت نہیں مگر دنیاوی عقوبت مرتب ہوتی ہے ومن ترک اداب الطریقة الذی یوجب العقوبة الدنیویة مخالفة الالهام ومن هذا الترتک اظہار الاسرار بلا ضرورة ومنه دعویٰ بحکم الہام ومنه اسخاط الشیخ ومن العقوبة الدنیویة سلب الاحوال۔)

اور شبلی نے فاطمہ سے یہ بھی کہا کہ، پس اگر وہ تم کو جواب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ وہ کیا ہے (یعنی اس کی کیا حقیقت ہے) پس جب وہ ان کے پاس آئیں۔

(وہ کچھ پوچھنے بھی نہ پائی تھیں جیسا کہ قصہ میں سوال مذکور نہ ہونے سے غالب اور ظاہر یہی ہے کشف سے سوال اول کا جواب دینا شروع کیا اس طرح کہ اول، یہ اشعار پڑھنے لگے (جن کا یہ ترجمہ ہے منقول عنہ میں شعر اول مذکور نہیں صرف اس کلمہ ہے کہ۔

(۲۰) جب صبر مغلوب ہو گیا (آگے) اشعار پورے ہیں ان کا یہ ترجمہ ہے) کہ  
(۲۱) تجھ جیسے (محبوب) کے معاملہ میں کیا ہی اچھی بات ہے کہ پردہ ٹوٹ جائے  
(فی الاصل ینتہک من التہک باب یجتنب وظنی انه ینتہک  
من الہتک باب ینصرف یعنی ایسے محبوب کی محبت میں اظہار محبت ہی زیبا  
ہے اخفا و ضبط نازیبا ہے)

(۲۲) اور اگر لوگ مجھ کو طاعت کریں تو تیرے چہرہ (زیبا) میں میرا عذر ہے۔

کہ ایسے چہرہ کا عاشق کس طرح ضبط کر سکتا ہے آگے چہرہ کے حسن کا بیان ہے کہ

(۲۳) اے بدرِ حقیقی، گویا بدر (ظاہری) بھی تیرے چہرہ کا محتاج ہے۔  
اور یہ اشعار حسین بن عثمانک خلیع باہلی نے ہیں جو کھولنے کے مطابق پاکر ابن منصور نے پڑھا،

پھر غافلہ سے کہا تم ابوجکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو کہ اے شبلی واقتد میں نے اُس کا کوئی راز شائع نہیں کیا

(یہ جواب ہے ان کے سوال کا اور اس جواب کے کئی معنی تحمل ہیں معلوم نہیں کیا مراد ہے :-

ایک یہ کہ میں نے ایسا کلمہ کہا ہی نہیں جیسا بعض تاریخ دانوں نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ کسی مورخ نے اُن سے اس کلمہ کا صدور نقل نہیں کیا اور قتل کی بنا اور امور تھے جو اُن کی طرف منسوب کئے گئے نواہ غلط خواہ صحیح جن میں وہ ماول یا معذور تھے لیکن یہ احتمال عمید اور خلاف مشہور ہے۔

دوسرے معنی تحمل یہ کہ میں نے یہ راز ظاہر نہیں کیا خود محبوب ہی نے ظاہر کیا یعنی انا الحق کے ساتھ وہی مشکلم ہیں کما نسب الی بعض اهل الحال۔  
شور منصور از کجا و دار منصور از کجا خود زدی با بگ انا الحق بر سر دار آمدی  
جیسا شجرہ طور سے کلام حق انا اللہ کا ظہور ہوا اور جیسا بعض تفاسیر پر باہمال قریب ملائکہ کا لسانِ عمر سے ناطق ہونا حدیث میں ہے

و هو ما عن علی بن قال ما کنا نبعد ان السکینة تنطق علی  
لسان عمر رواه البیهقی فی دلائل النبوة (کذا فی مشکوٰۃ)  
وفی الحاشیة عن السید واللمعات ویحتمل انه اراد بالکینة  
الملك الذی یلیهم ذلك القول اه

اور جیسا مولانا رومی نے مثنوی کے دفتر چہارم کے نصف کے ذمہ بعد حضرت بازید

کے سبحانی ما اعظم شانی کے قصے کی توجیہ میں ایک مسلم اور مشاہد نظیر بیان زمانی ہے

چوں پری غالب شود بر آدمی	گم شود از مرد و صفت مرد می
ہر چه گوئد او پری گفتہ بود	زین سری نہ زان سری گفتہ بود
چوں پری را این دم و قانون بود	کرد گاران پری خود چون بود
اوی تور فتنہ پری او خود شدہ	ترک بے الہام تازی گو شدہ
چوں بخود آید ناند یک لغت	چوں پری را بہت این کار و صفت
پس خداوند پری و آدمی	از پری کے باشد شس آخر کی
گر ترا از تو بکل خالی کند	تو شوی پست او سخن عالی کند

تیسرے معنی یہ کہ تراز ہی نہیں جیسا بعض اہل حال نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ کلمۃ الحق میں دعوائے کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ کی یہی تفسیر ہے اور اس کی دعوت عام کی گئی ہے تو یہ راز نہیں جاہلوں کے معنی بگاڑ کر اس کو مو حش موہم بنا لیا۔

اور چوتھے معنی بعید یہ ہو سکتے ہیں کہ حق یعنی ثابت اور اس میں سوسطائیہ کار و ہو کہ وہ حقائق اشیاء کے منکر ہیں پس یہ قول مرادف ہو گا قول متکلمین کے حقائق الا شیا اثباتہ اور یہ حق ایسا ہو گا جیسے اس آیت میں ہے والوزن یومئذ الحق امی الواقع الثابت اور ممکن ہے کہ عداوت میں اس تاویل کو قبول نہ کیا گیا ہو۔

اور ایک توجیہ اور بھی ممکن ہے جسکو حضرت مولانا روٹی نے اس عبارت میں ذکر

فرمایا ہے۔

” استغراق آں باشد کہ اور میان نباشد و اورا جہد سناند و حرکت نما نذ غرق آب  
آں باشد ہر فعل کہ از او آید آں فعل او نباشد فعل آب باشد اگر ہنوز در آب دست  
و پامی زند از غرق نہ گوئد یا بانگے می زند کہ آہ غرق شدم امی را نیز استغراق  
نہ گوئد آخر امی انا الحق گفتن منصور ہم ازین معنی ست مرد می پندارند کہ دعوی  
بزرگ ست انا العبد گفتن و دعوائے بزرگ ست انا الحق غلیب م تو اضع ست

انکھی گوئد کہ من بعد خدایم دو ہستی اثبات می کند یکے خود را یکے خدا را  
 انا الحق انا الحق می گوید خود را عدم کر و بیاود او و او میگوئد کہ انا الحق یعنی من نیستم  
 ہمہ اوست جز خدا ہستی نیست من بجلی عدم محضم و بیچم تواضع در اینجا بیشتر  
 ست۔ این ست کہ مردم فہم نمی کنند رسالہ فیہ ما فیہ کہ سلطان بہاؤ الدین  
 از کلام مولانا در مجلس او نوشتہ اند۔ دین حضرت خواجہ باقی با شہ فراتے  
 ہیں۔ معنی عبارت انا الحق نہ آنت کہ من حقم بلکہ آنت کہ من نیستم وجود  
 حق است سجاہ مکتوبات مجددی دفتر اول حصہ ۴ ص ۱۱ مطبوعہ امرتسر۔

پھر فاطمہ نے حضرت شبلیؒ کے کہنے کے موافق کہ اگر وہ تم کو جواب دیں تو پھر تصوف  
 کی حقیقت پوچھنا، ان سے کہا کہ تصوف کیا چیز ہے انھوں نے جواب میں دو باتیں کہیں  
 ایک تو یہ کہ با جس حالت میں ہیں وہ تصوف ہے، دوسری بات یہ کہی کہ (و اللہ میں  
 نے نعمت اور بلا میں کسی وقت بھی فرق نہیں کیا) یہ تصوف ہے۔

فاطمہ شبلیؒ کے پاس آئیں اور سب قصہ ڈھرایا۔ شبلیؒ نے (لوگوں سے کہا) اسے  
 لوگو پہلا جواب (اجالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے) اور  
 دوسرا جواب میرے لئے ہے (کیونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلاؤں میں فرق  
 نہ سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)

## وقال ایضاً

وذکر وانہ لما قطعت یدہ ورجلہ صاح وقال ہ

۲۳) وحرمتہ الود الذی لم یکن یطمع فی افسادہ الدھر

۲۵) ما نالنی عند هجوم البلاء

۲۶) ما قتلنی عنود ولا مفضل

ترجمہ و شرح اور لوگوں نے نہ ذکر کیا ہے کہ جب ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے تو ایک

عاشقانہ نعرہ مارا اور یہ اشعار کہے (جن کا آگے ترجمہ ہے اور یہ اشعار وزن و قافیہ میں اشعار بالا

سے متعارف ہیں گو بجز میں کچھ فرق ہے پس کہتے ہیں کہ (۲۴) قسم کھاتا ہوں اس محبت کی حرمت کی جس کے بگاڑنے میں زمانہ (کبھی) طمع نہیں کر سکتا۔

(یعنی وہ محبت ایسی قوی ہے کہ انقلابِ زمانہ سے اس میں تغیر و ضعف کا احتمال نہیں میں ایسی محبت کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ) (۲۵) مجھ کو جو دم ہلا کے وقت (کبھی) نہ تکلیف پہنچے اور نہ (کبھی) مجھ کو کوئی ضرر لگا (یعنی مجھ کو تکلیف و مضر عکس ہی نہیں ہوا)

(۲۶) میرا کوئی عضو یا جوڑ نہیں کاٹا گیا جس میں تمہاری یاد نہ ہو۔

(یعنی تمہاری یاد اس وقت بھی دل سے نہ گئی اسی سے وہ تکلیف نہیں معلوم ہوئی اس حالت کو کسی نے یوں تعبیر کیا ہے)

بجز عشق تو امیکند غوغائے ست  
تو نیز بر سرِ رام آ کر خوش تماشاٹے ست  
(تذنیب) و کتب بعض الصوفیۃ علیٰ جزم الحلاج۔  
(ترجمہ) بعض صوفیہ نے علاج کے دار پر یہ شعر لکھ دیا۔

(۲۷) لیکن صدراک لا لاسرار حصنا لا یرام بہ انما یطق بالسر فی شیبہ اللعالم  
ترجمہ شرح۔ (۲۷) تیرے سینہ کو اسرار کا ایسا (مضبوط) قلعہ ہونا چاہئے تھا جس  
(کے فتح کرنے) کا کوئی قصد ہی نہ کر سکتا۔ اسرار کا حکم اور انشاکم ظرف لوگ کیا  
کرتے ہیں۔

(یہ رائے ہے اس صوفی کی جو ابن منصور پر حجت نہیں۔ سینہ کا ایسا ہونا کسی کے  
اختیار میں نہیں ممکن ہے کہ ابن منصور بزبان حال اس صوفی کو یہ جواب دے رہے  
ہوں)

اے تراخانے پناہ کستہ کے دانی کہ چسیت  
حال شیرانے کہ شمشیر بلا بر سر خورند  
جب ہم قلعہ سے بھی قوی ہو وہ قلعہ کو توڑ کر نکل جاتا ہے گرسے  
در نیابہ حال نچستہ پسیج خام  
پس سخن کو تاہ باید داستان سلام

البدیۃ اگر وہ صوفی ابن منصور سے اکمل ہے تو اس کلمہ کو اس کہنے کا ایسا ہی حق ہے جیسے  
ہمارے مشائخ میں سے شیخ احمد عبدالحق رود لوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کہنے کا حق تھا۔  
”منصور پچھو لو کہ ازیک قطرہ بہ فریاد آمد اینجام رواند کہ دریا با فرور بند  
داروغ نہ زند۔“

## وقال ایضاً

(۲۸) سبحان من اظہرنا سوتہ      سرسناکلاہوتہ الشاقب  
(۲۹) ثم بددا فخلقہ ظاہرا      فی صورۃ الاکل والشارب  
(۳۰) حتی لقد عاینہ خلقہ      کلحظۃ المحاجب بالمحاجب  
تقریباً شرح (۲۸) وہ ذات (حلول و اتحاد سے) پاک ہے جس کے ناسوت نے اُس کے  
لابوت منور کی روشنی کو ظاہر کیا۔

(یعنی اس کے لابوت کا ظہور ناسوت میں ہوا اور مسئلہ منظریت سے حلول  
و اتحاد لازم نہیں آتا)

(۲۹) پھر وہ اپنی مخلوق میں اکمل و شارب کی صورت میں ظاہر ہوا۔  
(جس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عین اکمل و شارب ہے یا اُس میں حلول کئے ہوئے  
ہے اس کی ایک ناتمام مثال یہ ہے کہ خورشید کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے مگر اتحاد و حلول  
نہیں ہوتا اور یہ مثال ناتمام اس لئے ہے کہ یہاں انعکاس ہے وہ انعکاس سے بھی منزہ  
ہے کہ نہ اس ظہور کی کو کسی کو بھی معلوم نہیں البدیۃ وجہ اجمالی اہل ذوق کو مد رک ہوتی ہے  
اور غیر اہل ذوق اس سے بھی محروم ہیں اس لئے ان کو اس میں کلام بھی جائز نہیں اور اسی ظہور  
کے ایک درجہ کو تجلی بھی کہتے ہیں جیسے شجرہ طود میں بھی تجلی تھی اگر کسی انسان کامل  
میں کلام کی تجلی ہو جائے بعد کیا ہے۔ اور ظہور اس سے عام ہے۔ اور مغربی کے کلام  
میں برآمد کے معنی بھی ظہور بے کیفیت ہے اور وہ کلام یہ ہے ۷

زور یا سونج گونا گوں برآمد      زہر چو بی بزرگ چوں برآمد  
گئے در کسوت لیلیٰ فرد شد      گئے در صورت مجنون برآمد



اور فی صورتہ الاکل والشارب کا عنوان ایسا ہے جیسا حدیث میں ان اللہ خلق  
ادم علی صورتہ کا عنوان ہے۔ اگے کہتے ہیں کہ۔

۳۰) یہاں تک کہ اسکی مخلوق نے اس کا (بواسطہ مظاہر کے، معاینہ کر لیا۔ جیسے آنکھ  
کی بنائی کا بواسطہ آنکھ کے (معاینہ کیا جاتا ہے کہ آنکھ منظر ہے نور بصارت کا اور بلا واسطہ  
اس نور کا معاینہ نہیں ہو سکتا۔

فالمحاجب بمعنی العین مجازاً بعلاقة المجاورة او حقيقة بواسطة  
كون العین من افراد المحاجب لفظاً یعنی پر وہ دار و بازو دارندہ کافی الصراح  
داتی بہ لرعاية الشعور والبلو للاستعانة والكلام علی تقدیر  
المضاف ای کرڈیہ لحظۃ المحاجب بالاضافة الی المفعول و  
لما ظفر باحسن من هذا التوجیہ فمن ظفر فلیبدلہ اور اس متنا  
بواسطہ کو معاینہ کرنا ایسا ہے جیسا معنی نے علم بواسطہ کو دیدن کہدیا اس شعر میں سے  
در سخن معنی منم چوں پوسے گل در برگ گل ہر کردین میل دارد در سخن میند مرا)

## وقال الضَّافِ في الوقت الخاص

فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بقين من ذي القعدة (سنة ۳۰۹ هـ) اخراج  
ليقتل فجعل يتبختر في قيده وليقول ۵

۳۱) مندیمی غیر منسوب الی شیئی من الحیف  
۳۲) سقانی مثل ما لیشرب كفعل الضيف بالضيف  
۳۳) فلما دارت الكاس دعا بالنطم والسيف  
۳۴) كذا من ليشرب الواح من التين في الصيف

ترجمہ و شرح۔ جب منگل کے دن صبح ہوئی جب کہ ذی القعدہ ۳۰۹ھ  
میں چھ روز باقی رہ گئے تھے قتل کے لئے (قید خانہ سے) باہر نکالے گئے۔ اپنی بیٹیوں  
میں خراماں خراماں چلتے تھے اور یہ اشعار کہتے تھے (جن کا ترجمہ یہ ہے کہ)

(۳۱) میرا ندیم (جلسی) ذرہ برابر بھی ظلم کی طرف منسوب نہیں۔  
 (۳۲) اس نے مجھ کو بھی ویسی ہی شراب (محبت) پلائی جیسی خود پیتا تھا جیسا مہمان  
 دوسرے مہمان کے ساتھ برتاؤ کرتا ہے (کہ کھانے پینے کی چیزوں میں اس کو اپنا شریک  
 رکھتا ہے)

(۳۳) پھر جب پیالہ کا دور چلنے لگا (جس سے پورا نشہ ہو گیا اور اس نشہ میں مجھ سے  
 آداب ضیافت مختل ہو گئے، تو اس نے ادیم اور تلوار منگائی (جس پر بھٹلا کر مجھ کو قتل کرایا  
 کیونکہ وہ مہمان مینر بان سے ایسی خصوصیت رکھتا تھا کہ ترک ادب پر جس معاملہ کا میزبان  
 کو حق تھا اسکی نیابت میں اُس مہمان نے کیا)۔

(۳۴) ایسی ہی حالت ہوتی ہے اس شخص کی جو اژدہا میں سے گرمی کے زمانہ میں  
 شراب پئے (اس میں ایک تیزی تو اژدہا کے اثر سے ہوگی دوسری تیزی موسم کی ہوگی  
 کیونکہ اژدہا کا زہر گرمی میں زیادہ تیز ہوتا ہے)

ف - ذوقاً معلوم ہوتا ہے کہ مراد ندیم و جلسی سے شیخ ہیں اور میں نے کہیں  
 دیکھا ہے کہ ان کے شیخ حضرت جنید ہیں جنہوں نے ایسے کلمات ضبط نہ کرنے کے  
 سبب ان سے ناخوش ہو کر ان کو جدا کر دیا تھا اور اس ناخوشی سے یہ وبال آیا تو اس  
 سبب کی طرف اسناد کردی اور ممکن ہے کوئی اور بزرگ ہوں اور وہ دوسرے بزرگ  
 فتوے قتل میں شریک ہوں گو دل سے نہ ہوں کیونکہ ان کی عذر کی حالت جلن تھے  
 گلخان کو رعایت کے مفاسد راجعہ الی الدین تبارک ان سے موافقت پر اصرار کیا گیا ان  
 مفاسد پر مطلع ہونے سے ان کو دونوں شقوں میں سے ہر شق کو اختیار کرنا جائز تھا  
 مگر جماعت کی معیت کو ترجیح دیکر فتوے لکھ دیا تو شعر اول ندیمی الخ میں اشارہ ہے  
 کہ اس سببیت یا فتوے میں ان پر الزام نہیں کیونکہ داعیہ و مصلحت شرعیہ سے تھا  
 اور دوسرے شعر میں یعنی سقانی الخ میں اشارہ ہے کہ یہ حالت ان ہی کی صحبت سے  
 مجھ پر وارد ہوئی جیسی خود ان پر وارد تھی گروہ ضبط کرتے تھے مجھ سے ضبط نہ ہوا اور  
 علیہ کیل کو حضرت جنید اس وقت زندہ نہ تھے۔ ۱۲ منہ۔

چونکہ وہ بھی مبد اُفیان سے مستفیض تھے اس لئے ان کو بھی مہمان سے تشبیہ دی۔ اور تیسرے شعر یعنی فلما دارت الخ میں اشارہ ہے ان کے بسیت یا فتوے کی طرف کردہ سبب ہوا قتل کا جیسے اویم اور سیف کا منگانے والا داعی ہوتا ہے قتل کا اور چوتھے شعر یعنی کذا من یشرّب الخ میں نفس کو جو کہ حامل ہوتا ہے کیفیت باطنیہ کا جن میں سکر بھی ہے تشبیہ دی اڑواہ سے اور اس کیفیت کی تیزی کو تشبیہ دی گرمی سے اشارہ اس طرف ہے کہ اس سکر سے تکلیف ہونے سے جو کچھ مشابہ ہے شراب نوشی کے شطح کی نوبت آئی جو سبب ہوا قتل کا۔ واشر اعلم باسرار عباده وکلامہم۔

## وقال ایضاً فی الوقت الخاص

انبأنا القاضي ابو العلاء قال لما اخرج الحسين بن منصور ليقول الشدة

(۳۵) طلبت المستقر بكل ارض فلم اربى بارض مستقراً

(۳۶) اطعت مطامعناستبعدتني ولو اني قنعت لكنت حبراً

**تشریح و تفسیر**۔ طبری کہتے ہیں کہ ہم کو قاضی ابو العلاء نے خبر دی کہ جب حسین بن منصور قتل کے لئے (قید خانہ سے) باہر لائے گئے تو یہ اشعار پڑھے (جس کا ترجمہ یہ ہے اور ممکن ہے کہ اوپر کے اشعار بھی پڑھے ہوں اور یہ بھی پڑھے ہوں)

(۳۵) میں نے ہر حصّہ زمین میں جائے قرار تکاشش کی مگر میں نے کسی مقام میں

جائے قرار نہ دیکھی۔

(۳۶) میں نے اپنی طمع کی اطاعت کیا اس طمع نے مجھ کو غلام بنا دیا اور اگر میں قناعت

کرتا (طمع نہ کرتا) تو میں آزاد رہتا۔

ف۔ غالباً یہ اعتراف و اقرار ہے اپنے نقصان حال کا اور اظہار ہے اپنے

عجز و نیاز کا یعنی میرے اقوال و افعال ایسے منکرتے تھے کہ مجھ کو کہیں پناہ نہ ملی اور اس کا سبب

نفس کا اتباع ہوا اور نہ مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتا آزاد رہتا۔ اس سے اوپر قاتلوں کو محذور

اور ان اشعار میں اپنے کو مازور قرار دیا تو اس سے امید ہے کہ وہ قبول تو ہر سے ماجور

ہوں گے اور یہ شبہ نہ کیا جائے کہ صریح الفاظ میں توبہ کیوں نہ کر لی جیسے حضرت بایزید بسطامی صحیح کے وقت صریح الفاظ میں سبحانی، اعظم شافی سے بری فرماتے تھے بات یہ ہے کہ سکر کی حالت مرفوع القلم ہونے کی ہے اس حالت کے قول و فعل سے توبہ واجب نہ تھی جیسے حدیث تائب قول انار بٹ و انت عبدی کے نقل کے بعد توبہ سے ساکت ہے اگر وہ جوہر ہو تا شارع سکوت نہ فرماتے لیکن ادب کے سبب توبہ کی مگر بایزید کو نہ تو کامل ہو جاتا تھا اس لئے ان کے الفاظ توبہ کے صاف ہیں اور ابن منصور اس وقت بھی من وجر منلوب السکر ہوں گے اس لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیہوش توبہ اشارہ بھی کافی ہے خصوصاً جب کہ تفسیر بھی ایسے ہی غیر صریح و تحمل الوجہ عنوان سے تھی۔ فالتوبة مثل الحوبة وهذا آخر ما اردت في حل هذه الاشعار والله اعلم۔ ۲۲ رجب ۵۲ھ۔

وتم ظفرت ببعض الاشعار من المولى ظفرا احمد بالحقها

بالسابق وقال الفناد لقيت الملاح يومافالنشدي

وقال ايضا

۲۳۷، دلی نفس ستلف اوسترقی لعمرک بولے امر عظیم  
محقق بقول سترقی ۱۲

وقال

(۳۸) لم یبق بینی و بین الحق اثنان  
(۳۹) کان الدلیل له منه الیه به  
(۴۰) هذا وجودی وتصریحی ومعتقد  
(۴۱) هذا تجلی نور الحق ناسرقة  
(۴۲) لا یستدل علی الباری بصنعة  
وکا دلیل بایات وبرهان  
حقا وجد ناس فی علم وفرقان  
هذا الواحد تو حید وایمانی  
قد ازهرت فی تلال الیه سلطان  
وانتم حدث ینبئ عن ازمالی

(واقعم) قنا دکتے ہیں کہ میں ایک روز علاج سے ملا انھوں نے میرے سامنے یہ شعر پڑھا۔  
ترجمہ شرح - (۳۶) اور میرا ایک نفس ہے کہ وہ عنقریب تلف کیا جائے گا یا قسم ہے  
کہ وہ مجھ کو کسی امر عظیم کی طرف ترقی دے گا۔

ف - یہ مانعہ الخلو ہو سکتا ہے چنانچہ ہلاک کا قصہ مشہور ہے اور ترقی بھی ہوئی  
کہ وہ ہلاک مجاہدہ تھا گوا اضطرابی ہی ہوا اور مجاہدہ مطلقاً موجب ترقی ہوتا ہے۔

(۳۸) مجھ میں اور حق تعالیٰ میں ویسا ارتباط ہے کہ درمیان میں (دو کا عدد نہیں رہا اور  
دو چونکہ یہ امر ذوقی ہے اس لئے اس پر) کوئی دلیل آیات (یعنی دلیل نقلی) اور برہان (یعنی  
دلیل عقلی) سے نہیں۔

ف - اگر یہ ارتباط تکوینی ہے تو عام ہے اور اگر تشریحی ہے جو نسبت باطنی  
سے ہوتی ہے تو مقبولین کے ساتھ خاص ہے اور بہر حال میں غیر معلوم الکنہ ہے

الغالبے بے تحیفت بے قیاس      ہست رب الناس را با جان ناس

اور شدت ارتباط سے دو چیزوں میں وحدت کا حکم کر دینا ہرزبان کے محاورات میں شائع ہے  
اسی محاورہ پر حدیث وارد ہے کہ مافی جمع الفوائد باب النفل والخمس :-

عن جبریل قال صلے اللہ علیہ وسلم انما بنوا المطلب بنوہا شمر

شیخی واحد فی روایۃ قولہ علیہ السلام وانما بنوہم

شیخی واحد و شبک سین اصابعہ للبخیاری والبی داؤد

والنسائی۔ البتہ یہ مجاز ہوگا۔ اسی طرح شعر مذکور میں حقیقت پر محمول کرنا صحیح نہ ہوگا۔

(۳۹) حق تعالیٰ کے لئے حکم خاص مذکور شعر بالا، کی دلیل اسی کی طرف سے شروع

ہے (اور) اسی پر ختم ہے (اور) اسی کے مصاحب ہے (یعنی حکم مذکور میں اسی کی ذات اُسی

دلیل ہے۔ و بنا کقول الرومیؒ سے

آفتاب آمد دلیل آفتاب      گر دلیلت باید از دے رو متاب

جب ذات ہی دلیل ہے تو اسکو حکم مذکور کا مبدأ بھی کہہ سکتے ہیں اور مرجع بھی اور منبع بھی  
ہم نے اس (حکم) کو حق پایا ہے علم (خاص میں) اور قول فیصل میں :-

ف۔ مراد اس سے علم ذوقی ہے کہ بعض وجوہ سے انکشاف میں اسکی ایک خاص

شان ہے اگرچہ خود وہ انکشاف نہ محبت ہے نہ مقصود جیسے مقوی دوا کا نافع ہونا دلیل سے

ثابت ہوا اور اس کے تناول کے بعد کسی کو نشاط معلوم ہونے لگے تو یہ انکشاف ایک خاص

شان کا ہوگا اگرچہ اس میں کبھی غلطی بھی ہو سکتی ہے جو دلیل میں نہیں ہو سکتی وہ غلطی یہ کہ وہ نشاط

کسی عارض سے ہو مثلاً کبھی محبوب کی ملاقات یا کسی کی مدح یا کچھ مال مل جانا مگر یہ دوا کی طرف منسوب

کرنا جو خوب سمجھ لو۔

(۴۰) یہ (جو مذکور ہوا) میرا وجود ہے (جو ارتباط کی کیفیت مذکورہ سے معکیف ہے) اور

میری تصریح ہے (کہ اس کو صاف صاف کہہ رہا ہوں) اور میرا اعتقاد ہے اور یہ میری توحید کا

تقریب ہے (یعنی اکثر لوگوں کے اعتبار سے کہ وہ اسکے قائل نہیں) اور میرا یقین ہے ۔

واعد منی وفاتک۔ علی احسن ماجوی بہ قدر ازلطی بہ خیر مع مالک  
فی قلبی من لواجم اسرار محبتک۔ وانا نین ذخائر مؤداتک۔ ملا یترجمہ  
کتاب۔ ولا یحصیہ حساب۔ ولا یفنیہ عتاب۔ ثم کتب تحت  
ذالک ہ

۴۳۳، کتبت ولم اکتب الیک وانما کتبت الی روحی بغیر کتاب  
۴۳۴، وذلک ان الروح لا یقرب بنہا  
۴۳۵، وکل کتاب صادر منک وارد الیک بلا رد الجواب جوابی

من الطبقات الکبریٰ للشعرانی ص ۹۳ ج ۱۔

(واقعہ) اور انہوں نے ابو العباس ابن عطاء کو ایک خط لکھا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری حیات  
دراز کرے اور میرے سامنے تمہاری وفات کو معدوم رکھے اُن احسن حالات پر جن پر تقدیر  
جاری ہو چکی یا کوئی خبر اس کے ساتھ ناطق ہو چکی (یہ سب مقدمہ ہی ہے مگر ایک غصنی ہے ایک  
ظاہر ہو گئی، مع ان کیفیات کے جو تمہارے متعلق میرے قلب میں ہیں یعنی تمہارے  
اسرار محبت کی سوزشیں اور تمہارے ذخائر مودت کے روشین جن کو نہ کوئی مکتوب بیان  
کر سکتا ہے اور نہ کوئی حساب اس کا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ کوئی عتاب اس کو زائل کر سکتا ہے  
اس طرح سے کہ عتاب ہی ذہب یا اگر ہو تو منزل محبت نہ ہو، پھر اس کے نیچے یہ اشعار لکھے۔  
ترجمہ و شرح - (۴۳۳) میں نے خط تو لکھا ہے مگر تمہاری طرف نہیں لکھا بلکہ اپنی روح کی  
طرف لکھا بغیر ظاہری خط کے (یعنی اصل خطاب روح کو ہے جس کو ظاہری خط کی حاجت  
نہیں)۔

(۴۳۴) اور میں نے جو تمہاری روح کو اپنی روح کہہ دیا، یہ اس وجہ سے ہے کہ کسی روح  
میں اور اس کے مجتہد میں کسی ظاہری خطاب واضح کی رو سے قرب نہیں (جو اس خطاب  
مذکور کا محتاج ہو۔

عہ اے بل القرب بینہما بسبب لان الارواح جنود مجنونة  
المحدث ۱۲۔

(۴۱) یہ بتلی ہے نور حق کی جو نورانی ہے (منصوب علی الحال اور مرفوع علی  
کو نہ خبر البعد خبر دالتا نیت بنا و دلیل لمعتہ) جو اپنی تابش میں قوت کے ساتھ  
روشن ہو رہی ہے۔

(۴۲) باری تعالیٰ (کے کئے وجود و کئے کلمات) پر اسکی مصنوعات سے استدلال نہیں  
ہو سکتا اور (اسکی ایسی مثال ہے جیسے) تم ایک ایسے نوجوان ہو جو میری (خاص) قدامت کی  
خبر فیض لگے (مثلاً) خبر دے کہ مجھ سے پچاس سال بڑے ہیں تو کیا اس خبر کو دلیل صحیح کہہ  
سکتے ہیں ہرگز نہیں کیونکہ جب یہ نوجوان تھا ہی نہیں تو یہ مقدار قدامت کی کیسے متعین کر  
سکتا ہے پس حادث کسی قدیم کی کسی وصف کے کئے پر دلیل نہیں ہو سکتا۔

(تنبیہ) اس شعر کا یہ حل مذکور اس بنا پر کیا گیا کہ ازمانی میں پائے مکمل قرار دیکھی اور  
ازمان کو مصدر باب افعال سے قرار دیا گیا کافی القاموس ازمن ان علیہ الزمان لگے  
کہنے کے بعد اس حل میں شرح صدر نہیں ہوا تو دور ہوا اس لئے میں نے احتیاطاً عزیز فاضل  
مؤلف رسالہ القول المنصور سے مشورہ لیا انہوں نے اپنے ذوق سے یہ رائے ظاہر کی کہ  
غالباً پائے مکمل غلط چھپ گئی اور یہ لفظ ازمان جمع زمن کی ہے اس بنا پر تقریر بر حل یہ گی کہ  
باری تعالیٰ پر اس کی مصنوعات سے استدلال نہیں ہو سکتا اور دو جہاں اسکی یہ ہے کہ (تم مثلاً)  
اور اسی طرح جمیع مصنوعات اس شان کے حادث ہو جو ازمنہ (اور زمانیات) سے خبرنے  
رہا ہے وخواہ قائلًا خواہ حالًا اس میں دلالت بھی داخل ہوگی اور اللہ تعالیٰ زمانہ سے منزہ ہے اس  
لئے حادث اس کی کئے سے خبر نہیں دے سکتے اور اس پر دلالت نہیں کر سکتے لعموم الخبر  
للدلالة كما سبق النفا اور کئے کی قید اس لئے لگائی کہ دلالت بالوجہ تو ممکن اور واقع ہے  
اس لئے یہ شبہ نہیں رہا کہ اثبات صانع کے دلائل تو باجماع علماء صحیح مانے جاتے ہیں۔ یہ تبصر  
ہے ان عزیز ذکی رائے کی میری عبارت سے اور پھر میرا ذوق بھی اس ذوق کے موافق ہو  
ہو گیا اس لئے اس کو قبول کر کے ذکر کر دیا گیا۔

وقال ايضا ومع النثر التابع للنظم

وکتبہ ابی العباس بن عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اطال اللہ حیاتہ



بلکہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے جن میں سے ایک خطاب مذکور بھی ہے جیسا حدیث میں ہے الارواح جنود مجننہ لا تعلم اور جب یہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے تو فطری ہوگا اور جب فطری ہوگا تو نہایت قوی مشابہ اتحاد کے ہوگا اس لئے غیب کی روح کو اپنی روح کہہ دینے میں کوئی استبعاد نہیں۔

(۳۵) اور آگے اس قرب مشابہ اتحاد پر تفریع ہے کہ جو خط تمہاری طرف سے (پیری طرف) صادر ہوا (وہ حقیقت میں میری طرف سے) تمہاری طرف وارد ہو رہا ہے اور اس لئے، وہ بدون جواب دیتے ہوئے میرا جواب ہے،

اس کا اتحاد پر متفرع ہونا ظاہر ہے۔ فقولہ کل کتاب مبتداء وقولہ صادر لغت لہ وقولہ وارد خبر اول للمبتداء وجوابی خیر فان لہ وقولہ بلارد الجواب قید مقدم لجوابی بمنزلة الحال منه والله اعلم۔

۷ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ + رسالہ اشعار الغیور بمبانی اشعار ابن منصور مع الحاق تمام ہوا۔

اشرف علی

# ضمیمہ اشعار الغیور

از مولوی ظفر احمد سلمہ

**نوٹ:** یہ چند اشعار بعد میں ملے، چونکہ حضرت مؤلف دہم مجلد ہم کے طبیعت ناساز تھے اس لئے احقر ظفر نے انکا ترجمہ و مطلب حلے کر کے حضرت سے اندس کے ملاحظہ و اجازت کے بعد اسے کو اشعار الغیور کا ضمیمہ بنا دیا۔

## وقال الضَّاکفانی صلۃ الطبری

(۳۶) الكاس سهل لی الشکوی بنا یکم سے و ما علی کأس من شراب جاد درک  
(۳۷) هبني تقيت بافی مدلف سقم فنا المضجع جنبی کلہ حسک  
(۳۸) هجر لیسوع و وصل لا استربہ مالی ید و ربحا لا اشتہی الفلک  
(۳۹) فکلما زاد معی زادنی قلقل کانہی شبعۃ تبکی فتسبک  
ترجمہ و شرح :- (۳۶) جام و شراب محبت، نے میرے لئے اس پیار سی کو سہل کر دیا جو تھکے فراق کے سبب لاحق ہوئی تھی و ظاہر ہے کہ فراق محبوب کی تلخی کو لذت محبت

عہ۔ حضرت اندس نے ملاحظہ کے بعد تخریر فرمایا ترجمہ دیکھ لیا محامل کی خوبی قابل داد ہے ۱۲ تا

عہ فی المنقول عن صلۃ الطبری بمنابا بکرو و هو من تصحیف الکتب علی ما یشہد بہ ذوقی ۱۲

ہی آسان کر دیتی ہے اگر عشق میں لذت نہ ہو تو تلخی فراق کا تحمل نہ ہو سکتا جام سے مراد ذکر الہی اور طاعات و عبادات ہیں جو موثر محبت بھی ہیں اور سوز محبت کو قابل تحمل بنانے والی بھی، اور پینے والوں (کی حالت) سے جام پر تو کوئی الزام نہیں۔

(مطلب یہ کہ اگر شراب محبت کی وجہ سے عاشقوں کی حالت مختلف ہو کوئی تمکین و سکون سے بہرہ ور ہو کوئی توین و اضطراب میں مبتلا ہو تو اس سے جام پر تو دھبہ نہیں آتا یہ تو ہر شخص کی اپنی اپنی استعداد ہے جام محبت فی نفسہ لطیف اور مرغوب ہی ہے غالباً اشارہ اس طرف ہے کہ میری خجکی اور پریشانی اور بد حالی کو دیکھ کر کوئی جام محبت سے وحشت نہ کرے کیونکہ میری بد حالی میری فطری استعداد سے ناشی ہے جام محبت کی وجہ سے نہیں چنانچہ اولیاء میں ہزاروں خوشحال (اہل کمال بھی ہیں)۔

(۴۷) (اگے محبوب سے خطاب ہے کہ) اچھا مان لو کہ میں نے ہی دغوی کیا ہے کہ (محبت کی وجہ سے) لاغر و بیمار ہوں تو میری خواجگاہ کو کیا ہوا کہ وہ بھی سراسر خار ہی بن گئی (اس نے تو محبت و عشق کا دغوی نہیں کیا پھر اس میں یہ سوزش کہاں سے آگئی کہ مجھ سے خواجگاہ میں لیٹا نہیں جاتا اس میں یہ بتلایا ہے کہ جب عشق و محبت کا غلبہ ہوتا ہے ہر چیز میں اس کا اثر محسوس ہوتا ہے عشق میں دل تو بے چین ہوتا ہی ہے ہر چیز بے چین اور پُر خار نظر آتی ہے)

(۴۸) فراق سکلیف وہ ہے اور وصال سے بھی مجھے (پوری) خوشی نہیں ہوتی کیونکہ دنیا میں لقاء و دیدار دشوار ہے اور پورا وصال اسی پر موقوف ہے دنیا میں جس درجہ کا نام صوفیہ نے وصال رکھا ہے وہ ادھورا وصال ہے جس سے پوری تسلی نہیں ہوتی پھر اس پر بھی دوام یقینی نہیں ہر وقت تبدیل و تحویل کا خطرہ لاحق ہے اسلئے پوری خوشی کیونکر سو بہر وقت بحر تلخ و بحر شیریں کے درمیان رہنا ہوتا ہے کہ ایمان خوف ورجا ہی کا نام ہے (مجھے کیا ہوا کہ چرخ میری خواہش کے خلاف گھوم رہا ہے (کہ اول تو دنیا میں وصال تام میسر نہیں اور جو درجہ میسر ہے عبادتِ زانہ سے اس میں بھی خلل پڑ جاتا ہے)

(۴۹) پھر جس قدر میرے آئسو زیادہ بہتے ہیں اسی قدر بیچینی بڑھتی ہے (رونے اور

تو بہ استغفار کرنے سے گو تلافی یافت ہو جاتی ہے مگر بے چینی پھر بھی کم نہیں ہوتی کیونکہ کیا خبر تو بہ قبول ہوئی اور مغفرت حاصل ہوئی یا نہیں، پس گویا میں شمع (سوزان) ہوں کرتی بھی ہے بجھتی بھی ہے۔

ف۔ جو حضرات والذین یؤتوں ما التوا وقلوبہم وجلہ انہم الی ربہم راجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے استغفار سے بھی استغفار کرتے اور گریہ ناری کے بعد بھی مطمئن نہیں ہوتے اور گریہا ہر یہ سخت مصیبت کی حالت ہے مگر جامِ محبت یعنی ذلالت و عبادت نے ان سب تکالیف کو آسان اور قابل برداشت بنا دیا بلکہ لذیذ بھی کر دیا ہے اسلئے اللہ کے نزدیک اس درو محبت کے سامنے سلطنتِ ہفت اقلیم کی بھی کچھ ہستی اور قیمت نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

ظفر احمد عطا اللہ عنہ۔ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ

## تذنیب

از

## اشرف علی

ان کا ایک... شعر شراح منوی نے ارد لکھا ہے جسکے مضمون کو مولانا نے ان دو شعروں

میں ادا کیا ہے یہ

ان فی موتی حیاة فی حیات

اقتلونی اقلونی یا ثقات

ان فی قتل حیوتی دائما

اقلونی اقلونی لا عجا

وہ اصل شعر یہ ہے

ان فی قتل حیاتی

اقلونی یا ثقاتی

مطلب ظاہر ہے کہ اشیاق و مول میں موت کی تمنا کر رہے ہیں جو علامات ولایت

سے ہے کہا قال تعالیٰ ان زعمتم انکم اولیاء اللہ من دون الناس

فتمنوا الموت ان کنتم صادقین اور اس پر یہ شبہ نہ کیا جاوے کہ تاریخ میں منقول

ہے کہ انہوں نے قائلین سے کہا تھا کہ میرا خون تمہارے لئے مباح نہیں جو اب یہ ہے

کہ یہ تبلیغ ہے ادا کے حق کے لئے اور تبلیغ اختیار ہی اور اشیاق غیر اختیار ہی میں کچھ

تعارض نہیں۔ ورایت فی فنا دای ابن حجر مطلب فی جواب الغزالی عن کلام

الحلاج وقد رؤی فی ثیاب رثة فقیل له ما حالک فقال ے

لقد بلیا علی حوکریم

۵۱) لئن امسیت فی ثوبی عدیم

تغیر فی عن حال قدیم

۵۲) فلا یجز نک اذا بصرت حالا

لعمرا للہ فی امر جسیم

۵۳) فلی نفس ستلت اوسترقی

الحل الضروری المختصر۔ قولہ امسیت بصیغۃ المتکلم۔ قولہ ثوبی

١٦١  
 تشنیه معنات الی عدیم بمعنی فی المفسس قوله بلیا الضمیر  
 الی التوبین قوله حر کریم اراد نفسه قوله البصرت بصیغة  
 الخطاب قوله فی بیاء المتکلم۔ قوله جیدم عظیم و قد وقع  
 کلا الامرین التلف والترقی فی امر عظیم و کون  
 قتله امر اعظیما ظاهرا۔

ثم نقل الاشعار الاتیة الملوحة ثم شیخ سیف سلم الله البصیر السمع من تکلیف  
 بعد اد الخطیب أرسلها الی

## قال الشدنا البوحاتم الطبری المحسن منصوص

٥٢٦ جبت روحی فی روحی کما یجبل العنبر بالمس الفنیق  
 ٥٥٥ فاذا امسک شیء مستنی فاذا انت انا لا نفترق  
 ترجمہ و شرح (٥٢٦) تیری روح میری روح میں سادے گی جیسا عنبر مشک نازک کے  
 ساتھ سادایا جاتا ہے۔

(٥٥٥) پس جب گنتی ہے تجھ کو کوئی شے وہ مجھ کو بھی گنتی ہے سواس حالت میں تو میں  
 ہی ہوں ہم جدا جدا نہیں ہیں ذیہ خطاب خواہ محبوب حقیقی کو ہو خواہ محبوب مجازی کو بنی  
 ہے غلبہ تو جید پر جو ابن منصور کا مشہور مشرب ہے)۔

## وایضاً الشدنا البوحاتم الطبری لابن المنصور

٥٦٦ مزجت روحک فی روحی کما تمزج الخمر بالماء الزلال  
 ٥٥٥ فاذا امسک شیء مستنی فاذا انت انا فی کل حال  
 ترجمہ و شرح۔

اس کا بھی وہی حاصل اور وہی معنی ہے جو اوپر کے اشعار کا تھا۔

قال احمد بن محمد بن عمران البغدادي قال

النشدي الحسين بن منصور الحلاج لنفسه بابصرة

(۵۸) قد تحققتك في سري فخطبك لساني

(۵۹) فاجتمعنا المعان وافترقنا المعان

(۶۰) ان يكن غيبك التعظيم عن لحظ العيان

(۶۱) فلقد صيرك الوجد من الاحشاء ديان

ترجمہ و شرح - (۵۸) میں نے تجھ کو موجود کر لیا اپنے باطن میں سو خطاب کرنے لگی تجھ سے میری زبان۔ (یہ شعر بھی اسی مذاق والا ہے)۔

(۵۹) سو ہم دونوں جمع ہو گئے بہت سے وجوہ سے اور ہم دونوں جدا ہو گئے بہت سے وجوہ سے (۱) میں اعتقاد ہے توحید کا کہ ہم نہ من کل الوجود متحد ہیں اور نہ من کل الوجود جدا ہیں۔ یہی اعتقاد ہے اس مشرب کا۔

(۶۰) اگر غائب کر دیا ہے تجھ کو غفلت نے نگاہ معاینہ سے سو باطن سے قریب کر دیا ہے تجھ کو غم عشق نے (یہی دونوں غیبت و حضور غفلت و عشق کے مقتضایں ہیں۔ اور ترکیب کا مقتضا دانیا تھا کہ ضرورت و وزن سے منسوب نہ آسکا)

وقال ابو منصور احمد بن محمد بن مطر النشدي

ابو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج

لنفسه وحيست معه في المطبق

(المطبق سجن تحت الارض كذافي المنجد من طبق غشاء)

(۶۲) دلال باطل مستعار دلال بعد ان شاب العذار

(۶۳) ملكت وحرمة الخوات قلبا لعبت به وقرية القراس

(۶۳) فلا عين يؤرقها اشتياق  
ولا قلب يثقله اذكار  
(۶۴) نزلت بمنزل الاعداً و معنى  
وبنت فلا تنوذ ولا توار  
(۶۵) كما ذهب الحمار بام عمرو  
فلا رجعت ولا رجح الحمار  
ترجمہ و شرح (۶۳) غالباً کسی ایسے دوست کو لکھ رہے ہیں جس نے بیجا برتاؤ سے ان کو نفور کر دیا ہے پس کہتے ہیں اے محمد میرا نام مستعار ہے (یعنی اصلی نہیں آگے اسکی ایک گوردہ تفصیل ہے یعنی یہ ناز ہے بعد اس کے کہ موسے رخسار سفید ہو گئے (ایسی حالت میں اس کا اصلی نہ ہونا ظاہر ہے)۔

(۶۳) حرمت خلوت کی قسم تو ایسے قلب کا مالک ہوا تھا یعنی میر جیسے قلب کا کہ تو نے اسکو باز یچہ بنا رکھا تھا اور (میرے) ثبات لے اسکو (اس حالت پر) قرار لے رکھا تھا۔ (یعنی پہلے اسکی یہ حالت تھی۔ اور حرمت خلوت کی قسم اس بنا پر بیجا ہے کہ وہ عاشق کی نظر میں بڑی معظّم چیز ہے اب آگے کہتے ہیں کہ وہ حالت اب نہیں (۶۴) سو (اب یہ حالت ہے کہ نہ (میری) ایسی اٹکھ ہے کہ اسکو اشتیاق

بیدار رکھے اور نہ (میرا) ایسا قلب ہے کہ اسکو (ڈیرتی) یاد بے چین کر دے گی (کیونکہ یہ سب آثار محبت کے ہیں اور محبت رہی نہیں)۔

(۶۵) اب تو میرا بچائے دشمن کے ہو گیا اور (مجھ سے) جدا ہو گیا۔ سوا ب نہ تو ملتا ہے نہ تجھ سے کوئی ملتا ہے۔

(۶۶) (ڈیرا معاملہ اُس مثل کا سا ہو گیا جیسا مشہور ہے یعنی) جیسا کہ ہا ام عمرو کو لے کر چلے یا سونہ ام عمرو لوٹتی اور نہ گدھا لوٹا۔ (غالباً ان اشعار میں عارضی محبوبوں کی وفاداری اور محبت کے زوال پر متنبہ کرنا ہے)۔

## الضّالّہ

(۶۷) اريدك لا اريدك للثّواب  
ولكنني اريدك للعقاب

(۶۸) وكل ما ربي قد نلت منها  
سوى ملذوذ وجد بالعدا

ترجمہ و شرح (۶۷) میں آپ کو مقصود بنانا ہوں (لیکن) ثواب کے لئے نہیں مقصود بنانا لیکن عقاب کے لئے مقصود بنانا ہوں (یہ مراد نہیں کہ ثواب سے اعراض کیا جاتا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ صرف ثواب کے لئے مقصود نہیں بنانا بلکہ اگر آپ کی طرف سے عقاب



بھی ہو میں اسکو بھی ویسا ہی مقصود سمجھتا ہوں اور مراد یہاں ثواب و عقاب سے اخروی نہیں بلکہ دنیا کی نعماد و بلامراد ہیں۔

(۶۸) اور میں اپنی کل حاجتوں کا سہ لے چکا ہوں بجز لذت عشق کے جو عذاب سے حاصل ہوتی ہے (اسکی آرزو باقی ہے، اس کا بھی قریب قریب وہی حاصل ہے جو اوپر کے شعر کا تھا اور اس شعر کے پہلے مصرعہ میں جو من تبغضیہ آیا ہے یہ بنی ہے واقعہ پر کیونکہ کل حاجتیں تو کسی کو عادتاً حاصل نہیں ہوتیں۔

## وقال ابوالفتح الامسکندری قال انشدنی القناد

### قال انشدنی الحسین بن منصور المحلاج

(۶۹) مہ سہرت عینی لغیرک ادبکت فلا اعطیت مامنیت و تمنیت  
(۷۰) وان اضمرت نفسی سواک فلا رعت ریاض المنی من جنتک و جنت  
ترجمہ و تشریح - (۶۹) میری آنکھ جب تیرے پیار کے لئے جاگے یا روئے (دیکھنا اور دونا آثار عشق سے ہے مراد یہ ہے کہ میں کسی غیر سے عشق بازی کروں، پس اس آنکھ کو وہ چیز نصیب نہ ہو جسکی آرزو اسکو دلائی جائے یا وہ خود اسکی آرزو کرے (دواؤ یعنی اذکے ہے)

(۷۰) اور اگر میرا نفس تیرے سوا کسی کو اپنے ضمیر میں رکھے تو اس کو تیرے دونوں باغوں (یعنی دونوں رخساروں) کے چمن آرزو سے لگچینی نصیب نہ ہو اور وہ مجنون ہو جاوے۔ (اس کا بھی وہی حاصل ہے جو شعر بالا کا تھا اور غالب یہ ہے کہ جنتیک کی جگہ و جنتیک ہو گا تو ترجمہ یہ ہو گا کہ اسکو تیرے دونوں رخساروں کے باغ آرزو سے لگچینی نصیب نہ ہو اگر۔)

## وله ایضاً

لست اعرف حالہا

(۷۱) دنیا لغالطنی کافی

(۷۲) حظر الملیک حرامہا وانا حتمیت حلالہا

(۷۳) فوجدتہا محتاجة فوهبت لذتہا لہا

ترجمہ و شرح - (۷۱) دنیا مجھ کو مغالطہ دیتی ہے (یعنی اپنے محاسن دکھلا کر مجھ کو فریفتہ کرنا چاہتی ہے) گو یا کہ میں اس کا حال پہچانتا نہیں۔

(۷۲) مجھ کو تو اسکی ایسی پہچان ہے کہ منع کیا ہے بادشاہ نے (یعنی اللہ تعالیٰ

نے) اس کے حرام سے اور میں پہچتا ہوں اس کے حلال سے بھی۔ (باوجودیکہ اس کے

اختیار کرنے میں کوئی معصیت نہیں مگر میں نفرت کی وجہ سے اس سے بھی بچتا

ہوں۔

(۷۳) پس میں نے اس کو محتاج پایا (دور نہ وہ اپنے طالبوں کو اپنی طرف کشش نہ

کرتی معلوم ہوا کہ وہ انکی محتاج ہے) اس لئے میں نے اسکی لذت اُسی کو ہیرہ کر دی

خود اس سے منفع نہیں ہوا محتاج سے کیا نفع حاصل کیا جائے

قال ابو الحدید لعنی المصری لما کان اللیلة

التي قتل فی صبیحة ہا الحسین بن منصور

قام من اللیل فصلی ماشاء اللہ فلما کان

آخر اللیل قام قائماً فغطی بکساء و مدیداً

فحو القبلة فتکلم بکلام لم لیفہم ولذا

حذفتہ و فی الآخرۃ الی احتضرت و قتلت

## واحرقت، ثم الشاقول

(یعنی یہ اشعار اس شب میں پڑھے جس کی صبح کو قتل کئے جاویں گے اور شب ہی میں اپنے قتل اور احراق کی پیشینگوئی کی تھی)۔

- ۴۳، النبی الیک نفوس اطاح شاهدها فی ماوراء الحدیث اوفی شاهد القدم  
 ۴۴، النبی الیک قلوب اطالما هطلت سحاب الوحی فیہا البحر الحکم  
 ۴۵، النبی الیک لسان الحق منک ومن اودی وتد کار فی الوهم کالعدم  
 ۴۶، النبی الیک بیانا لیستکین لہ اقوال کل نصیحة مقول فہم  
 ۴۷، النبی الیک اشارات العقول معا لویبق منہن الادارس العدم  
 ۴۸، النبی وحبک اخلاق الطائفۃ کانت مطایاہم من مکمد الکظم  
 ۴۹، مضیٰ الجمیع فلا عین ولا اثر مضیٰ عاد وفتقدان الالیٰ ارم  
 ۵۰، وخلقوا معشر الحدون لبستہم اعنی من الیہم بل اعنی من النعم  
**ترجمہ و تشریح**۔ (۴۳)؛ غالباً یہاں خطاب محبوب حقیقی کو ہے اپنے قتل کے بعد اہل کمال کی جو کمی ہو جائے گی اسکو ناز سے ظاہر کرتے ہیں، میں آپ کو خبراتم پہنچاتا ہوں ایسے نفوس کی جھکا شاہد (یعنی مشاہدہ کرنے والا) وراء امکان میں یا شاہد قدم میں متوجہ ہو گیا۔

(شاہد کے لوازم سے مشاہدہ ہے اس لئے مجازاً شاہداول سے مراد صاحب مشاہدہ ہے اور شاہد قدم میں شاہد بمعنی حاضر ہے اور اصنافتہ بیانہ ہے مراد خود قدم ہے کما فی قولہ تعالیٰ شجرة الزقوم الخ اور یہ قدم حقیقی نہیں قدم اضافی ہے یعنی عالم ملکوت یا عالم مجرات۔ حاصل یہ ہوا کہ میرے قتل کے بعد ایسے نفوس مذکورہ کا جس میں میرا نفس سمی ہے اگر کوئی شخص عالم لامکان یا بلفظ دیگر عالم قدس میں مشاہدہ کرے گا حیرت زدہ رہ جاوے گا یعنی اس عالم میں انکی یہ شان ہوگی)

(۵۰) میں آپ کو خبراتم پہنچاتا ہوں ایسے قلوب کی کہ مدت سے حساب وحی ان میں حکمتوں کے دریا برسا رہا ہے (مراد اپنا قلب ہے جو قتل کے بعد مفقود ہو جائے گا)

(۷۶) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں لسان حق کی جو آپ سے فائز ہوا اور ایسے شخص کی جو ہلاک ہو گیا اور اسکی یاد وہم میں کالعدم ہو گئی۔

(مراد اپنی زبان ہے جو ائمہ تعالیٰ کی طرف سے فیضیاب ہوتی تھی اور ایسی ذات یعنی اپنی جسکی یاد اسکے ہلاک ہونے کے بعد خیال میں بھی کالعدم ہو گئی)

(۷۷) آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں ایسے بیان کی کہ اسکے سامنے تمام فصیح اور زبان آور اور فہیم شخصوں کے اقوال پست ہو جاتے ہیں (مراد اپنا بیان ہے)

(۷۸) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں تمام اشارات عقول کی جن میں سے کچھ باقی نہیں رہا بجز مٹ جانے والے عدم کے۔

(یعنی مجھ کو اشارات عقول کا یعنی وہ اشارات جن سے عقول کی رہبری ہو سکے وہ درجہ بہ درجہ ہوا تھا کہ میرے بعد ان کا کوئی حصہ بجز بے نشان عدم کے باقی نہیں رہے گا۔)

(۷۹) قسم آپ کی محبت کی میں خبر ماتم پہنچاتا ہوں خاص اخلاق کی جو ایسی جماعت کو حاصل تھے جنکی سواریاں گھٹن کے رنج کی ہیں۔

(مراد اس جماعت سے عشاق کی جماعت ہے کہ ان کا اور ہنا بچھو نا علم اور اندوہ ہی ہے مطلب یہ کہ ایسے عشاق کے اخلاق بھی میرے بعد گم ہو جائیں گے کیونکہ ایسا کوئی عاشق نہ رہے گا)

(۸۰) یہ سب اوصاف والے گزر گئے (یعنی میرے بعد گویا سب ختم ہو جائیں گے) پھر نہ کوئی ذات ہوگی نہ کوئی نشان ہوگا۔ ان کا گزرنا عاود کا سا ہوگا اور ان کا نھن ان لوگوں کا سا یعنی ارم کا سا ہوگا۔

(یہ دونوں تو میں نہایت قدیم ہیں ان کا کوئی نام و نشان باقی نہیں، مطلب یہ کہ اس طرح اہل اوصاف مذکورہ منعدم ہو جائیں گے۔ اولی اسم اشارہ ہے)

(۸۱) اور (یہ موصوفین) ایسی جماعت کو پیچھے چھوڑ جائیں گے جو لباس اور وضع کی

---

حاشیہ صفحہ گذشتہ سے۔ عہ البھیمة کل ذات اربع کمافی القاموس وکل حی لایبیز و  
الانعام کمافی البیضادی سورة النحل الابل والبقرة والغنم فی المائدة ثمانیۃ ازواج ہن

نقل کرنے میں تو ان کے مشابہ ہوں گے (لیکن) وہ زیادہ اندھے ہوں گے بہائم سے بلکہ زیادہ اندھے ہوں گے انعام سے۔

مخادرات میں بہائم کا لفظ ہر لایعقل جانور پر اطلاق کیا جاتا ہے اور انعام کا لفظ مخادرات میں ان چار جانوروں پر آتا ہے جو اکثر حالتوں میں انسان کی غذا ہیں یعنی اونٹ اور گائے اور بکری اور بھیڑ جبکہ قرآن مجید میں ثمانیۃ ازواج سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ چار جانور زیادہ بلید ہیں دوسرے بہائم سے چنانچہ ان بہائم میں ذکی جانور بھی ہیں جیسے ہرن اور طیور اسٹیلے بل سے ترقی کی کہ اول انکو بہائم سے زیادہ اعلیٰ کہا اور ترقی کر کے انعام سے زیادہ اعلیٰ کہا۔ مراد اس معشر و جماعت سے غیر محققین مشبہ محققین کے ہیں یعنی ایسے ناخلف رہ جائیں گے،

ثم ارسل المولوی ظفر احمد الی بعض الاشعار  
مع الترجمة من بعض الكتب التاريخية  
فقلته باعينها و لا بن منصور

(۸۱) واللہ لو حلف العشاق انہم  
موتی من الحب او قتل ما حنثوا  
(۸۲) قوم اذا هجروا من بعد ما وصلوا  
ما تو اوان عاد وصل بعد البعثوا  
(۸۳) تری المبین صرعی فی ديارهم  
کفتیۃ الکھف لا یدرون بالبشوا  
ترجمہ شرح - (۸۲) بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی وجہ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں حاث نہ ہوں گے۔

(۸۲) یہ وہ لوگ ہیں کہ جو وصال کے بعد ہجر میں مبتلا ہوں تو مرجاتے ہیں اور اسکے بعد پھر وصال سے کام یاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں۔

(۸۳) تم عشاق کو منزل محبوب میں کچھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحاب کہف

پچھڑے پڑے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

## وله ایضاً

(۸۵) این مرید لشوق یزید این مرید لفقد الطیب

(۸۶) قد اشتد حال المرید بنیہ لفقد الوصال ولبعد الحبيب

ترجمہ و شرح (۸۵) طالب کا گریہ بوجہ شوق کے ہے جو ہر دم ترقی پر ہے اور مرید کا گریہ طیب کے مفقود ہونے سے ہے۔

(۸۶) اُسکے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیوں کہ وصال مفقود ہے (جو ان کا مطلوب ہے) اور محبوب دور ہے (جو ان کا طیب ہے)

## وله ایضاً

(۸۷) عذابہ نیک عذب ولبعد کا منک قرب

(۸۸) وانت عندی کورحی بل انت منہا احب

(۸۹) وانت للعين عين ولما تحب احب

(۹۰) حتم من الحب انی

ترجمہ و شرح (۸۷) عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اُسکا تجھ سے بعید ہونا بھی قرب ہے۔

(ان اشعار میں پانے نفس کو تسلی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اسکے راستہ میں ابتلاؤ کا پیش آنا عاشق کے لئے شیریں ہوتا ہے پس تکلیف عذاب سے گھرانہ چاہیے بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہیے اور مجھ سے غپنے کو دور سمجھنا ہی قرب ہے کہ یہی شان عبدیت ہے پانے کو مقرب سمجھنا قرب نہیں بلکہ بعد ہے آگے محبوب کو خطاب ہے)

(۸۸) اور آپ میرے نزدیک میری روح کی مانند محبوب ہیں بلکہ آپ

اُس سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔

(۸۹) تو میری آنکھ کی آنکھ ہے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے مضمون حدیث فصرت سمعہ الذی یسمع بہ ولبصرہ الذی یشہر

بہ کی طرف)

(۹۰) یہاں تک کہ محبت کی دہر سے میں اسی پھیر کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو

محبوب ہے

## وله ایضاً

(۹۱) عجب ت منک دمنی انیتنی بک عنی

(۹۲) ادنیتنی منک حتی ظننت انک الی

**ترجمہ و شرح** - (۹۱) مجھے تجھ پر اور اپنے اوپر تعجب ہے۔ تو نے اُنے ساتھ مشغول کر کے مجھے اپنے سے فنا کر دیا۔

(۹۲) مجھے اپنے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے۔

## وله ایضاً

(۹۳) سقونی وقالوا لا تغنّی لوسقوا جبال سراة ما سقیت لغنّت

(۹۴) تمنّی سلیمی ان اموت بعبہا واسہل شئی عندنا ما تمنّیت

**ترجمہ و شرح** - (۹۳) مجھ کو شراب (محبت) پلا کر کہتے ہیں کہ گاہ نہیں حالانکہ اگر

مومن سر آگے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے

گتے۔

(۹۴) سلیمی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں۔ اور اسکی یہ آرزو تو ہمارے

نزدیک ہر چیز سے زیادہ آسان ہے۔

## وله ايضا متصلا بشعوره (۵) اقلني يا فتاتي الم

(۹۵) وسماتی فی حیاتی و حیاتی فی مماتی

(۹۶) والذی حی قدیم غیر مفقود الصفات

(۹۷) وانا منه رضیع فی حجور المرضعات

**ترجمہ شرح**۔ (۹۵) اور (دنیوی) زندگی میں میری موت ہے۔ میری حیات تو موت ہی میں ہے۔

(۹۶) اور وہ جو زندہ جاوید ہے، اسکی صفات مفقود (و معدوم) نہیں ہوتیں۔

(ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں)

(۹۷) اور میں اسی سے تربیت یافتہ ہوں، تربیت کرنے والوں کی گودوں میں۔

دپرورش پائی ہے اسلئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت فنا نہ ہوگی

بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔

ہرگز نمیرد آنکھ دلش زندہ شد بے شق  
ثبت است بر جریده عالم و دوام ما

### خاتمہ

یہ کل (۹۷)، اشعار ہیں انکی ترتیب کے بعد متفرق رسائل میں دیکھنے سے معلوم

ہوا کہ اس مجموعہ میں شعر (۲۰) تا (۲۳) لما غلب الصبر سے یاد رنگ اور شعر (۲۷) لیکن

صدرک اور شعر (۶۶) کما ذہب اور شعر (۷۱) دنیا تقالطنی تا (۷۳) فوجدتما اور شعر (۷۴) تا

(۷۹) انفی ایک نفوسالی قولہ انفی وجک ابن منصور کے نہیں ہیں۔ ان پندرہ اشعار

کو خارج کر کے (۸۲) رہتے ہیں۔ اس بنا پر بلجد حذف کسر اگر اس مجموعہ کا لقب

شرب التانیین من مشرب التانیین جو ماخوذ ہو سکتا

شعر (۳۴) کذا من یشرب الراح الکون سے تجویز کر لیا جاوے تو نہایت

حسب حال ہے۔ واقتدا علم

تمت الرسالة والحمد لله مع لواحقها المنتصف

رجب سن ۱۳۰۰۔ اللهم انزلنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل

باطلا وارزقنا اجتنابه۔



## ضميمة

---

- ضميمة اولى القول المنصور
- ضميمة ثانية رسالة القول المنصور
- ضميمة ثالثة القول المنصور

# ضمیمہ اولیٰ لقول المنصور

رسالہ ختم کرنے کے بعد کتاب تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ دستیاب ہوئی اس میں ابن منصور کا جس قدر زائد تذکرہ ملا اس کو ضمیمہ بنا دینا مناسب معلوم ہوا، اسی طرح کسی اور کتاب میں بھی علاوہ ان کتابوں کے جن سے اب تک رسالہ مذکورہ کی تالیف میں مدد لی گئی ہے، کچھ حال زائد ملے گا تو اس کو ضمیمہ بنا دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ ولی التوفیق تذکرۃ الاولیاء میں ہے:-

## ذکر حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ

وہ اللہ کے راستہ میں اللہ کے قتل، میدان	آن قتل اللہ فی سبیل اللہ، آن شیر پیشہ
تحقیق کے شیر، بہادر ولیر، صدیق عزیز نق	تحقیق، آن شجاع صفر صدیق، آن غزوة
دیرائے صواح حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ	دیرائے صواح حسین بن منصور حلاج
علیہ۔ ان کا معاملہ بڑا عجیب ہے۔ ان کے	رحمۃ اللہ علیہ، کالاد کارے عجیب بودہ است
واقعات و عجائب کی خاص شان ہے جو انہیں	دواقعات و غرائب او شیئوہ داشت کہ
کے ساتھ مخصوص ہے کہ بے انتہا سوز و اشتیاق	خاص بدرد بود کہ ہم در غایت سوز و اشتیاق
رکھتے، شدت شورش فراق میں مست و	بود۔ در شدت لبب فراق مست و
بلے قرار تھے۔ شوریدہ روزگار عاشق صادق	بلے قرار بود۔ و شوریدہ روزگار بود و عاشق
پاکہا ز تھے۔ جامدہ و مشقت میں بشارد جب	صادق پاک باز بود و وجد سے وجدے عظیم

عہ تذکرۃ الاولیاء سے وہی مضامین لئے گئے ہیں جو ابو نعیم و خطیب اور طبری وغیرہ کی روایات کے خلاف و منافی نہ پائے گئے اور جو معنوں ان کے خلاف پایا اس کو نہیں لیا گیا، کیونکہ یہ حضرات محدثین ہر واقعہ کو سند سے بیان کرتے ہیں جن کا اہتمام دوسروں کو نہیں اس لئے موقع اختلاف میں محدثین کی روایات کو ترجیح ہوگی ۱۲۔ ظ

رکھتے، اور ریاضت و کرامت میں عجیب  
 ورجہ بلند ہمت، عالی منزلت، شیرین بیان  
 تھے، ان کی تصانیف بہت ہیں، جن کی عبارت  
 مشکل، الفاظ مغسلق ہیں۔ صفت ثقی  
 و اسرار و معانی میں بہت کامل تھے۔ گفتگو الہی  
 فصیح و بلیغ تھی کہ اپنا ثانی ذر کہتے تھے، یا یکی  
 نظر و فراست و دانائی میں بے نظیر تھے۔  
 اول سے آخر تک ان کے معاملات کی بنیاد  
 عمر بھر بلا پرہیزی۔

اکثر مشائخ ان کے بارہ میں انکاری ہیں کہتے  
 ہیں کہ تصوف میں ان کا ایک قدم بھی نہیں  
 مگر ابن عطار ابو عبد اللہ (بن، خفیف، شہلی  
 ابو القاسم نصر آبادی اور جملہ مشائخین نے انکو  
 قبول کیا ہے۔ الامام شافعی، شیخ ابوسعید  
 ابوالخیر، شیخ ابوالقاسم گرگانی، شیخ ابو علی  
 فارمدی و امام یوسف ہمدانی تو ان کے معانی  
 سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔ پھر بھی بعض حضرات  
 ان کے بارہ میں توقف کرتے ہیں۔ جیسے استاد  
 ابوالقاسم قشیری ان کا قول ہے کہ اگر حلاج  
 مقبول تھا، تو مخلوق کے رد کرنے سے مردود  
 نہ ہو جائے گا، اگر مردود تھا تو کسی کے قبول  
 کرنے سے مقبول نہ بن جائے گا، بعضے انکو

داشت و ریاضت و کرامت میں عجیب، عالی  
 ہمت و رفیع قدر و زیبا سخن بود۔ اور  
 تصانیف بسیارست بعبارة شکل  
 و کلماتے مغلق۔ و در حقائق و اسرار و معانی  
 و معارف و سمحت کامل بود و فصاحتے و بلاغتے  
 داشت و در سخن کہ کس نہ داشت، و در وقت  
 نظرے داشت، و کیاستے و فراستے  
 کہ کس مانہ بود۔ جملہ روزگار اور اساس  
 بر بلا بودہ است الاول تا آخر۔

و بیشتر مشائخ در کار ادا باکردند  
 و گفتند کہ اوراد و تصوف قدمے نیست  
 مگر ابن عطاء و عبد اللہ خفیف و شہلی  
 و ابوالقاسم نصر آبادی و جملہ مشائخ ان لا  
 ماشاء اللہ کہ اورا قبول کردہ اند و شیخ ابوسعید  
 و ابوالخیر و شیخ ابوالقاسم گرگانی و شیخ ابو علی  
 فارمدی و امام یوسف ہمدانی رضی اللہ عنہم  
 در کار اوستے داشته اند۔ و باز بعضے در کار او  
 متوقف اند۔ چون استاد ابوالقاسم قشیری  
 کہ در حق او گفت اگر او مقبول بود و رد خلق  
 مردود نہ گردد و اگر مردود بود و مقبول خلق  
 مقبول نہ بود و باز بعضے بر سحر اورانہمت  
 کنند و بعضے اصحاب ظاہر اورا بکفر منسوب

عہ صحیح ابو عبد اللہ محمد بن خفیف است، چنانکہ از طبقات کبری و کتاب الانساب سابقاً نقل شد ۱۲۵

سحر کا طرف منسوب کرتے ہیں یعنی اہل ظاہر نے کفر کا الزام لگا یا ہے، بعض کہتے ہیں مصحاب حلول سے تھے۔ بعض کہتے ہیں عقیدہ اتحاد سے تعلق رکھتے تھے۔ مگر جس نے توحید کی بوجہی پائی ہے اسکو حلول و اتحاد کا وہم بھی نہیں آسکتا جو لوگ ایسی بات کہتے ہیں وہ خود توحید سے بے خبر ہیں۔

ہاں بغداد میں زندیقیوں کی ایک جماعت تھی جن میں بعض حلول کے قائل تھے، بعض غلطی اتحاد میں مبتلا تھے۔ یہ سب اپنے کو علاجی کہتے اپنے کو حسین بن منصور کی طرف منسوب کرتے، بے سمجھے بوجھے ان کی باتوں کی تقلید کرتے اور اس میں قتل ہونے اور جلائے جانے پر فخر کرتے تھے۔

چنانچہ بلخ میں دو شخصوں کا ایسا ہی واقعہ ہوا کہ وہ بھی حسین منصور کی تقلید کرتے تھے حالانکہ اس معاملہ میں تقلید کا کچھ کام نہیں بلکہ اسکا تعلق غلبہ حقیقت سے ہے جیسر اس کا غلبہ نہ ہو اس کو ایسی باتیں کہنے کا حق نہیں)

مجھے تعجب ہوتا ہے کہ بعضے اس کو ایسی تو جازز سمجھتے ہیں کہ ایک درخت سے انی اٹھا اٹھنے کی آواز آئے اور درخت کا اس میں کچھ دخل نہ ہو، ان کے نزدیک یہ کیوں جائز نہیں

کندو بعضے گوئید از اصحاب حلول بود و بعضے گوئند قولاً با اتحاد داشت، دوسرے کہتے توحید شنید با شد ہرگز اور خیال حلول اتحاد متواند افتاد و ہر کہ اس سخن گوئند خود سرش از توحید خبر نہ وارد اما جماعتے بودہ انداز زان در بغداد چہ در خیال حلول و چہ در غلط اتحاد خود اصلاحی گفتہ اند و نسبت بدو کردہ سخن او فہم ناکردہ بدان کشتن و سوختن بتقلید بعض فخر کردہ اند۔

چنانکہ دو تن را در بلخ ہمیں واقعہ افتاد کہ حسین را تقلید کردہ بودند، اما تقلید دریں واقعہ شرط نیست۔

و مرعجب می آئد کہ کہے روادار د کہ از درختے انی اٹھا اٹھ بر آئد۔ و درخت در میان نہ چرادا نبود از حسین انا الحق بر آئد و حسین در میان نہ۔ و چنانکہ حق تعالی بہ زبان عمر سخن گفت۔ بہ زبان حسین سخن گفت۔ و اینجا حلول کا روادار و نہ اتحاد۔

و بعضے گوئید حسین منصور علاج دیگر است و حسین منصور ملحد دیگر کہ حسین ملحد بغدادی بودہ است استاد محمد زکریا در فنی ابو سعید قمر مطی و اوسا پر بودہ است۔ و در واسط پروردہ شدہ۔

و عبد اللہ خفیفت گفته است حسین منصور عالم ربانی است. و شبلی گفته است من و صلاح یک چیز یکم، اما مراد بیدارگی نسبت کردند، اخلاص یافتن، عقل اورا ہلاک کرد، اگر او مطعون بودے این دو بزرگوار در حق او این نہ گفتندے مارا دو گواہ تمام است و او تا بود پوکستہ در عبادت و ریاضت، بودہ است و در بیان معرفت و توحید و در زنی قابل صلاح و در شرع و سنت بود، اگر از دیک سخن بصحرا آکر کہ گویندہ آں

حقیقت بود چرا آں سخن بدعت بود۔  
 منصور عالم ربانی تھے، شبلی فرماتے ہیں کہ میں اور صلاح ایک ہی ہیں، لوگوں نے مجھے دیوانہ قرار دیا۔ تو مجھے رہائی مل گئی، ان کو عقل نے ہلاک کیا اگر ان میں کوئی بات طعن کی ہوتی تو یہ دو بزرگوار اُسکے حق میں یہ یہ بات نہ فرماتے، ہمارے (حسن ظن ہکے) لئے، دو گواہ پورے (موجود) ہیں، وہ جب تک رہے ہیں عبادت و ریاضت پر جے رہے، معرفت و توحید کا بیان کرتے رہے، بزرگوں کے لباس و وضع میں شریعت و سنت کے پابند تھے، اگر ان سے ایک بات سرزد ہو گئی کہ حقیقت اسکی گویا تھی تو یہ بات بدعت کس طرح ہو گئی، اھ

ف۔ اس عبارت سے امور ذیل مستفاد ہیں۔

۱۱، شیخ فرید عطار کے نزدیک ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کشتگان بنجر تسلیم سے ہیں اور گروہ اولیاد و صدیقین و محققین میں داخل۔

۱۲، متاخرین نے عموماً انکو مقبول مانا اور تسلیم کیا ہے، الا ما اشار اللہ۔

۱۳، امام ابوالقاسم قشیری اُنکے بارے میں توفیق کرتے تھے، مگر رسالہ قشیریہ میں ابن منصور کے عقائد کو عقائد صوفیہ کے ساتھ ذکر کرنا اور مختلف ابواب میں اُن کے

کہ حسین منصور سے انا الحق کی آواز صادر ہو اور ان کا اس میں کچھ دخل نہ ہو۔ جس طرح حضرت عمرؓ کی زبان پر حق تعالیٰ نے تسلیم کیا تھا اسی طرح حسین بن منصور کی زبان پر تسلیم فرمایا، اس میں نہ حلول کا کچھ کام ہے، نہ اتحاد کا،

بعضے کہتے ہیں کہ حسین منصور صلاح اور ہے، حسین منصور محمد اور حسین محمد بغدادی تھا، جو محمدؐ ذکر یا طیب کا استاد اور ابو سعید قرظی کا رفیق تھا، وہ جادوگر تھا، واسط میں پرورش پائی تھی۔

ابو عبد اللہ بن خفیفت کا قول ہے کہ حسین

اقوال سے اجتناب کرنا اسکی دلیل ہے کہ امام قشیری انکو صوفیہ محققین میں شمار کرتے ہیں، اور جو قول حضرت شیخ فرید نے ان سے نقل فرمایا ہے۔ یہ توقف میں صریح نہیں، بلکہ ظاہر یہ ہے کہ کسی وقت قطع بحث کے لئے ایسا فرمایا ہوگا، جب کہ لوگوں نے ان کے سامنے ابن منصور کے متعلق رد اذقبولاً مختلف باتیں کہی ہوں گی۔

(۴) ابن منصور کو بدنام کرنے والے حقیقت میں وہ لوگ تھے جنہوں نے ان کے کلام کو سمجھا نہیں اور نا سمجھی سے انکے اقوال موخشہ کی تقلید کر کے زندہ قبر میں مبتلا ہو گئے اور اپنے کو حلاجی کہنے لگے۔ یہی وہ بات ہے جس کو اس رسالہ میں ابھی طرح واضح کیا گیا ہے الحمد للہ کہ حضرت شیخ عطار کے کلام سے بھی اسکی تائید مل گئی۔

(۵) بعض لوگوں کا قول ہے کہ حسین منصور دو ہیں ایک حلاج ہیں، دوسرا حسین منصور محمد، اگر اس قول کی سند طجائے تو حسین منصور حلاج کا معاہدہ بے غبار ہو جاتا ہے، انکی طرف جو بعض مورخین نے شعبدہ و سحر و تمویہ وغیرہ کی نسبت کی ہے یقیناً ان کو اس دوسرے حسین منصور کے حالات سے دھوکا ہوا اور دونوں میں خلط ہو گیا ہے۔

(۶) حسین بن منصور حلاج عمر بھر ریاضت و عبادت و اتباع شرع و سنت کے پابند رہے، ان سے بجز ایک بات یعنی انا الحق کہنے کے اور کوئی بات موجب انکار ثابت نہیں، اور شیخ عطار کے نزدیک اس میں بھی کوئی امر موجب انکار نہیں، کیونکہ ابن منصور خود اس کلام سے متکلم نہ تھے بلکہ ان کی زبان سے حق متکلم تھا۔

(۷) شیخ عطار کے نزدیک صوفیہ میں سے دو بزرگوں کا ابن منصور کو قبول کرنا بھی کافی ہے اور یہاں تو ایک جماعت انکو قبول کر رہی ہے، جیسا القول المنصور میں تفصیل سے مذکور ہوا، اور چند حضرات کا شیخ عطار نے اس عبارت میں اضافہ فرمایا ہے۔

اور اشعار الغیور سے معلوم ہوگا کہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ بھی انا الحق کو محل حسن پر عمل فرماتے تھے جیسا حضرت عبد العزیز ثانی قدس سرہ نے مکتوبات میں ذکر فرمایا ہے۔ مجدد صاحب کا اس قول کو نقل فرما کر رد نہ کرنا بتلاتا ہے کہ وہ بھی اس میں موافق ہیں، اور ان دو بزرگوں کی عظمت و دروغت شان سے کوئی ناواقف نہیں

پس ابن منصور علاج کو کسی طرح رو نہیں کیا جاسکتا۔

سنہ ولادت | حزیۃ الامتیاء مؤلفہ غلام سرور میں لکھا ہے :-

”مدت عمر سے نو و ہفت سال بود صفحہ ۸۲۲“

اس حساب سے سنہ ولادت دو سو بارہ ہجری ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## ملفوظات

تذکرۃ الاولیاء میں ہے کہ حضرت شبلی نے فرمایا، حسین بن منصور کو جب سولی پر چڑھایا گیا اے بیس ان کے سامنے آیا اور کہنے لگا کہ

(۱) ایک انانیت تم سے سرزد ہوئی۔ ایک مجھ سے۔ تم نے انا الحق کہا۔ میں نے انا خیر کہا۔ مجھے لعنت کا پھل ملا۔ اور تم کو مقدر صدق دکا دجہ ملا، اس لغات کی کیا وجہ؟

علاج نے کہا۔ تو نے خودی سے انا کہا تھا اور میں نے خودی سے پاک ہو کر کہا تھا تو اسی وجہ سے ہوا کہ مجھ پر رحمت ہوئی اور تجھ پر لعنت۔ تاکہ تجھے معلوم ہو کہ خودی اچھی نہیں۔ خودی کو پانے سے الگ کرنا ہی زیبا ہے۔ رحمت اللہ علیہ صفحہ ۲۵۰۔

ف۔ اسی کو مولانا رومی نے ان اشعار میں بیان فرمایا ہے

گفت منصورے انا الحق گشت مست      گفت فرعونے انا الحق گشت پست  
رحمت اللہ ال انار اور وف      لعنة اللہ ال انار اور قف

(۲) جب خلیفہ وقت کے پاس برابر شکایت پہنچی کہ ابن منصور انا الحق کہتا ہے اور دستاویز قتل پر اتفاق ہو گیا۔ لوگوں نے کہا۔ انا الحق نہ کہو ہوا الحق کہو۔ کہا ”ہاں سب وہی ہے مگر تم کہتے ہو وہ غائب ہے اور حسین کہتا ہے میں غائب ہوں، بجز محیط سبھی کیس غائب یا کم ہوا کرتا ہے“ (تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۲۴۵)

ف۔ یہ ہے وحدت الوجود کی اجمالی حقیقت۔ کہ ممکنات کا وجود نظر سے غائب ہو جائے یہ نہیں کہ ممکنات کو خدا مان لیا جائے، ابن منصور نے صاف تصریح

کر دی ہے کہ انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ میں کچھ نہیں، یہ معنی نہیں کہ میں ہی سب کچھ ہوں۔  
 (۳) نیز فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام احوال (دکیفیات) پر غالب اور ان کے مالک  
 ہوتے ہیں۔ وہ احوال (دکیفیات) کو پلٹ دیتے ہیں۔ احوال اُنکو نہیں پلٹ سکتے۔ انبیاء  
 کے سوا (دوسروں) کی یہ شان ہے کہ ان پر احوال (دکیفیات) کی سلطنت ہوتی ہے احوال  
 ان کو پلٹ دیتے ہیں۔ وہ احوال کو نہیں پلٹ سکتے۔

ف - اولیاء میں جو کامل متبع سنت ہوتے ہیں۔ وہ بھی انبیاء علیہم السلام کی طرح  
 احوال پر غالب ہوتے ہیں۔ مگر درجہ کمال تک پہنچنے سے پہلے احوال دکیفیات ہی غالب  
 رہتی ہیں۔ اس مفلوظ میں ابن منصور نے اپنا عذر ظاہر کر دیا کہ حج پر حال کی سلطنت اور ایک  
 خاص کیفیت کا غلبہ ہے۔

(۴) ایک بار (ابوالعباس) ابن عطاء نے اُن کے پاس پیام بھیجا کہ  
 اے شیخ اس بات سے جو تم نے کہی ہے۔ تو بہر کہ لو۔ شاید جیل خانہ سے  
 رہائی ہو جائے یا فرمایا جس نے یہ بات کہی ہے اس سے کہو۔ وہ تو بہر کہلے گا  
 ابن عطار یہ جواب سُکر رو پڑے اور فرمایا ہم تو خود حسین منصور کے ادنیٰ غلام ہیں  
 (بھاری کیا مجال کہ اس معاملہ میں دخل دیں۔)

ف - اس مفلوظ میں تو بہر نہ کرنے کی وجہ بھی بتلا دی۔ کہ تو بہر تو اپنے فعل سے ہوتی ہے  
 اور انا الحق میں خود نہیں کہتا۔ کوئی اور کہتا ہے۔ اس سے تو بہر کیونکر کیوں، یعنی غلبہ حال  
 کے وقت یہ کلمہ نسیا منت بلا اختیار اُن کی زبان سے نکل جاتا تھا۔ اس میں وہ مجبور تھے  
 باقی دعوائے خدائی سے تو وہ صاف صاف براوت کرتے تھے اور انا الحق کے معنی  
 بھی بتلا دیئے تھے کہ یہ اپنی ہستی کا دعوائے نہیں، بلکہ فنا کا اظہار ہے۔ کہ ایک کے سوا  
 میری نظر میں کچھ نہیں خود اپنی ہستی بھی نہیں ہے

دل ہو وہ، جس میں کچھ نہ ہو جلوہ بار کے سوا

میری نظر میں خار بھی جام جہاں نما نہیں

(۵) رات دن میں چار سو رکعت نماز پڑھتے اور جیل خانہ میں ایک ہزار رکعت، لوگوں



نے کہا، جس درجہ پر تم پہنچ گئے ہو، اس قدر محنت و مشقت کس لئے؟ دینی وصول کے بعد تو مجاہدہ کی ضرورت نہیں رہتی، فرمایا،

«دوستوں کے حال میں رنج و راحت کا کچھ اثر نہیں ہوتا اولیاءِ دانی صفت ہوتے ہیں، انہیں رنج اثر کرتا ہے، نہ راحت!»

ف - مطلب یہ کہ وصول کے بعد مجاہدہ - مجاہدہ نہیں رہتا، بلکہ غذا بن جاتا ہے۔ تمہارے نزدیک چار سو یا ہزار رکعت پڑھنا مجاہدہ ہے، میرے نزدیک نہیں کیونکہ یاد محبوب میری غذا بن گئی ہے۔ میں اس کے مشاہدہ صفات میں فنا ہو چکا ہوں مجھے اس میں کچھ مشقت معلوم نہیں ہوتی۔ میرے نزدیک چیل خانہ اور خستہ خانہ برابر ہے کیونکہ اپنی صفات کا فنا اور صفاتِ محبوب کا مشاہدہ ہر جگہ مجھے حاصل ہے۔

(ابن حسین بن منصور کی عمر جب پچاس سال کی ہوئی، فرمایا کہ

«اب تک میں نے (مذاہبِ مجتہدین میں سے) کوئی (خاص) مذاہب اختیار نہیں کیا، بلکہ جلد مذاہب میں سے دشوار ترک اختیار کیا ہے (کہ خرد و من الخلف اوط ہے، اور ایسی ترک تقلید بالاتفاق مذموم نہیں، ترک تقلید وہ مذموم ہے جس کا منشاء اتباع و خص ہو) اور اب کہ میری عمر پچاس سال کی ہے ایک ہزار سال کی نمازیں پڑھ چکا ہوں، اور ہر نماز غسل کر کے پڑھی ہے» (وضو پر اکتفاء نہیں کیا)

ف - ابن منصور کے کمال مجاہدہ و ریاضت و کثرتِ عبادت میں کسی کو بھی کلام نہیں اور اس حالت میں غلبہٴ کیفیاتِ عادۃ لازم ہے۔ اسی لئے محققین نے ان پر انکار نہیں کیا۔ صوفیاء میں شمار کیا ہے، اور مغلوب الحال سمجھ کر معذور قرار دیا۔

(۷) ایک دن جنگل میں ابراہیم خواص کو دیکھا، پوچھا «کس شغل میں ہو؟ کہا، مقامات تو کل کی تکمیل کر رہا ہوں، کہا ساری عمر بیت ہی کے دھندے میں رہے، تو عید میں کب فنا ہو گے؟»

مطلب یہ ہے کہ توکل متعارف کا حاصل عدم اہتمام غذا ہے (کہ ہر چیز کی حرص نہ کرے۔ اٹھ پر نظر رکھے جو وہاں سے عطا ہو جائے لے لے) تو تم ساری عمر پیٹ ہی کے کام میں رہے، خواہ کھانے کے یا نہ کھانے کے، تو حید میں کب فنا ہو گے (مشاہدہ حق میں کب مشغول ہو گے۔ یہ مطلب نہیں کہ تکمیل توکل کی حاجت نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ فانی فی التوحید ہو جاؤ مشاہدہ حق سے توکل بھی کامل ہو جائے گا)

(۸) حسین بن منصور نے کہا میں نے صوفیہ کے پرندوں میں سے ایک پرندے کو دیکھا۔ (جو طرہ لٹ میں ترقی کی کوشش کر رہا تھا) میں نے پوچھا تو کن پر دوازو سے اُچی طرف اڑنا چاہتا ہے؟ کہا انھیں پر دوازو سے، جو میرے پاس ہیں (یعنی انھیں ہاتھ پاؤں سے عمل کر کے اٹھ تک پہنچنا چاہتا ہوں) میں نے کہا، ان پر دوازو اور بازوؤں کو قطع کر دو، ان سے تم اُس تک نہ پہنچو گے لیس کے مثلہ شیخی اس کی مثل کوئی نہیں (اس تک پہنچنے کا طریقہ وہ نہیں جو دوسروں تک پہنچنے کا ہے) ف۔ پر دوازو کے قتل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرو اعمال کو موصل نہ سمجھو، کیونکہ موصل وہی ہے، کبھی نہیں، کو عادت کسب ہی پر مرتب ہوتا ہے، مگر شرط ترتیب یہ ہے کہ اپنے اعمال کو موصل نہ سمجھے جب تک اعمال پر نظر رہے گی وصول میسر نہ ہوگا۔

(۹) ابو السواد نے پوچھا، کیا عارف کے لئے وقت ہوتا ہے (وقت صوفیہ کی اصطلاح میں خاص حالت ہے۔ جس کا اثر یہ ہے کہ سالک ہر وقت کے واردات وغیرہ کا حق ادا کرتا ہے) کہا،

» نہیں، کیونکہ وقت صاحب وقت کی صفت ہے، اور جو شخص اپنی کسی صفت میں مشغول ہو۔ عارف نہیں؟  
مطلب یہ ہے کہ (عارف کی شان یہ ہے) لی مع اللہ وقت (کہ اُسے اٹھ کے ساتھ وقت ہوتا ہے)

ف۔ یعنی عارف ہر وقت مشاہدہ حق میں رہتا ہے۔ واردات کی طرف متوجہ

ہنیں ہوتا، بلکہ تفویض کلی کر دیتا ہے اگر کسی وارث کا حق ادا کرنا اقد تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے۔ ادا کر دیتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

۱۷) ان کے بیٹے نے وصیت کی درخواست کی، فرمایا، اے فرزند! میری وصیت یہ ہے کہ

» جب اہل جہان اعمال میں کوشش کریں تو اس چیز میں کوشش کرے گا  
ایک ذرہ جن دانس کے تمام اعمال سے زیادہ قیمتی ہے۔ اور وہ بجز ایک  
ذرہ علم حقیقت کے کچھ نہیں۔«

## کرامات

۱۱) ایک رات جیل خانے میں تین سو قیدی تھے، کہا، اے قیدیو! تمہیں آزاد کر دوں، وہ بولے، ہمیں کیونکر رہا کر دے گے، تم خود ہی قید میں ہو، اپنے ہی کو آزاد کر لو، کہا، ہم خدا کی قید میں ہیں۔ شریعت کا پاس کرتے ہیں (اسلئے خود کو رہا نہیں کر سکتے) اگر میں چاہوں ایک اشارے سے تمہاری ساری بیڑیاں کھول دوں۔ چنانچہ انکلی کا اشارہ کیا۔ سب بیڑیاں کھل کر گر پڑیں۔ قیدیوں نے کہا ہم باہر کیونکر جائیں۔ جیلخانے کا دروازہ بند ہے، تو دوسرا اشارہ کیا، دیوار میں دہریچے کھل گئے، کہا، اب چلے جاؤ، قیدیوں نے کہا، آپ کیوں نہیں آتے؟ کہا، ہمارا خدا کے ساتھ ایک راز ہے جو دیکھ سولی پر چڑھے، نہیں کہا جاسکتا دوسرے دن افسران جیل نے ان لوگوں نے پوچھا، کونسی سب کہاں گئے؟ کہا، ہم نے اٹھکوا آزاد کر دیا، لوگوں نے کہا، پھر تم خود کیوں رہ گئے؟ کہا حق تعالیٰ کا ہم پر عتاب ہے، اسلئے رہ گئے (تاکہ ان کا عتاب پورا ہو جائے کہ محبوب کے عتاب سے بھاگنا محبت و عشق کے خلاف ہے)»

نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغ

(۲) جس شخص نے حسین بن منصور کے تازیانے مارے تھے اس نے بیان

کیا کہ بہتر تازیانہ پر دغیبے، فیصیح (اور صاف)، آواز میں سناتا تھا کہ (کوئی کہتا ہے)

یا ابن منصور لا تحتف (هذا معراج الصديقين) (اے ابن منصور! ڈرو نہیں۔ یہ صدیقین کی معراج ہے، شیخ عبد الجلیل صفار فرماتے ہیں کہ میں حسین بن منصور سے زیادہ اس جلاوٹ کا معتقد ہوں کہ وہ کس قدر شریعت پر عمل کرنے میں مضبوط تھا، کہ ایسی آواز سُننے پر سبھی، اس کا ہاتھ تازیانہ لگانے میں شہت نہ پڑا۔

(اس عزیز کے نزدیک تو فقہاء اور قاضیوں کا فتویٰ و فیصلہ، شریعت کا فیصلہ تھا، اس نے اسی پر مضبوطی سے عمل کیا اور کسی کرامت سے متاثر ہو کر حکم شریعت کو نہ چھوڑا۔ واقعی بڑا پختہ مسلمان تھا کہ شریعت کے مقابلہ میں کرامت کو بے حقیقت سمجھتا تھا۔ یہ بحث الگ ہے کہ فقہاء کا فتویٰ صحیح تھا یا نہیں، اس کے ذمہ دار فقہاء ہیں جلاوٹ اس کا ذمہ دار نہیں)

(۳) جب سولی پر چڑھا دیئے گئے، ان کے سریدوں نے پوچھا، ہمارے ہارسے میں کہ آپ کے ماننے والے ہیں، اور منکرین کے ہارسے میں جو آپ پر پتھر پھینکیں گے آپ کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا

ہ ان کو دو ثواب ملیں گے اور تم کو ایک ثواب۔ کیونکہ تم کو مجھ سے حسن ظن ہے۔ بس اس سے زیادہ کچھ نہیں، اور وہ لوگ توحید کی قوت اور شریعت پر مضبوط رہنے کی وجہ سے حرکت کریں گے، اور شریعت میں توحید اصل ہے، اور حسن ظن فرع۔“

ف۔ سبحان اللہ۔ یہ جواب ہزار کرامات سے بڑھ کر ہے جو مخلص صادق ہی کی زبان سے نکل سکتا ہے، یہاں سے ان صوفیوں کو سبق لینا چاہیئے جو شریعت کی غفلت نہیں کرتے۔

(۴) شبلیؒ نے ایک بار ان کو خواب میں دیکھا، پوچھا، حق تعالیٰ نے آپ سے کیا معاملہ کیا؟ فرمایا،

مجھے مقعد صدق میں (جو جنت کا بلند درجہ ہے) پہنچا دیا، میں نے کہا، اور ان لوگوں کے ساتھ کیا کیا؟ (جو آپ کی سولی کے وقت موجود

تھے، کہا

”دونوں جماعتوں پر رحمت نازل فرمائی، ایک جماعت پر اسلئے کہ وہ ٹھہر کر جاننے تھے اور ترس کھا رہے تھے۔ اور دوسری جماعت پر اس لئے کہ وہ مجھے نہ پہچانتے تھے اور حق کے لئے مجھ سے عداوت رکھتے تھے۔ اسلئے معذور تھے۔“

ف۔ تذکرۃ الاولیاء میں اور بھی بہت سی کرامات مذکور ہیں، جو اہل ظاہر کی نظر میں عقلاً بعید معلوم ہوتی ہیں ان کو چھوڑ دیا گیا، اگرچہ اہل حقیقت کے نزدیک ان میں کچھ استبعاد نہیں۔ اسی طرح بعض ملفوظات بھی حذف کر دیئے۔ جو فہم عوام سے بالاتر تھے کہ حدیث میں ہے۔ کلموا للناس علی قدر عقولہم۔

## تنبیہات

### ۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی کا ملفوظ

۔ (۱) حضرت سیدنا الشیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ابن منصور کے متعلق پہلے گذر چکا ہے۔ ایک ملفوظ اس حضرت کا لطائف قدوسی میں اور ملا ہے۔ اس کو بھی تائیداً لکھا جاتا ہے۔ وہ ہونذا لخصاً:-

یہ مسئلہ وحدت وجود مختلف فیہ مسئلہ ہے	وایضاً مسئلہ وحدت وجودی مختلف
بعض کثرت وجود کے قائل ہیں تمام علمائے	فیہماست بعضے قائل بکثرت وجود اند
ظاہر اور اکثر زاہدین عابدین و مشائخ عظام اسی	وآں جملہ علمائے ظاہر اند و اکثر زاہد
پر ہیں بعضے وحدت وجود کے قائل ہیں عارفان	و عباد و مشائخ کبار ہم بریں اند و بعضے
حقیقت و موحدین اس طرف ہیں اور یہ حضرات	قائل بوحدت وجود اند و آں موحدان
بھی بڑے بڑے علماء تھے دین کے مقتدا اپنے	و عارفان حقیقت وجود اند و ایشان نیز
وقت کے مجتہد تھے اہل حق کا کشف بھی	علمائے اکل و مقتدیان دین و مجتہدان
اس کی فیہات دیتا ہے۔	وقت بودند و کشف اہل حق نیز گواہی

بدان می دہد۔

پس یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے ذوقین کے مخالف  
ہے نہ آخرت میں معزز غایت مافی الباب یہ مسئلہ  
اسرار ربوبیت میں سے ایک نکتہ ہے۔ حقیقت کی  
ایک بات ہے جو چاہئے درجہ سے تعلق رکھتی ہے  
بہر شخص کے لائق نہ ہو درجہ کے مناسب ہے اسی  
لئے صوفیہ نے کہا ہے کہ الوہیت کے راز کو ظاہر کرنا  
کفر ہے (یعنی عوام کے گمراہ ہونیکا اندیشہ ہے)  
حق یہ ہے کہ ناالحق کجاہد منصور کی طرح وار پر پہنچ سکا  
عزیز من امذور کا مسئلہ اور ہے تندرست

کا اور مسافر اور مقیم کا اور ہے مجنون و مدہوش کا  
اور اور عاقل و ہوشیار کا اور اسی پر قیاس کیا جائے  
کہ ظاہر شریعت کا مسئلہ اور ہے طہارت اور حقیقت  
کا اور اکملہ طیب کے معنی میں لا معبود الا اللہ شریعت  
کا مسئلہ ہے اور لا معبود الا اللہ طہارت کا اور

لا معبود الا اللہ حقیقت کا۔ ۱ھ ص ۵۹

+

+

+

ف۔ اس عبارت میں دیگر کے معنی مغایر کے ہیں۔ منافی و متناقض کے نہیں جیسے  
شریعت میں صلوة کے مسائل اور ہیں زکوٰۃ کے اور، مگر باہم تمانی و متناقض نہیں کہ ایک  
چیز کو ایک باب میں حلال کہا گیا ہو اور اسی کو دوسرے باب میں حرام۔

## ۲۔ ابن منصور کے متعلق تاریخ ابن الاثیر کا بیان

قال المحدث الحافظ ابن الاثیر حافظ محدث ابن الاثیر کامل میں فرماتے

پس اس مسئلہ کہ مختلف فیہا است  
مخالف دین نباشد و معزز آخرت نہ باشد  
غایت مافی الباب اسرار ربوبیت است۔  
و سخن حقیقت است، تعلق بہ مرتبہ خود دارد،  
و شایان بہ مرتبے نیست، و لائق بہ مرتبہ  
نیست لهذا انشاء سر ربوبیت کفر گفتم  
حق آن است کہ وہم ناالحق نہ و چون منصور  
حلاج بردار شود۔

عزیز من امذور دیگر و مسئلہ  
صحیح دیگر و مسئلہ مسافر و مقیم دیگر و مسئلہ مجنون  
و معنویہ دیگر است و مسئلہ عاقل و ہوشیار  
دیگر۔ چنانچہ قیاس باید کرد کہ مسئلہ ظاہر شریعت  
دیگر است، و مسئلہ طہارت دیگر است  
و مسئلہ حقیقت دیگر و معنی کاملہ  
طیب لا معبود الا اللہ مسئلہ شریعت  
است و لا معبود الا اللہ مسئلہ طہارت  
است و لا معبود الا اللہ مسئلہ حقیقت  
است۔ ۱ھ ص ۵۹

ف۔ اس عبارت میں دیگر کے معنی مغایر کے ہیں۔ منافی و متناقض کے نہیں جیسے  
شریعت میں صلوة کے مسائل اور ہیں زکوٰۃ کے اور، مگر باہم تمانی و متناقض نہیں کہ ایک  
چیز کو ایک باب میں حلال کہا گیا ہو اور اسی کو دوسرے باب میں حرام۔

ہیں کہ اسی سال (۳۰۹ھ) میں حسین بن منصور حلاج صوفی قتل کیے گئے، جلائے گئے، ان کا ابتدائی حال یہ تھا کہ بڑے تصوف اور کرامات ظاہر کرتے، جاڑوں کا میوہ گرمی میں گرمی کا جاڑوں میں لوگوں کے سامنے رکھ دیتے ہیں، ہوا میں ہاتھ لبا کر کے دراہم سے بھرا ہوا پانس لاتے جن پر تیل ہوا اُترا لکھی ہوتی تھی، اُن کو وہ دراہم قدرت کہتے تھے۔ لوگ جو کچھ کھاتے پیتے، گھروں میں جو کلم کرتے سب بتلا دیتے، دونوں کی باتوں کو کھول کر بیان کر دیتے، بہت لوگ انکی وجہ سے فتنہ میں مبتلا ہو گئے، اور حلول کا اعتقاد کر بیٹھے۔

‡ ‡ ‡  
‡ ‡ ‡  
‡ ‡ ‡

عارض ان کے بارے میں لوگوں نے سی طرح مختلف باتیں کہیں، جیسا جیسی علیہ السلام کے بارے میں بعض کہتے کہ ان میں خدائی کا ایک حصہ حلول کر آیا ہے، بعض انھیں کو خدا کہنے لگے، بعض کہتے ہیں کہ ولی اللہ ہیں۔

اور جو خوارق ان سے ظاہر ہوتے ہیں کرامات ہیں جو بزرگوں سے ظاہر ہوا کرتی ہیں، بعض

کاملہ و فی ہذہ السنۃ قتل الحسین بن منصور الحلاج الصوفی و احرق و کان ابتداء حالہ انہ کان یظہر الزہد و التصوف و یظہر الکرامات و ینخرج للناس فاکہمة الشاء فی الصیف و فاکہمة الصیف فی الشتاء و یمدیدہ الی السہواء فیعیدھا علوۃ دراہم علیہا مکتوب قل هو اللہ احد و لیسیرھا دراہم القدر و ینجبر الناس بما اکلوا و ما صنعوا فی بیوتہم و ینکلم بما فی ضمائرہم فافتتن بہ خلق کثیر و اعتقدوا فیہ الحلول۔

و بالجملۃ فان الناس اختلفوا فیہ اختلفا فہم فی المسیح علیہ السلام فمن قال انہ حل فیہ جزع الرہمی و یدعی الربوبیۃ و من قائل انہ ولی اللہ تعالیٰ۔

وان الذی یظہر منہ من جملہ کرامات الصالحین و من

کہتے ہیں کہ شعبہ باز حیلہ گر، ساحر و کذاب  
و کابن ہیں، جن ان کے تابع ہیں، وہی  
بے وقت میوہ لاتے ہیں۔

ان کے قتل کا سبب یہ ہوا کہ جب بغداد میں  
آئے تو وزیر حامد بن عباس کو خبر پہنچی کہ  
حلاج نے ایک جماعت کو زندہ کیا ہے مردوں  
کو جلاتا ہے، جن انکی خدمت کرتے ہیں  
اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں، اس نے ظیف  
کے حشم خدم کو بہلا لیا ہے، نصر حاجب اسکی  
طرف مائل ہے۔ حامد نے ظیف مقتدر بائند  
سے درخواست کی کہ حلاج اور اسکی عجات  
کو اس کے حوالہ کر دے، نصر حاجب نے  
اس درخواست کو ٹالتا چاہا تو وزیر نے اصرار  
کیا چنانچہ مقتدر نے حلاج کو اسکی حوالہ کرنے  
کا حکم دے دیا۔ اس نے حلاج اور اسکی ایک  
آدمی کو جو سمری نام سے مشہور تھا اور دوسروں  
کو بھی گرفتار کیا۔ لوگوں نے کہا، یہ اسکو خدایتے  
ہیں، حامد نے ان سے گفتگو کی۔ تو اقرار کیا  
کہ واقعی وہ پوچھ ان کے نزدیک خدا ہے  
مردوں کو زندہ کرتا ہے۔

حلاج کے سامنے یہ بات پیش کی گئی  
تو اس نے اس سے انکار کیا اور کہا اعوذ باللہ

قائل انه مشعبد ومهخرق و  
ساحر كذاب ومتكهن و  
الجن تطيعه فأتية بالفاكهة  
في غير اوانها الى ان قال۔

واما سبب قله فانه نقل  
عنه عند عوده الى بغداد الى  
الوزير الحامد بن العباس انه احيا  
جماعةً وانه يحيى الموتى وان الجن  
يخضعونهم وانهم يحضرون عند  
ما يشتهون وانه قدموا على جماعة  
من حوashi الخليفة وان نصرا  
الحاجب قدموا اليه وغيرهم  
فالتمس حامد الوزير من المقتدر  
بالله ان يسلم اليه المحلج واصحابه  
فدفع عنه نصر الحاجب فالح  
الوزير فامر المقتدر بالله بتسليمه  
اليه فاخذاه واخذ معه انسانا  
يعرف بالسمرى وغيره قيل  
انهم يعتقدون انه اله فقرههم  
فاعترفوا انهم قد صلح عندهم  
انه اله يحيى الموتى

وقابلوا المحلج على ذلك  
فانكروا وقال اعوذ بالله ان ادعى



میں خدائی اور نبوت کا دعوے کیوں کرتا  
میں تو ایک معمولی آدمی ہوں اللہ عزوجل کی بجا دیکھنا

حامد نے قاضی ابو عمرو و قاضی ابو جعفر

بن بہلول اور بڑے بڑے فقہاء اور شہود کو  
جمع کر کے ان سے فتویٰ پوچھا، سب نے  
کہا جب تک ہمارے سامنے اسکی کوئی بات  
پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جائے جو موجب قتل  
ہو اس وقت تک اس کے متعلق فتوے نہیں  
دیا جاسکتا اور لوگوں نے جن باتوں کا دعویٰ ان  
کی طرف منسوب کیا ہے بدون بینہ یا اقرار کے  
قبول نہیں کی جاسکتی۔ حامد ان کو اپنی مجلس میں  
برابر طلب کرتا اور گفتگو کرتا تھا مگر ان سے  
کوئی بات ایسی نکلا بر نہ ہوتی تھی جو شرعاً ناپسندیدہ  
ہو۔ ایک مدت دراز اسی حال میں گزر گئی  
اور حامد ان کے بارے میں (تلاش جرم کیلئے)  
کوشش کرتا رہا، حامد کے ساتھ حلاج کو بہت  
واقعات پیش آئے جنکی تفصیل بہت طویل ہے۔  
بالآخر وزیر کو انکی ایک کتاب ملی  
جس میں لکھا تھا کہ انسان جب حج کا ارادہ کرے  
اور قدرت نہ پائے الخ۔ حیب یہ مضمون  
وزیر کے سامنے پڑھا گیا تو قاضی ابو عمرو نے حلاج  
سے پوچھا یہ مضمون تم کو کہاں سے ملا، کہا،  
سن بصری کی کتاب الا خلاص سے، قاضی

الرئوبیۃ او النبوة وانما انارجل  
اعبد الله عزوجل۔

فاحضر حامد القاضی

ابا عمرو والقاضی ابا جعفر

بن البہلول وجماعة من وجودہ

الفقہاء والشہود فاستقائم

فقالوا لا یفتی فی امرہ بشئ

الا ان یصم عندنا ما یوجب قتله

ولا یجوز قبول قول من یدعی

علیہ ما ادعاہ الا ببینة او

اقرار وکان حامد ینخرج

الحلاج الی مجلسہ ولیستنطقہ

فلا یظہر منہ ما تکرہہ

الشرعیة المطہرة وطال الامر

علی ذلك وحامد الوزیر مجد

فی امرہ وجوی له معہ قصص

یطول شرحہا۔

وفی اخرہا ان الوزیر رأی

لہ کتابا حکمی فیہ ان الانسان

اذا اراد الحج الی اخرہ فلما قرئ

ہذا علی الوزیر قال القاضی ابو

عمرو وللحلاج من این لك

ہذا قال من کتاب الا خلاص

نے کہا اے حلال الدم تو جھوٹا ہے۔ پس انکی زبان سے حلال الدم نکلتا تھا کہ وزیر نے سن لیا اور کہا، یہ بات لکھ دیجیئے، قاضی ابو عمرو نے اس کو ٹاننا چاہا، مگر وزیر نے مجبور کیا، تو انہوں نے مجبور ہو کر، علاج کے خون حلال ہونے کا فتویٰ لکھ دیا، انکے بعد دوسرے فقہاء و علماء نے بھی اس پر دستخط کر دیئے۔

علاج نے یہ بات سنی، تو فرمایا، انکو میرا خون دہانا، جائز نہیں، حیب کہ میرا اعتقاد اسلام ہے اور مذہب سنت (کے موافق) اس بارہ میں میری بہت کتابیں موجود ہیں۔ میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو اس پر لوگ منتشر ہو گئے، ۳۸

لحسن البصری قال له القاضی كذبت يا حلال الدم فلما قال له يا حلال الدم وسعها الوزير قال له اكتب به هذا فدافعه ابو عمرو فالزمه حامد فكتب باباحة دمه وكتب بعده من حضر المجلس۔

ولما سمع الحلاج ذلك قال ما يحل لكم دمي واعتقادي الاسلام ومذهبي السنة ولى فيها كتب موجودة فالله الله في دمي وتفرق الناس الخ ص ۳۸

اس سے امور ذیل مستفاد ہوئے :-

(۱) علاج کے بارہ میں لوگوں کی مختلف رائے تھی، بعض ان کو دلی، صاحب کرامات سمجھتے تھے، بعض خدا کہتے تھے، یعنی حلول کے قائل تھے، بعض شعبہ باز، ساحر، کذاب کہتے تھے (۲) علاج کے بعض اصحاب نے اقرار کیا کہ ان کے نزدیک وہ خدا ہے، مردوں کو زندہ کرتا ہے، مگر جب خود علاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو انہوں نے اس بات کو منکر کہا، اعوذ باللہ، خدا کی پناہ۔ میں نے ہرگز رُبوبیت یا نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ میں تو ایک معمولی آدمی ہوں اللہ کی عبادت کرتا ہوں۔ (انا الحق بھی نہیں کہا)

(۳) وزیر حامد روزانہ ان کو دربار میں بلاتا اور گفتگو کرتا، مگر ان سے کوئی بات ایسی نکلاہر نہیں ہوئی جو شریعت مطہرہ کی رو سے مکروہ اور ناگوار ہو، معلوم ہوا کہ وزیر کے اور فقہاء و علماء کے سامنے ایک دن بھی انہوں نے انا الحق نہیں کہا، نہ اس پر کوئی شہادت قائم ہوئی۔ ورنہ

اس کلمہ کا علمائے نزلت کے نزدیک مکروہ اور برا ہونا مخفی نہ تھا،

(۳۶) وزیر حادان کے قتل میں کوشاں تھا۔

(۵۱) فتوے قتل کا مدار محض اس مضمون صحیح پر تھا جو ان کی کتاب میں دیکھا گیا، جبکہ انہوں نے کتاب الاخلاص حسن لہری کی طرف منسوب کیا۔ قاضی کے منہ سے اُسپر یہ یہ نکل گیا ہے حلال الدم تو جھوٹا ہے، یہ بھی تحقیق نہ کیا گیا کہ شاید کتاب الاخلاص کے کسی غلط یا مدسوس نسخہ میں یہ مضمون ہو۔ جو علاج کا ماخذ ہو۔ اور علاج کو اُس کے طعن اور مدسوس ہونے کی خبر نہ ہو۔ اگر قاضی کے سنے ہوئے صحیح نسخہ میں یہ مضمون نہ تھا تو اس سے علاج کا کاذب اور حلال الدم ہونا کیسے لازم گیا، اس الزام کا مفصل جواب اوپر گذر چکا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جاوے۔

(۶۱) علاج نے فتوے قتل کے بعد اعتقاد اسلام اور اتباع سنت کا صاف اور صریح اقرار کیا۔ جو شرعاً تو یہ تھی، اگر بالفرض ابن منصور نے کچھ خطا کی بھی تھی تو اس اقرار صریح کو توبہ قرار دینا لازم تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### ۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر حامد کے مظالم کے اثرات

علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں کہ ۳۰۶ھ میں بغداد کے اندر زخ گراں ہو گیا گوگ بھوکوں مرنے لگے۔ کیونکہ حامد بن عباس نے وہیات پر نادان ڈال دیا۔ نئے نئے ظلم ڈھائے تھے۔ لوٹ مار شروع ہو گئی۔ فوج کو پلنے ہاتھ میں انتظام لینا پڑا۔ عوام نے فوج کو منتشر کر دیا اور کئی دن تک لڑائی ہوتی رہی۔ لوگوں نے قید خانے جلا دیئے۔ بچوں کے دروازے

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء  
وفي سنة ثمان غلت الاسعار  
ببغداد وسغبت العامة لكون  
حامد بن العباس ضمن السواد  
وجدد المظالم ووقع النهب  
ومركب المجند فيها وشتتهم  
العامة ودم القتال اياما و  
احرق العامة الحبس وفتحوا

کھول دیئے۔ لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہو گیا۔ وزیر پر پتھر برسائے گئے، غرض دولت عباسیہ کی حالت بہت زیادہ دگر گون ہو گئی۔ ۳۰۹ھ میں حلالن کو قاضی ابو عمر وادوگر فقہاء اور علماء کے اس فتوے کی وجہ سے کہ وہ حلال الدم ہے قتل کیا گیا۔ ان کے اعلان شیعہ میں بہت روایتیں ہیں جن کو بعض لوگوں نے مستقل تصانیف میں مدون کیا ہے۔ ۱۵۳ھ

السجون ونهبوا الناس ورجعوا  
الوزیر و اختلفت احوال الدولة  
العباسیة جدا. وفي سنة  
تسع قتل الحلاج بافناء القاضي  
ابی عمر و الفقهاء و العلماء و انه  
حلل الدم و له في احوال السنة  
اخبار افدها الناس بالتصنيف  
۱۵۳ھ -

اس سے معلوم ہوا کہ وزیر حامد بن العباس ظالم تھا۔ آئے دن نئے نئے مظالم کرتا رہتا تھا جسکی وجہ سے خلافت عباسیہ کی حالت بہت خراب ہو گئی تھی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ حسین بن منصور علامہ سیوطی کے نزدیک صاحب احوال سنیہ در فیعہ، تھے، جن کو بہت لوگوں نے مستقل تصانیف میں جمع کیا ہے۔ علامہ یہ کہ حلاج کا قتل بھی وزیر حامد کے مظالم میں داخل ہے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ اسی نے قاضی کو فتویٰ قتل پر مجبور کیا۔ حالانکہ وہ اس سے بچنا چاہتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ظہر احمد عفا اللہ عنہ۔ ۱۶، جامعی الاولیٰ ۱۳۶۰ھ بمقام تھانہ سجون صیمنت عن  
التسرور والفتن

والسجد للرب العالمین -

# ضمیمہ ثانیہ

## رسالہ

### القول المنصور

بعد الحمد والصلوة بعض احباب سے معلوم ہوا کہ علامہ زکریا بن محمد بن محمود قزوینی نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد میں حسین بن منصور صلاح کا تذکرہ کیا ہے، تو اس قدر نے اسکو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے، چنانچہ وہاں سے کتاب کو منگو کر مطالعہ کیا، اس میں بیضاء فارس کے تذکرہ میں حسین بن منصور کا حال ملاحظہ ہو، یہ ناظرین ہے، اسکو القول المنصور کا ضمیمہ ثانیہ سببنا چاہیے۔ واللہ خیر موفی و معین۔

مقدمہ [علامہ زکریا بن محمد قزوینی <sup>۳۶۷</sup>ھ میں بمقام قزوین پیدا ہوئے، نسباً اصبحی انسی ہیں، یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ انصاری اصبحی کی اولاد میں ہیں ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خادم تھے۔ ۶۳۰ھ میں کسی وجہ سے دمشق کو وطن بنایا، قزوین کو چھوڑ دیا، دمشق میں شیخ ابن عربی صاحب فتوحات مکہ سے ملے، خلیفہ معتصم باللہ آخر خلفائے عباسیہ کے زمانے میں واسط اور حلا کے عہدہ قضا پر متمکن ہے۔ کتاب آثار البلاد کی تالیف سے ذی الحجہ ۶۷۲ھ میں فارغ ہوئے اور ۶۸۲ھ میں وفات پائی۔

ان کے طرز بیان سے یہ امر واضح ہے کہ ان کے نزدیک حسین بن منصور اولیاء میں سے تھے، اور ان کا تذکرہ بڑی عظمت و عقیدت کے ساتھ کرتے اور واقعہ قتل کو زیر حامد بن العباس کے سوء نطن کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، چونکہ علامہ موصوف قاضی اسلام کے عہدہ پر بھی بعد خلفا متمکن رہ چکے ہیں اور عہدہ قضا پر علمائے شریعت ہی متمکن ہو کرتے تھے،

اس لئے انکی شہادت معمولی شہادت نہیں، بلکہ اس امر کی بڑی دلیل ہے کہ علمائے شریعت بھی حسین بن منصور کے معتقد تھے۔ واقتدا علم۔

**بہیناء** زمین فارس میں بڑا شہر ہے، اس کو جنات نے سلیمان علیہ السلام کے لئے سفید پتھر سے بنایا تھا، اس میں ایک عالیشان شاہی محل بھی ہے۔ جو اپنی سفیدی اور چمک کی وجہ سے بہت دور سے دکھلائی دیتا ہے، اسی کی وجہ سے شہر کا نام بہیناء ہے، شہر بہت عمدہ بڑی خوبیوں کا ہے۔ غلات کی پیداوار بجزرت ہے، ہوا صحت بخش، پانی بہت شیریں زمین بہت پاکیزہ ہے، اس میں سانپ بچھو اور موذی جانور داخل نہیں ہو سکتے۔

اس کے عجائبات میں سے یہ ہے کہ لوگ کہتے ہیں اسکے باغات میں انگور اتنے بڑے ہوتے ہیں کہ ان کے ایک دانے کا وزن دس مثقال ہوتا ہے (یعنی تین تولوں کا برابر) اور سیب کا دو رو ہالشت ہوتا ہے۔ حسین بن منصور علاج اسی شہر کی طرف منسوب ہیں جو صاحب کرامات و عجائب تھے۔

**گرامات** (۱۱) مشہور ہے کہ وہ شہر ہر سوار ہو جاتے اور سانپ کا آزیانہ بنالیتے۔ (۲) منقول ہے کہ ایک دن حمام سے آ رہے تھے راستہ میں ایک شخص ملا جو ان سے بے اعتقاد تھا، اس نے ان کی گدھی پر زور سے دھول ماری، پوچھا، اے شخص تو نے مجھے کیوں مارا؟ کہا، مجھے حق نے اس کا امر کیا تھا، فرمایا حق کے واسطے ایک دھول اور مار، اس نے جو دوبارہ دھول مارنے کو ہاتھ اٹھا یا فوراً ہاتھ خشک ہو گیا۔

(۳) ابوالقاسم بن کج کا بیان ہے کہ صوفیہ کی ایک جماعت حسین بن منصور کے پاس پہنچی جب وہ تستر میں تھے اور ان سے کچھ مانگا، وہ ان کو جو سیوں کے آتشکدہ میں لے گئے، آتشکدہ کے محافظ نے کہا، اس وقت دروازہ بند ہے اور کبھی موبد کے پاس ہے موبد آتش پرستوں کے یہاں ایسا ہے جیسا نصاریٰ کے یہاں گر جا کا پادری حسین بن منصور نے بڑی گوشش کی کہ آتش کدہ کھولے، اس نے اسکی بات نہ مانی تو آپ نے قفل کی طرف اشارہ کر کے اپنی آستین کو حرکت دی، فوراً قفل کھل گیا اور سب کے سب آتشکدہ میں داخل ہو گئے۔ وہاں ایک قندیل روشن پایا، جو رات دن میں کسی وقت بھی گل نہ ہوتا تھا

آتشکدہ کے محافظ نے کہا، یہ قندیل اس آگ سے روشن ہے جس میں خلیل اللہ حضرت ابراہیم، علیہ السلام کو ڈالا گیا تھا۔ ہم اسکو متبرک سمجھتے ہیں اور مجوسی اس دسے روشن کر کے چراغوں کو تمام اطراف میں لے جاتے ہیں۔ حسین بن منصور نے کہا، کوئی اسکو بجھا بھی سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے سوائے کوئی نہیں بجھا سکتا حسین بن منصور نے اپنی آستین سے قندیل کی طرف اشارہ کیا، فوراً بجھ گیا۔ آتشکدہ کے محافظ پر تو قیامت قائم ہو گئی (گھبرا کر، کہنے لگا، اللہ اللہ اسی وقت مجوسیوں کی تمام آگیں مشرق و مغرب میں گل ہو گئی ہیں، فرمایا، اس کو پہلی حالت پر بھی کوئی لوٹا سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ جو اس کو بجھا سکتا ہے وہی دوبارہ روشن کر سکتا ہے اس کے بعد حسین بن منصور کے سامنے عاجزی و زاری کرنے لگا (کہ اللہ کے واسطے اے روشن کر دیجئے، فرمایا، کیا تیرے پاس کچھ ہے جو ان بزرگوں کے سامنے بدتیرے پیش کرے (اگر تیرے پاس کچھ ہوتو ان کو دیدے، میں قندیل کو روشن کر دوں گا، اسکے پاس ایک صندوق تھا جس میں ہزاروں ایک دینار ڈالا کرتا تھا، اس نے وہ صندوق کھول کر ان کے سامنے کر دیا اور جو کچھ اس میں تھا سب کا سب مشائخ کو بدیر کر دیا، اور کہا یہاں اسکے سوا اور کچھ نہیں۔ تو حسین بن منصور نے اپنی آستین سے پھر اس قندیل کی طرف اشارہ کیا، وہ فوراً روشن ہو گیا اور فرمایا

دنیا تھا دعنی کافی	لست اعرف حالہا
حظر الملیک حرامہا	فانا اجنبت حلالہا
مدت الی یمینہا	فردد ترہا و شمالہا
فتمت طلبت زواجہا	حتی اددت وصالہا
ورأیتہا محتاجة	فوهبت جملتہا لہا

(مترجمہ: دنیا مجھے دھوکہ دیتی ہے، گویا کہ میں اسکی حالت سے واقف نہیں ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اس کے حرام سے روکا ہے، میں اس کے حلال سے بھی پرہیز کرتا ہوں۔ دنیا نے میری طرف اپنا دایاں ہاتھ بڑھایا، تو میں نے اس کو بھی ہٹا دیا اور بائیں ہاتھ کو بھی۔ میں نے اسے نکاح کا پیغام

کب دیا تھا، جو وہ حال کا ارادہ کرتا۔ میں نے دنیا کو محتاج پایا، تو اس کا سارا حصہ اسی کو دے دیا۔  
 ان اشعار کو کلام الملوک میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طوط منسوب کیا گیا ہے غالباً  
 حسین بن منصور نے مناسبت مقام کی بنا پر ان سے تمشل کیا ہے، کیوں کہ انہوں نے اس  
 صندوق میں سے جواشرفیوں سے بھرا ہوا تھا اپنے لئے کچھ نہیں لیا، بلکہ سب کا سب مشائخ صغیر  
 کے حوالہ کر دیا تھا۔

یہ شبہہ نہ کیا جائے کہ آتشکدہ کی یہ رقم جبراً وصول کی گئی تھی۔ جواب یہ ہے کہ رقم  
 وصول کرنے میں جبر نہیں کیا گیا، بلکہ قندیل کو جبراً بچھایا گیا تھا، جس میں آتش پرستوں کی چہالت  
 پر روشنی ڈالی گئی تھی کہ ایسی کمزور مخلوق کی عبادت کرتے ہیں جو ایک انسان کے معمولی اشارہ  
 سے بھج گئی، اس کے بعد آتشکدہ کے محافظ نے قندیل روشن کرنے کی درخواست کی، تو اس  
 درخواست کو بلا معاوضہ قبول نہ کیا گیا، جب وہ معاوضہ لینے پر راضی ہو گیا، درخواست  
 پوری کر دی گئی، اس میں جبر سے کام نہیں، اور حق واضح ہونے کے بعد قندیل کا روشن کر دینا  
 گمراہی کا سبب نہ تھا، اب جو گمراہ ہو گا اپنے ہاتھوں ہو گا، اگر حسین بن منصور اس کو  
 روشن نہ کرتے، وہ لوگ جو خود کو کشش کر کے روشن کر سکتے تھے۔ (۱۲)

(۳) ابو عبد اللہ محمد بن حنیف (شیرازی) سے منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں حسین  
 بن منصور کے پاس پہنچا، جب کہ وہ جبل خانہ میں مقید تھے، نماز کا وقت آیا تو میں نے دیکھا  
 کہ ان کے کھڑے ہوتے ہی سب بیٹریاں خود بخود کھل کر گر پڑیں، انہوں نے جبل خانہ کے کنارہ  
 پر وضو کیا اور اگلے حصہ میں ایک رومال لٹکا ہوا تھا جو حسین بن منصور سے بہت  
 دور تھا، بخدا میں نہیں کہہ سکتا کہ رومال ان کے پاس خود بخود آ گیا، یا وہ رومال کے پاس پہنچ  
 گئے (غرض میں نے وہ رومال ان کے ہاتھ میں اسی جگہ دیکھا جہاں بیٹھ کر وضو کیا تھا، میں اُسپر  
 تعجب ہی کر رہا تھا کہ دیکھا ابن منصور پر سخت گریہ طاری ہے، میں نے کہا اپنے آپ کو جبل  
 سے رہا کیوں نہیں کر لیتے (مطلب یہ تھا کہ جس بات کی بنا پر قید کئے گئے ہو، اُس سے  
 رجوع کر لو، رہا کر دیئے جاؤ گے)، فرمایا، میں مجوس و مقید نہیں ہوں (اور نہ قید کی تکلیف  
 سے روبرو ہوں) اے ابن حنیف! تم کہا جانا چاہتے ہو؟ میں نے کہا، نیشاپور۔ فرمایا اپنی آنکھیں



بند کرو، میں نے اپنی آنکھیں بند کر لیں، پھر کہا، کھول دو، میں نے آنکھیں کھولیں، تو نیشاپور کے اس محلہ میں پہننے آپ کو پایا جس کا میں نے ارادہ کیا تھا، میں نے کہا اب مجھے اسی جگہ واپس کر دیجئے جہاں سے آیا تھا، تو اسی طرح واپس کر دیا۔ اور فرمایا

وَاللّٰهُ لَوْحَلَفَ الْعَشَاقُ اَنْهُمْ  
مَوْلٰی مِنَ الْحَبِّ اَوْ قَتَلِیْ لِمَا حَنَوْا  
قَوْمٌ اِذَا هَجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا وَصَلُوا  
مَاتُوْا دَانَ عَادٍ وَصَلَّ بَعْدًا لِعَتُوْا  
تَرٰی الْمَجْبِیْنَ صِرَعِیْ فِیْ دِیَارِهِمْ  
كَفْتِیَةِ الْكَهْفِ كَالِیْدِ رَوْنِ مَالِئُوْا

ترجمہ: بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی وجہ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں حاکم نہ ہوں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو وصال کے بعد بھر میں مبتلا ہوں تو مرنے جاتے ہیں۔ اور اس کے بعد پھر وصال سے کامیاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں، تم عشاق کو منزل محبوب میں پھڑپھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحاب کہف پھڑپھڑے پتھر سے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

ان اشعار میں رونے کا سبب بتلا دیا کہ قید یا حبس نہیں بلکہ غلبہ کی کیفیات عشق اس کا

سبب تھا۔

پھر کہا، اے ابن خنیف! رنج یا تو محبوب کے فقدان سے ہوتا ہے، یا مطلوب کے فوت ہونے سے (جیل یا قید سے نہیں ہوا کرتا، کیونکہ عارف کے لئے جیل خانہ کسی چیز سے مانع نہیں ہوتا، اور حق واضح ہے، اور خواہش نفس رسوا کرنے والی ہے، اور لوگ سب کے سب طالب ہیں، اور ہر ایک کی طلب اسکی ہمت کے موافق ہے، اور ہمت حال کے موافق ہے، اور حال علم غیب کے موافق عطا ہوا ہے، اور علم غیب مخلوق کی نگاہ سے غائب ہے، اور مخلوق سب کی سب غرق حیرت ہے کہ کسی کو بھی اپنے مستقبل کا یقین علم نہیں کہ اللہ کے نزدیک اسکا کیا قدر ہے، مقبول ہے یا مردود، مقرر بان بارگاہ بھی اسی لئے لرزوں ترساں رہتے ہیں۔

کاسماں برفرق الیشاں خاک جینت

جان صد لیاں ازین حسرت: جینت

پھر یہ شعر، پڑھے۔

اینین المرید لشوق یزید

قد اشتد حال المریدین فیہ

وترجمہ: طالبِ کاگریہ بوجہ شوق کے ہے جو بیروم ترقی پر ہے، اور مریدین کا گریہ طیب

کے مفقود ہونے سے ہے۔ اس کے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیونکہ

وصال مفقود ہے (جو ان کا مطلوب ہے) اور محبوب دور ہے جو ان کا طیب ہے)

پھر فرمایا، اے ابنِ خنیف! میں نے رب (قدیم) کی زیارت کا قصد کیا، تو کثرت

نائزین کی وجہ سے قدم رکھنے کی بھی جگہ نہ پائی۔ میں مہبت کی طرح کھڑا ہوا، تو محبوب نے

ایک نظر مجھ پر ڈالی، جس سے وقعت میں اُس سے متصل ہو گیا۔ پھر فرمایا، جس نے مجھے

پہچان لیا پھر مجھ سے اعراض کیا، تو میں اس کو ایسا عذاب دوں گا کہ جہاں والوں میں سے کسی کو

بھی ددوں گا تو میں اسلئے روتا ہوں کہ مبادا کسی وقت اعراض کا مرتکب ہو گیا ہوں اور اسی

کی سزا میں گرفتار کیا گیا ہوں، پھر یہ اشعار پڑھنے لگے

عذابہ نیک عذاب

وانت عندی کروحی

وانت للعین عن

حزنی من الحب الی

دلعدا منک قرب

بل انت منہا احب

وانت للقلب قلب

لما تحب احب

(ترجمہ) عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اسکا تجھ سے بعید ہونا بھی

قرب ہے۔ (ان اشعار میں اپنے نفس کو تسلی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اُس کے راستہ

میں ابتلا کا پیش آنا عاشق کے لئے شیرین ہوتا ہے پس تکلیفِ عذاب سے گھبرانہ چاہئے

بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہئے اور محبوب سے اپنے کو دور سمجھنا ہی قرب ہے، کہ یہی

شدانِ عبدیت ہے، اپنے کو مقرب سمجھنا قرب نہیں بلکہ بُعَد ہے، اُسکے محبوب کو خطا

ہے، اور آپ میرے نزدیک میری روح کی مانند (محبوب) ہیں، بلکہ آپ اس سے بھی

زیادہ محبوب ہیں۔ تو میری آنکھ کی آنکھ ہے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے

مفسرین حدیث نصرت صحیحہ السنذی یسمع بہ ویبصر الذی یبصر بہ کا طرف،

یہاں تک کہ محبت کی وجہ سے میں اسی چیز کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو محبوب ہے۔

ف۔ اس واقعہ میں علاوہ کرامات کے حسین بن منصور حلاج کے جذبات

عشق و محبت و جلالت شان معرفت کے آئندہ بھی بہت زیادہ نمایاں و درخشاں ہیں۔

۱۵) جب وہ قتل کے واسطے نکالے گئے تو ایک دربان کو بلایا، اور کہا، جب مجھے جلایا

جائے گا وجلہ کا پانی بڑھنے لگے گا، جسے کہ بغداد غرق ہونے کے قریب ہوگا، جب تم یہ حال

دیکھو، میرے جسم کی تھوڑی سی راکھ پانی میں ڈال دینا، تو اس کو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب انکو

سولی دیکھی اور بدن کو جلادیا گیا۔ وجلہ میں طوفان آیا، پانی بڑھنے لگا۔ یہاں تک کہ بغداد کے غرق

ہونے کا اندیشہ ہو گیا۔ خلیفہ نے لوگوں سے کہا، تم نے حلاج سے اس اسکے متعلق کچھ سنا ہے؟

دربان نے کہا، ہاں، اے امیر المؤمنین اُسنائے، وہ اس طرح کہتے تھے۔ کہا جلدی ان کے کہنے

کے موافق عمل کرو۔ چنانچہ انکی راکھ پانی میں ڈالی گئی، جس کے برہمہ سے اللہ کا نقش پانی

پر دکھایا ہوا دیکھا گیا۔ تو پانی کو سکون ہو گیا۔

ف۔ یہ واقعہ تذکرۃ الاولیاء شیعہ فوید عطار میں بھی قدرے تفصیلاً

کے ساتھ مذکور ہے ضمیمہ اولی میں اس خیال سے اُسکو درج نہیں کیا تھا کہ اسکی تائید کسی تاریخی

کتاب میں نہیں ملی تھی، اب تائید مل گئی تو ضمیمہ ثانیہ میں درج کر دیا گیا، اس واقعہ کو تذکرۃ اولیاء

میں اس طرح بیان کیا ہے کہ :-

” جب حسین بن منصور کو سولی کے واسطے باہر لایا گیا، تو آپ نے

اپنے ایک مرید کو بلایا اور فرمایا، جب میری راکھ وجلہ میں ڈالی جائے گی اس

میں سخت طوفان آئے گا، جس سے بغداد کے غرق ہونے کا خطرہ ہوگا۔ اُس

وقت تم میرا فرقہ دریا میں ڈال دینا اسکو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب سولی دیکھو

اُن کے جسم کو جلایا گیا اور راکھ دریا میں ڈالی گئی، وجلہ میں دفعۃً طوفان آ گیا، اور راکھ

کے ہرزہ سے انا الحق کا شور بلند ہوا، پانی اسقدر بڑھا کہ بغداد کے غرق ہونے

کا اندیشہ ہوا، اس وقت اس مرید نے وصیت کے موافق حسین بن منصور

کا فرقہ دریا میں ڈال دیا، اُسی وقت دریا کو سکون ہو گیا اور شور انا الحق بھی موقوف ہو گیا

اتنی بات تو قریب قریب ہزار بیخ میں مذکور ہے کہ حسین بن منصور کی راکھ دریا میں ڈالے جانے کے بعد دریا کا پانی بہت بڑھ گیا تھا جس کو ان کے مستفدوں نے ان کی کرامت پر محمول کیا۔ اس سے زیادہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ تاریخ قزوینی اور تذکرۃ الاولیاء کے سوا کسی تاریخ میں نہیں دیکھا گیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مؤرخین نے بیان واقعہ میں اختصار سے کام لیا ہے، کیونکہ وہ ابن منصور سے براعتقاد تھے۔ قزوینی براعتقاد نہیں، اس نے پورا واقعہ بیان کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اس واقعہ میں علاوہ کرامت باسروہ کے ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صادق و محقق ہونے کی دلیل بھی موجود ہے، معاذ اللہ اگر وہ صاحب باطل ہوتے تو اپنے دشمنوں کے حال پر رحم کریں فرماتے، بلکہ خود ان کے عرق ہونے کی تمنا کرتے، اور بس چلتا تو اپنے تصرف کو کام میں لاکر اس سے بھی زیادہ کوئی مصیبت اہل بغداد پر نازل کر دیتے۔ مگر وہ عارف صادق، صاحب حق تھے۔ اسی لئے دشمنوں کی دشمنی پر نظر نہیں کی، بلکہ اپنی عار ناز خیر خواہی اور ہمدردی کو کام میں لائے کیونکہ عارف اپنے دشمنوں اور مخالفوں کا بھی خیر خواہ ہوتا ہے، بدخواہ نہیں ہوتا۔

**سبب انکار و مخالفت** | جب انہوں نے انا الحق کہنا شروع کیا تو لوگوں نے ان سے بے اعتقادی ظاہر کی اور ان کے بارہ میں گفتگو کرنے لگے، بعض لوگوں نے ان سے یہ بھی کہا انا علی الحق کہو، انا الحق نہ کہو، تو کہا، میں تو انا الحق ہی کہوں گا، پھر ان سے کچھ اشعار بھی ایسے سنے گئے جو انا الحق کے مشابہ تھے، مثلاً وہ کہتے تھے سہ

انا من اھوی و من اھوی انا      نحن روحان حللنا بیدنا

(ترجمہ) میں میں محبوب ہوں اور محبوب میں میں ہے، ہم دو روحیں ہیں جو ایک بدن میں حلول کئے ہوئے ہیں،

یزان کا یہ بھی قول ہے سہ

عجبت منك و منی      اذینتی بک عینی

ادینتی منك حتی      ظننت انک انی

(ترجمہ) مجھے تجھ پر ادا کرنے اور تجھ سے ہے، تو نے اپنے ساتھ مشغول کر کے مجھے

پانے سے فنا کر دیا۔ مجھے پانے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے،  
اس قسم کی باتیں شکر بعض لوگ ان سے بہ گمان ہو گئے۔

ف۔ ابن منصور کی زبان سے انا الحق کا نکلنا صوفیہ میں بہت مشہور ہے۔  
مگر تعجب ہے کہ تاریخ خطیب اور تاریخ طبری اور صلیب الطبری وغیرہ میں اس کا اصلاً ذکر نہیں پڑی  
تلاش کے بعد تاریخ قزوینی میں اس کا ذکر ملا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ صوفیہ میں اسکی مشہرت  
بے اصل نہیں، مورخین کے نزدیک بھی اسکی اصل ہے۔ لفظ انا الحق کی متعدد وجود تاول  
رسالہ القول المنصور میں گزر چکی ہیں اعادہ کی حاجت نہیں، البتہ ان اشعار کے متعلق  
کچھ کہنے کی ضرورت ہے۔

ابن منصور کی طرف  
منسوب اشعار کی توجیہ

پس اول تو اسکی کوئی دلیل نہیں کہ یہ اشعار ابن منصور کے ہیں، میرا  
غالب خیال یہ ہے کہ اشعار کسی دوسرے شخص کے ہیں جسکو ابن منصور  
نے مثلاً پڑھ دیا ہے۔ لسان المیزان میں انا من اھوی و من اھوی انا الخ کو دوسرے  
شخص کی طرف منسوب کیا ہے، اس وقت کتاب میرے سامنے نہیں در نہ صغر وغیرہ کا حال  
دے دیا جاتا۔ اور اگر ابن منصور ہی کے اشعار ہوں تو یہ مسلم نہیں کہ مجھ سے حق قائلے مراد ہیں  
مکن ہے شیخ، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یا ذکر محبوب مراد ہو۔ کیونکہ سالک کو ابتدا میں  
ذکر اللہ سے بھی ایسی ہی محبت ہوتی ہے جیسی کسی محبوب کی ذات سے ہوا کرتی ہے۔ جب اسکو  
فنائی الذکر کا درجہ حاصل ہوتا ہے، ذکر کو مستقل محبوب سمجھتا اور خود کو عین ذکر اور ذکر کو عین خود  
مشاہدہ کرتا ہے۔ پھر فنا فی الشیخ اور فنا فی الرسول کا درجہ حاصل ہوتا ہے، تو خود کو عین شیخ  
اور شیخ کو عین خود سمجھتا ہے، اور اس حالت میں غلبہ عشق و محبت سے بے خود ہو کر بی ساختہ  
شیخ یا رسول کو خطاب کر کے کہنے لگتا ہے

من تو شدم تو من شدم، من تن شدم تو جان شدم تاکس گوید بعد ازین من دیگر م تو دیگر می  
اور یہ حالت عشق حقیقی کے ساتھ محض نہیں، عشق مجازی میں بھی بعض عشاق پر یہ کیفیت وارد  
ہوتی ہے۔ چنانچہ امام ابو نصر عبدالقد بن علی السراج طوسی کتاب اللع فی التصوف میں تحریر  
فرماتے ہیں، وقال بعضهم

فاذا البصرتنى البصرتنا  
اليس الله علينا بدنا

انامن اهوى ومن اهوى انا  
مخن روحان معانى جسد  
دقال غيرہ سے

افنيتنى بك عنى  
ظننت انك انى

يا منية المتنى  
ادنيتنى منك حنة

وهذه مخاطبة مخلوق لمخلوق فى هواة فكيف لمن ادعى محبة من هو  
اقرب اليه من جبل الوريد هـ ص ۳۶۱

ترجمہ: میں عین محبوب ہوں اور محبوب میرا عین ہے۔ جب تو مجھے دیکھے ہم دونوں کو دیکھ لے گا۔ ہم دو رو میں ایک بدن میں اکٹھی ہیں اللہ تعالیٰ نے ہم دونوں کو ایک قالب پہنا دیا ہے۔

دوسرا کیا ہے؟ اے آرزو کرنے والے کی آرزو! تو نے اپنے ساتھ مشغول کر کے مجھے اپنے سے فنا کر دیا ہے، تو نے مجھے اپنے سے اس قدر نزدیک کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے، اور یہ ایک مخلوق کا مخلوق کو خطاب ہے، محبت کے غلبہ میں، تو اس شخص کا کیا حال ہو گا جو اس ذات کی محبت کا مدعی ہے جو اسکی رنگ گردن سے زیادہ اس کے قریب ہے؟

اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان اشعار میں اللہ تعالیٰ کو خطاب نہیں بلکہ ایک مخلوق نے مخلوق کو خطاب کیا ہے، پس ابن منصور کا تشل ان اشعار کو پڑھ دینا اس امر کی دلیل نہیں کہ انہوں نے حق تعالیٰ کو ان اشعار سے خطاب کیا ہے، ممکن ہے شیخ، یا رسول، یا ذکر محبوب سے خطاب کیا ہو۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حق تعالیٰ ہی سے خطاب کیا ہے، تو یقیناً اُنکی مراد حلول یا اتحاد نہرگز نہیں۔ کیونکہ ان کے عقیدہ توحید میں جو العقول المنصور میں گذر چکا ہے حلول و اتحاد کی صراحت نفی موجود ہے، بلکہ اُس کا مطلب بطور اشارہ کے وہی ہے جو حضرت شبلی کے اس قول کا ہے، حدیث قال فی مجلسہ :-

شبلی کی عجیب و غریب تقریر یا قوم! ہذا عجنون بنی عامر کان اذا

سئل عن یلے فكان یقول انا لیلے فكان یغیب بیلے عن یلے حتی یبقی  
بمشهد لیلے ویغیبہ عن کل معنی سوی لیلے ولیشهد الاشیاء کلھا  
بیلے، فکیف یدّعی من یدّعی محبتہ وهو صحیحہ مہیز یرجع الی  
معلوماتہ وما لوفاتہ وخطوطہ فہمہات انی لہ ذلک ولم یرہد فی ذرّۃ  
منہ ولا زالت عنہ صفۃ من اوصافہ معان بذل المجهود للعبود ادنی  
رتبۃ عند القوم۔

قال الشبلی رحمہ اللہ ان متحابین رکبا بعض البحار فسقط احد  
فی البحر وعرق فالقی الاخر نفسه الی البحر فغاص الغواصون فانخرجوهما  
سالمین فقال الاول لصاحبه اما انا فقد سقطت فی البحر انت لم یرمیت  
نفسک فی البحر فقال انا غائب بلک عن نفسي توهمت الی انت  
اھد ص ۳۶ کتاب اللمع فی التصوف،

حضرت شبلیؒ نے اپنی مجلس میں فرمایا:-

اے صاحبو! مجنون بنی عامر کی یہ حالت تھی کہ جب اُس سے لیلے کو دریافت کیا جاتا تو کہتا،  
میں ہی تو لیلے ہوں۔ وہ لیلے کی محبت میں لیلے کی ذات سے بھی غائب ہو جاتا تھا، لیلے کے مشابہت ہی  
میں رہتا اور یہ مشابہت اُس کو لیلے کے سوا ہر چیز سے غائب کر دیتا تھا، وہ تمام اشیاء کو دھتی کر  
خو پانے کو بھی، لیلے کے ساتھ ساتھ مشابہت کرتا تھا۔ پھر اللہ کی محبت کا دعوے کرنے والا یہ دعوے  
کیونکر کرتا ہے حالانکہ وہ تندرست ہے، تیز کی کھفت بھی رکھتا ہے، اپنی معلومات و الوفات  
اور خطوط نفس کے ساتھ تعلق بھی رکھتا ہے۔ بہتات اس دعوے کا اُسے کیا حتی ہے پتلا  
ابھی تک اس نے اپنی مالوفات و خطوط میں، ذرّہ برابر بھی کمی نہیں کی، نہ اسکی صفات میں سے  
کوئی صفت زائل ہوئی، باوجودیکہ معبود کے لئے کوشش صرف کرنا اور مجاہدہ کر کے اپنی  
صفات رزیکہ کو زائل کرنا، اپنے خطوط و مالوفات میں کمی کرنا، قوم کے نزدیک (محبت کا)  
ادنی درجہ ہے۔

شہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کہ دو شخص جن میں باہم محبت تھی سمندر کا سفر کر رہے تھے، اتفاقاً ان میں سے ایک سمندر میں گر پڑا اور ڈوبنے لگا، فوراً دوسرے نے بھی اپنے کو سمندر میں گرادیا۔ غوطہ خوروں نے غوطہ لگا کر دونوں کو زندہ باہر نکال لیا۔ تو پہلے شخص نے اپنے دوست سے کہا کہ میں تو اتفاقاً دریا میں گر گیا تھا، تو نے قصداً اپنے کو کیوں گرایا، کہا، میں تیری محبت میں پلنے سے غائب تھا، مجھے یہ معلوم ہوا کہ میں تو ہی ہے۔ (جب تو گر، تو میں نے سمجھا کہ میں ہی دریا میں گرا ہوں، اسلئے بے ساختہ گر پڑا)

ف۔ ظاہر ہے کہ حضرت شہلی کا یہ مطلب نہیں کہ لیلے و مجنوں میں حلول یا اتحاد تھا، بلکہ غلبہ عشق کی کیفیت بتلانا مقصود ہے کہ جب سلطان عشق کا قلب پر تسلط ہوتا ہے، عاشق ہر دم محبوب کے مشاہدہ میں رہتا ہے، اُسکے سوا ہر چیز اس کے دل سے غائب ہو جاتی ہے، تمام اشیاء کو اُسکے ساتھ ہی مشاہدہ کرتا ہے اور اس وقت وہ اپنے کو بھی غائب و معدوم سمجھتا اور بعض دفعہ غلبہ عشق میں اپنے کو عین محبوب کہہ دیتا ہے۔ جب عشق مجازی میں یہ کیفیت ہوتی ہے تو محبت حق میں کیا حال ہونا چاہیے، جو رگ گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔

امید ہے کہ اب ان اشعار کے سمجھنے میں کسی قسم کی غلط فہمی نہ ہوگی، ان اشعار کو خلافت شریعت پر محمول کیا جائے گا۔

ابن منصور غلبہ عشق الہی | جب لوگوں نے انا الحق کہنے کی وجہ سے شور و  
شغب کیا تو یہ اشعار پڑھے

سقتونی وقالوا کالتفن ولو سقوا | جبال سمرات ما سقیتم الغنّت

تمنت سلیمی ان اموت بجمہا | واسهل شیئی عندنا ما تمنّت

(ترجمہ۔ مجھ کو شراب (محبت)، پلا کر کہتے ہیں کہ کا نہیں، حالانکہ اگر موضع سمرات کے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے لگتے۔ سلیمی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں اور اسکی یہ آرزو تو ہائے نزدیک ہر چیز سے زیادہ آسان ہے۔ یہ اشعار بھی غالباً ابن منصور کے نہیں ہیں، کسی دوسرے شاعر کے ہیں جیسا



تمثلاً پڑھ دیا ہے۔ ان اشعار میں اپنا عذر ظاہر کر دیا ہے کہ میری ان باتوں کو غلبہ عشق و محبت پر معمول کرنا چاہئے۔ عاشق شراب محبت کی مستی میں راگ گایا ہی کرتا ہے، میں بھی اسی طرح گاربا ہوں ہوں، اور اگر کوئی مجھے موت لگی دھمکی دے تو سمجھ لے کہ میرے نزدیک موت سے زیادہ آسان کوئی چیز نہیں۔ عاشق موت سے نہیں گھبرا کرتا۔

شوقِ شہادت میں والہانہ ترنم | جب ان کو قتل کے واسطے باہر لایا گیا تو یہ اشعار پڑھتے

تھے

ان فی موتی حیاتی	اقتلوننی یا ثقافی
و حیاتی فی مماتی	و مماتی فی حیاتی
غیر و مفقود الصفات	والذی حی قدیم
فی حجور المرصعات	وانامنہ رصیع

ترجمہ۔ میرے دوستو! مجھے قتل کرو۔ کیونکہ موت ہی میں میری زندگی ہے۔ اور (دنوی، زندگی میں میری موت ہے، میری حیات تو موت ہی میں ہے۔ اور وہ جو زندہ جاوید ہے۔ اسکی صفات مفقود و معدوم، نہیں ہوتیں۔) ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں، اور میں اسی سے تربیت یافتہ ہوں، تربیت کرنے والوں کی گودوں میں پرورش پائی ہے اس لئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت فنا نہ ہوگی بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔

ہرگز نہ میرا نکو و لش زندہ شد بعشق  
ثبت است بر جسبریدہ عالم دوام

سبب قتل | منقول ہے کہ مقتد بائد (خلیفہ عباسی) کے زمانہ میں آنحضرتؐ گیا اور ذریعہ حاج بن العباس ان سے بدگمان تھا، چنانچہ ذریعہ مذکور اور قاضی القضاۃ ابو عمرو کے سامنے ان کو لایا گیا، انہوں نے ابن منصور سے فرمایا، ہم کو معلوم ہوا ہے کہ تم کہتے ہو کہ جس کے پاس مال ہو وہ اسکو فقیر اور تقسیم کرے، تو یہ اس سے اچھا ہے کہ اس مال سے بیخ کرے۔ حسین بن منصور نے کہا، ہاں میں نے ایسا کیا ہے۔ پوچھا گیا تم نے یہ بات کہاں سے سنی؟ کہا، فلاں کتاب سے۔ قاضی نے کہا،

عہ ان اشعار کو مولانا ردی تدس نے مثنوی معنی میں لکھنے کے ساتھ لیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں

اقتلوننی یا ثقافی | ان فی موتی حیاتی فی حیات - ۱۲ -

لے زندیق! تو چھوٹا ہے، یہ کتاب ہم نے سخی ہے، اس میں یہ مضمون ہم کو نہیں ملا۔ وزیر نے قاضی سے کہا، بس لکھ دو کہ یہ زندیق ہے۔ چنانچہ قاضی کے دستخط لے لئے گئے اور خلیفہ کے پاس ان کا فتوے بھیج دیا گیا۔ خلیفہ نے سولی دینے جانے کا حکم دے دیا۔

ف۔ ابن خلکان اور خطیب کی روایت میں تصریح ہے کہ حسین بن منصور نے یہ بات اس شخص کے متعلق کہی تھی جو حج سے عاجز ہو یعنی اسپر حج فرض نہ ہو۔ مطلقاً ہر شخص کے متعلق یہ بات نہیں کہی گئی، اور جس طرح فرض نہ ہو اس کے متعلق اب بھی فقہاء کا اختلاف ہے کہ اسکو حج کے لئے رقوم جمع کرنا افضل ہے یا فقراً پر صدقہ کرنا افضل ہے؟ مفضل کلام پہلے گذر چکا ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اس قول میں کفر یا زندقہ کی کوئی بات نہ تھی۔

غایت مافی الباب ایک علمی و فنی غلطی تھی۔

قول انا الحق کو کسی مؤرخ نے  
سبب قتل قرار نہیں دیا۔

تمام مؤرخین نے اسباب قتل میں صرف اسی ایک بات کو بیان کیا ہے کہ

انہوں نے اپنے گھر کے طواف اور تصدق کو عاجز عن الحج کے لئے حج کا قائم مقام کہہ دیا تھا۔ قول انا الحق کو کسی نے اسباب قتل میں ذکر نہیں کیا البتہ قزوینی نے عوام کی بے اعتدالی کے اسباب میں اسکو ذکر کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انا الحق کہنے کی وجہ سے لوگوں میں اسی مخالفت کا جو ش پیدا ہوا، ان کے خلاف شورش اسی سے پھیلی، مگر قتل کے لئے اس بات کو کافی نہیں سمجھا گیا، بلکہ وزیر اور اسکی جماعت کے آدمی اس کو شش میں گانگے کر کوئی معقول وجہ قتل کی ہاتھ آئے تو ان کو قتل کیا جائے۔ جویندہ یا بندہ، آخر کار ایک تہا تہ آگئی، جسکی بنا پر قاضی کی زبان سے ابن منصور کے متعلق زندیق یا حلال الدم نکل گیا اور اس طرح ایک بے گناہ کے قتل کا منصوبہ پورا کیا گیا۔

بلوچ تربیت من یافتند از غیب تھریسے  
کہ این مقول را جز بیگناہی نیست تعقیب سے  
واقعة شہادت کے بعد جو کرامات ظاہر ہوئی ہیں ان سے سب کو اسی بیگناہی کا علم ہو گیا  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم واحکم۔  
نظر احمد عفا اللہ عنہ، جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ

## ضمیمہ ثالثہ القول المنصور

بعد الحمد والصلوة یہ احقر تاریخ قزوینی سے حالات ابن منصور کا اقتباس کر چکا تو تاریخ بغداد للخطیب جلد ثامن کا ص ۱۱۲ سے ص ۱۳۲ تک بالاستیعاب مطالعہ کیا جس میں ابن منصور کا تذکرہ بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے کہ شاید مواد مجتمعہ سابقہ میں کوئی بات رہ گئی ہو اسی اثناء میں مولانا محمد شفیع صاحب معنی دار العلوم دیوبند کی ایک تحریر حضرت حکیم الامت دام مجد ہم کے واسطے سے موصول ہوئی جس میں موصوف نے ابن منصور کا مختصر حال تاریخ خطیب اور نفحات الانس لکھوانا جامی سے جمع کیا اور شیخ ابن عربی کی رائے ان کے متعلق فتوحات مکیہ سے نقل کی ہے اسی کے ساتھ مکر می جناب سید مقبول حسین صاحب وصل بلگرامی کی تحریر بھی پہنچی جس میں موصوف نے چند انگریزی کتابوں سے ابن منصور کا تذکرہ نقل کیا ہے موصوف نے انگریزی عبارات کا ترجمہ بھی ساتھ ساتھ کر دیا ہے۔ پس احباب مخلصین موصوفین کے شکر یہ کہ ساتھ ضمیمہ ثالثہ بنا میں اس تمام مواد کا ضروری خلاصہ درج کیا جاتا ہے تاکہ ابن منصور کے متعلق جس قدر حالات ملے ہیں سب ناظرین کے سامنے آجائیں کوئی ضروری پہلو نشہ تحقیق درہ جائے۔ واللہ ولی التوفیق و ہونیر معین و خیر رفیق۔

**بدنامی کے اسباب** جیسا پہلے بھی اس طرف اشارہ کیا گیا ہے ابن منصور کے تفصیلی حالات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر ان کی بدنامی کے دو سبب ہوئے۔ ایک اپنے حالات نامضہ و شیطیات کا اظہار جس میں قول،  
 ۱۰ "ان الحق" زیادہ مشہور ہے، دوسرے معتقدین کا غلو۔ چنانچہ تاریخ خطیب ص ۱۱۹ ج ۸ کا واقعہ ذیل شاید ہے کہ ان معتقدین کے غلو سے خود ابن منصور بھی عاجز تھے اور انہی کی وجہ سے اول انجی گرفتاری عمل میں آئی۔

۱۔ ابو الحسن محمد بن عمر قاضی فرماتے ہیں کہ ایک میرے ماموں نے محمد بن حسین بن منصور حلاج کے پاس لے گئے جب کہ وہ بصرہ کی جامع مسجد میں ریاضت و عبادت میں مشغول تھے میں اس وقت بچہ تھا اس لئے خاموش بیٹھ گیا میرے ماموں نے ان سے باتیں کیں، ابن منصور نے کہا کہ میں نے اب ارادہ کر لیا ہے کہ بصرہ سے چلا جاؤں، ماموں نے کہا، کیوں؟ فرمایا بصرہ والوں نے مجھے افسانہ بنا دیا ہے جس سے میرا دل تنگ ہے اب میں چاہتا ہوں کہ ان سے دور کسی جگہ جا کر رہوں، میرے ماموں نے کہا، ایسی کیا بات ہے؟ فرمایا یہاں کے آدمیوں کی عادت یہ ہے کہ اپنے گمان میں بہت سے افعال و احوال میری طرف منسوب کرتے ہیں اور اعتقاد کر لیتے ہیں کہ میں نے فلاں فلاں کام کئے ہیں نہ کچھ سے دریافت کرتے ہیں نہ واقعہ کی تحقیق کرتے ہیں اور خواہ مخواہ مشہور کر دیتے ہیں کہ حلاج مستجاب الدعوات اور صاحب کرامات ہے، حالانکہ میں کیا چیز ہوں جو یہ درجہ مجھے حاصل ہو۔

ابھی کا تازہ واقعہ ہے کہ ایک شخص نے کچھ دراہم فقراء میں تقسیم کرنے کو میرے پاس بھیجے تھے اس روز کوئی فقیر میرے پاس نہ آیا تو میں نے ان دراہم کو مسجد کے لوریہ کے نیچے ڈال دیا اگلے دن مسجد میں آیا تو چند فقراء میرے پاس آئے گئے میں نے نماز توڑ کر لوریہ اٹھایا اور اس کے نیچے سے دراہم نکال کر فقراء کو دیدیئے و نماز نفل ہوگی اور فقراء کے چلے جانے کا اندیشہ ہوگا ایلنے نماز توڑ کر تقسیم دراہم میں عجلت کی تاکہ فرائض قلب حاصل ہو اور اطمینان سے نماز پڑھی جاوے، اب ان لوگوں نے مشہور کرنا شروع کیا کہ حلاج مٹی پر ہاتھ مارتا ہے تو درہم بن جاتی ہے، اس کے بعد ابن منصور نے اسی قسم کے اور بہت سے واقعات سنائے میرے ماموں یہ سنا کر کھڑے ہو گئے اور رخصتی ملاقات کر کے چلے آئے پھر کبھی ان کے پاس نہیں گئے اور فرمایا اس شخص کا حال مشتبہ ہے اور عنقریب اسکی خاص شان ظاہر ہوگی چنانچہ زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وہ بصرہ سے چلے

گئے اسی کی حالت مشہور ہو گئی۔

ف۔ سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی محمد بن عمر کے ماموں ابن منصور کے معتقد نہ تھے مگر ہم کو اس سے بحث نہیں مقصود صرف اس بات کا بتلانا ہے کہ ابن منصور اپنے معتقدوں سے خود عاجز اور پریشان تھے۔ اس حقیقت کو جیسا پہلے گذر چکا ہے ابن منصور نے طاہر بن احمد تستری سے بھی ظاہر کر دیا تھا کہ جو باتیں تم میری نسبت سنتے ہو یہ دوسروں کے افعال ہیں میرے کام نہیں نہ ان میں کوئی میری کرامت ہے نہ شعبدہ (تاریخ خطیب ص ۱۲۷ ج ۸)

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ابن منصور کے متعلق اول ملاقات میں اکثر لوگوں کا یہ گمان ہوتا تھا کہ جنات ان کے تابع ہیں ممکن ہے قاضی محمد بن عمر کو بھی اس قسم کا شبہ ہوا ہو لیکن اہل بصیرت محققین نے بعد میں اس خیال کی غلطی کو تسلیم کیا اور انہی کرامات کا منجانب اللہ ہونا ان پر واضح ہو گیا چنانچہ شیخ ابوالعباس ابن عطاءؒ سے ان کے متعلق ایک مرتبہ دریافت کیا گیا تو فرمایا ذالک حخدوم من الجن یعنی جنات ان کے تابع ہیں پھر ایک سال بعد ان سے سوال کیا گیا تو فرمایا ذالک من حق یہ کرامات حق تعالیٰ کی طرف سے ہیں یا یہ کرامات حق ہیں شعبدہ وغیرہ نہیں۔ دریافت کرنے والے نے عرض کیا آپ نے پہلے تو فرمایا تھا حخدوم من الجن اور اب آپ یہ کہتے ہیں فرمایا ہاں پہلے مجھے ان کے حالات کی تفصیل تحقیق کے ساتھ معلوم نہ تھی اب معلوم ہو گئی اور صحیح بات ان کے متعلق یہی ہے جو تم نے اب سنی تاریخ خطیب ص ۱۲۷ ج ۸ ابوالعباس بن عطاءؒ کا مفصل ترجمہ پہلے گذر چکا ہے جس سے ان کی اس شہادت کا واقع اور عظیم ہونا معلوم ہو جائے گا اس کے بعد ان روایات کی کچھ وقعت باقی نہیں رہتی جو خطیب نے ابن منصور کے حیل وغیرہ کے متعلق نقل کی ہیں خصوصاً جب کہ ان کے راوی بھی مجہول ہیں چنانچہ ص ۱۲۷ ج ۸ میں ایک طویل حکایت حیل کا منہائے سند حدیثی غیر واحد من الثقات من اصحابنا یعنی احمد بن یوسف

الارزق کہتا ہے کہ مجھ سے میرے چند معتبر ساتھیوں نے بیان کیا، کاش وہ ان چند معتبرین میں سے کسی ایک ہی کا نام ذکر کر دیتے تاکہ ابوالعباس بن عطاء اور ابوالقاسم ابراہیم بن محمد نصر آبادی اور ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ شیرازی اور شبلی وغیرہم سے جو ابن منصور کے مداح اور شاعران اور معتقد تھے انکا موازنہ کیا جاسکتا۔

اسی طرح وہ حکایت بھی ہرگز قابل التفات نہیں جو ص ۲۳ پر درج ہے جسکا منتہائے سند فلان الملتحجہ ہے اس راوی کا منجم ہونا ہی خود اسکے مجروح ہونے کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ اس کا نام بھی مجہول ہے اسی پر بقیہ حکایات کو قیاس کر لیا جائے کہ ان کا منتہائے سند یا کوئی مجہول ہے یا راوی نے کسی مجہول کی بات پر اعتماد کر کے ابن منصور کو متہم کیا ہے ایسے مجاہد کی بے سرو پا حکایات سے کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی حیلہ ساز و مکار نہیں کہا جاسکتا چہ جائیکہ ایسے شخص کو جسے بہت اولیاء و علماء دینی سمجھتے ہیں۔

مشائخ متقدمین و متاخرین کی رائے

۱۶۹ و ص ۱۷ میں فرماتے ہیں :-

مشائخ ان کے بارہ میں مختلف القول ہیں اکثر نے ان کو رد کیا ہے مگر چند نے ان کو قبول کیا ہے، یعنی ابوالعباس بن عطاء اور شبلی اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ شیرازی اور شیخ ابوالقاسم نصر آبادی نے اور ابوالعباس بن سرح (دقیقہ شافعیہ) نے ان کے قتل کی منظوری نہیں دی نہ فتویٰ لکھا اور کہا میں نہیں جانتا وہ کیا کہتا ہے کتاب کشف المحجوب میں ہے کہ

مشائخ و رکاروسے مختلف بودہ اند بیشتر و سے رار ذکرہ اند مگر چند تن ابوالعباس (ابن عطاء و شبلی و شیخ ابو عبد اللہ خلیفہ و شیخ ابوالقاسم نصر آبادی و ابوالعباس سرح بکشتن و سے رضانا و فتوایے نوشت گفت من نمی دانم کہ او چہ میگوند۔ و کتاب کشف المحجوب است کہ جملہ متاخران قدس اشد

متاخرین میں سب کے انکو قبول کیا ہے اور مشائخ متقدمین میں سے بعض کا ان کو چھوڑنا اس وجہ سے نہ تھا کہ ان کے دین میں کچھ طعن تھا بلکہ یہ ہجران ظاہری تھا، اور پھر معاملہ مجبوراً اصل نہیں ہوتا متاخرین میں سے سلطان طریقت شیخ ابوسعید ابوالخیر فرماتے ہیں کہ حسین بن منصور حلاج بذراحت میں ہیں ان کے زمانہ میں مشرق و مغرب میں ان جیسا (بلذراحت) کوئی نہ تھا۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ میں مشائخ کی موافقت اور علم و شریعت کی رعایت کی وجہ سے انکو قبول نہیں کرتا مگر وہ بھی نہیں کرتا۔ تم بھی ایسا ہی کرو لہذا کوئی ہی چھوڑ دو اور جو انکو قبول کرتا ہے میں اسکو اس سے زیادہ محبوب رکھتا ہوں جو رکھتا ہے (چند سطر کے بعد لکھا ہے کہ) شیخ الاسلام نے فرمایا کہ وہ امام ہے مگر اس نے ہر شخص سے (اپنی بات) کہنی اور کمزوروں پر (بوجھ) لاد دیا یعنی انہوں کے سامنے وہ اسرار بیان

ارواحہم اور قبول کردہ اندر و ہجران بعضے از متقدمان مشائخ قدس اللہ ارواحہم نہ سمجھنے طعن اندر دین سے بود۔ مجبوراً معاملت مجبوراً اصل نباشد و از متاخران سلطان طریقت شیخ ابوسعید ابوالخیر فرمودہ است کہ حسین بن منصور حلاج قدس سرہ در علو سے حال ست در عبدو سے در مشرق و مغرب کس چوں او نبود شیخ الاسلام گفت من اور انہ پنیرم موافقت مشائخ را اور رعایت شریع و علم را درو نیز نہ کنم شمانیو چنان کیند ویرا موقوف گذارید و آں را کہو سے پذیرد دوست تر دارم از انکو سے را رد کند (بعد چند سطر نوشتہ) شیخ الاسلام گفت کہو سے امام است اما باہر کے بگفت در بعضا حمل کرد رعایت شریعت نہ کرد۔ انچہ افتادو سے را یہ سبب آن افتادو با آں ہمہ دعو سے ہر شبانہ روز سے ہزار رکعت

عہ غالباً ابوسعید بن ابی الخیر صحیح ہے۔ ۱۲۔ ظعہ یعنی جگے ساتھ مجبوراً کا معاملہ کیا جائے یہ ضروری نہیں کہ وہ اصل کے اعتبار سے مستحق مجبور ہونے کا ہو کیونکہ مجبوراً کا معاملہ بعض اوقات لٹیا کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ ۱۲۔ اشرف علی سے غالباً شیخ عبید اللہ احوار مراد ہیں۔ ۱۳۔ ظ

نماز می کر دو آں شب کہ روزاں کشته شد پانصد رکعت نماز گذار وہ بود و شیخ الاسلام گفت کہ وہ را بسبب مسئلہ البام بگشتند و در اں جور بود بروے کہ گفتند اینکہ وہے میگوید

بر پیغمبری ست و نہ چناں بود ناہ

+	+	+	+
+	+	+	+
+	+	+	+
+	+	+	+

کہ دیتے جو انکی فہم سے بالا تھے، شریعت کی رعایت نہ کی اسپس جو کچھ افتاد پڑی اسی سبب سے پڑی، اور باوجود ان تمام دعووں کے وہ ہر شب روز میں ایک ہزار کعتیں پڑھتے تھے اور جن رات کی صبح کو قتل ہوئے اس میں پانچ سو کعتیں لو کہیں شیخ الاسلام نے فرمایا انکو مسئلہ البام کی بنا پر قتل کیا گیا ہے جس میں ان پر ظلم کیا گیا تو کون نے کہا کہ یہ تو پیغمبری (کا دعویٰ ہے) حالانکہ ایسا نہ تھا۔

کشف الحجب کی تصریح سے یہ امر واضح ہے کہ متاخرین صوفیہ میں سب نے ابن منصور کو قبول کیا ہے متقدمین میں بعض نے رد کیا ہے بعض نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ترقیدی نظر آف۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کا یہ دعویٰ کہ متاخرین صوفیہ میں سے اکثر نے تکفیر کی باسناٹے ابن عطار، شبلی، فارسی، تلابادی نصر آبادی، سلامی، سعید المعانی، بخاری، ابوسعید، ہرادی، فرہادی، عبدالعادر گیلانی باقلی، عطار، ابن عربی، رومی کے، صحیح نہیں، اگر متاخرین کی جگہ متقدمین کہا جاتا تو اچھا ہوتا کیونکہ متقدمین میں واقعی اکثر نے انکو رد کیا ہے صرف چند بزرگوں نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا میں فرقہ حلاجیہ کا جو مذہب بیان کیا گیا ہے وہ خود ابن منصور حلاج کا مذہب نہیں حلاج نے اپنا مذہب اربع سنت ہے اور قضاۃ اسلام کے سامنے اس حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ سنت کے متعلق اسکی بہت سی کتابیں موجود ہیں پس فقہ میں وہ اس کے ہرگز قائل نہیں کہ ارکانِ خمسہ جن میں حج بھی شامل ہے فرض نہیں اور ان کے قائم مقام دوسرے اعمال بھی ہو سکتے ہیں، زندہ حلولِ الالبوت فی الناسوت کے قائل ہیں، حلاج کا عقیدہ ذات و صفات خداوندی کے متعلق رسالہ قیصریہ سے نقل کیا جا چکا



ہے جو سراسر کتاب و سنت کے موافق ہے جس میں حلول و اتحاد کی صراحتہً "لفظی گئی ہے فرقہ حلاجیہ و اصل فرقہ زنادقہ ہے جس نے زندقہ پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے کو حلاج کی طرف منسوب کیا اور اپنے عقائد و اعمال سے انکو بدنام کرنا چاہتا ہے۔

ابن منصور حلاج تصوف میں جمع اور عین الجمع کے ضرور قائل ہیں مگر فرقہ حلاجیہ کے عقیدہ عین الضم سے اسکو دود کا بھی واسطہ نہیں اور پروا صحیح کیا جا چکا ہے کہ جمع اور جمع الجمع صوفیہ کی اصطلاح ہے جو نہ ابن منصور کی ایجاد ہے نہ ان کے معتقدوں کے ساتھ مخصوص جو صوفیہ ابن منصور کو رد کرتے ہیں وہ بھی اس کے قائل ہیں یہ اصطلاح متقدمین کے یہاں بھی موجود ہے۔

جنید نے جمع و تفرقہ کے متعلق فرمایا ہے

فتحة قمتك في سري فاجالك لسانی فاجتمعنا المعان وافتقرنا المعانی

ان یکن عیبك التعظیم عن لحظ عیناً فلقصد صیترک الوجد من الاحشاء وانی

(ترجمہ) اشعار النیسور میں ملاحظہ ہو مگر وہاں بروایت خطیب ان اشعار کو ابن منصور کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور کتاب اللہ فی التصوف ص ۲۱۲ میں جنید کی طرف منسوب کیا ہے)

شیخ ابوالحسن نورسی (جو ابن منصور حلاج کے شیخ ہیں) فرماتے ہیں الجمع بالحق تفرقة عن غیرہ والتصرف عن غیرہ جمع بہ تلب کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مجتمع ہونا اللہ غیر سے تفرقہ ہے اور غیر سے الگ ہونا اللہ تعالیٰ کے ساتھ جمع ہونا ہے اس حالت کا پورا غلبہ ہو جائے تو اسکو عین الجمع یا جمع الجمع کہا جاتا ہے جو اتحاد یا حلول سے کچھ بھی واسطہ نہیں۔ ابن منصور حلاج کے حالات کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والا اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ ان کے معتقدوں نے ان کے باب میں بہت غلو سے کام لیا ہے جس سے خود ابن منصور بھی پریشان و عاجز تھے اور بار بار ان دعویٰ سے نینرسی کا اعلان کرتے تھے جو معتقدوں نے ان کے متعلق اپنے دل میں قائم کر لئے اور عوام میں

پھیلا رکھے تھے۔ اس صورت میں اگر فرقہ حلاجیہ ان کے معتقدوں کی جماعت بھی تسلیم کر لی جائے تو یہ بھی ان کے خیالات و عقائد کو ابن منصور کی طرف کسی طرح منسوب نہیں کیا جاسکتا تنقید روایات تاریخ کلاہم جزو ہے اگر اس سے تسابُل برتا جائے تو کسی شخص کے متعلق بھی فیصلہ کن رائے قائم نہ ہو سکے گی کیونکہ تاریخ میں ہر شخص کے متعلق طلب و یا بس سب کچھ موجود ہے الا خدا اعلم۔

مسٹر براؤن ایم لے کی غلط بیانی کا جائزہ مجھے افسوس ہے کہ بنا پڑتا ہے کہ لٹریچر ہسٹری آف پرتگال یا مصنفہ مسٹر براؤن ایم لے میں ابن منصور کے متعلق تنقید روایات سے کام لیا نہیں گیا بلکہ رطب و یا بس روایات کو جمع کر دیا گیا اور حیرت ہے کہ انہوں نے تمام بیان کو معتبر روایات پر مبنی کہہ دیا گیا ہے، القول المنصور کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا کہ جن روایات کو براؤن نے معتبر بتلایا ہے تنقید و تحقیق کے بعد وہ کسی درجہ میں بھی معتبر نہیں۔

اسی جگہ براؤن کی ایک اور غلطی پر بھی تہنیکہ کرنا ضروری ہے جس میں عام طور سے اہل یورپ بتلا ہیں وہ یہ کہ ان حضرات نے ابن منصور کو صوفیہ متاخرین کا خصوصاً ایرانی صوفی شعرا کا محبوب، بیروقرار دیا ہے اور یہ کہ جس تصوف کو ہم آجکل دیکھ رہے ہیں اس کے بانی ہونے کا شرف ابن منصور کو حاصل ہے الخ اور یہ کہ تصوف کی بنیاد دوسری صدی ہجری کے آخر میں پڑی اور اسکی تعلیم شروع میں حلاج نے دی الخ حالانکہ صوفیہ متاخرین کے نزدیک ابن منصور کا درجہ مقتدا اور پیشوا کا درجہ نہیں نہ وہ اسکو بانی تصوف سمجھتے ہیں؟ بات صرف اتنی ہے کہ وہ ابن منصور کو کافر و زندیق نہیں کہتے مسلمان اور ولی تسلیم کرتے ہیں متقدمین نے جن کلمات کی بنا پر انکی تکفیر کی تھی یہ ان میں تاویل کرتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صوفیہ متاخرین ابن منصور کو مقتدا پیشوا یا بانی تصوف سمجھتے ہیں کسی طرح صحت کے قریب نہیں شیخ ابن عربی قدس اللہ سرہ نے فتوحات مکیہ میں تصریح فرمادی ہے کہ:-

مشائخ صوفیہ کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو کتاب و سنت کے عارف تھے ظاہر میں کتاب و سنت کے موافق باتیں کرتے ہیں اور باطن

میں کتاب و سنت سے رنگے ہوئے ہیں اللہ کے حدود کی نگہبانی کرتے اللہ کے عہد کو پورا کرتے احکام شرع کی پابندی کرتے ہیں، ورع اور تقوٰے میں تاویل سے کام نہیں لیتے احتیاط پر عمل کرتے ہیں اہل تخلیط سے جدا اور ممتاز ہیں اہمیت پر شفقت کرتے ہیں کسی گنہگار کو حقیر و ذلیل نہیں کرتے۔ اللہ کو جو محبوب ہے اس سے محبت کرتے ہیں اور جو اللہ کو مبغوض ہے اس سے بغض رکھتے ہیں اللہ کے راستہ میں کسی کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے اچھی باتوں کا امر کرتے ہیں اور متفق علیہ منکر سے منع کرتے ہیں۔ یہ حضرات وہ ہیں جن کا اقتدا کیا جاتا ہے ان کا احترام واجب ہے یہی ہیں جنکی صورت دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے۔

اور دوسری قسم وہ مشائخ ہیں جو صاحب احوال ہیں انکی حالت (تمکین کی نہیں بلکہ) بدلتی رہتی ہے ظاہر میں ان کے اندر (شرعت کا وہ) تحفظ نہیں (جو پہلی قسم کے مشائخ میں ہوتا ہے نہ وہ احتیاط ہے جو ان میں ہوتی ہے) ان کے احوال کو تو تسلیم کر لیا جائے مگر انکی صحبت اختیار نہ کی جائے اگر ان سے کچھ کرامات بھی ظاہر ہوں تو ان (کرامات) پر بھروسہ نہ کرنا چاہئے جب کہ ان کے ساتھ سو ادب موجود ہے کیونکہ ہمارے لئے اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس راستہ کے سوا کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ نے شریعت میں مقرر فرمایا ہے تو جو شخص یہ دعوے کرے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ شریعت کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اس کا قول غلط اور جھوٹ ہے۔ پس جس شخص میں (شرعت) کا ادب نہ ہو اسکی اقتدار نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ اپنے حال میں سچا ہو البتہ اس کا احترام کیا جائے گا! اس قیمت کے سنبھلنے ہی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ۔

ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ میں سے ہیں قسم اول سے نہیں ہیں؛

ابن منصور قسم اول کے مشائخ میں ہیں، پھر باب کرامات میں فرمایا ہے کہ جس طرح رسول کے ذمہ معجزات و کرامات کا اظہار واجب ہے کیونکہ وہ (رسالت و نبوت) کا مدعی ہے اسی طرح ولی کے ذمہ کرامات کا اظہار واجب ہے کیونکہ وہ مدعی نہیں اور اسکو دعوئے کرنا جائز بھی نہیں کیونکہ وہ صاحب تشریح

نہیں ہے۔ اور شریعت کی میزان عالم میں رکھی ہوئی ہے جس کے نگہبانی علماء ظاہر ہیں جو اللہ کے دین میں فتوے دینے والے ہیں، یہی جرح و تعدیل کے مالک ہیں اور یہ ولی و صاحب کرامات، اگر کسی وقت شریعت کی مقررہ میزان سے باہر قدم نکالے تو اگر وہ عاقل و مکلف ہے، مغلوب العقل نہیں ہے، تو اس کے حال کو تسلیم کیا جائے گا کیونکہ اس کے متعلق نفس الامر میں احتمال ہے کہ اعذار تو یہ سے اس کے حق میں شریعت کی مخالفت مہتر نہ ہوں اور وہ احتمال بھی بے اصل نہیں بلکہ میزان شرعی میں موجود ہے لیکن اگر اس سے کسی ایسے امر کا صدور ہو جس پر ظاہر شرعاً نہیں حد واجب ہوتی ہے اور حاکم کے نزدیک ثبوت بھی ہو گیا تو اس پر حد و قائم کی جائیں گی اس کے سواہ چارہ نہیں اور وہ احتمال اسکو محدود سے نہ بچائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے بارہ میں اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم فرمایا ہے کہ تم جو چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا، یہ نہیں فرمایا کہ تم سے دنیا میں حدود بھی ساقط کر دیں دنیا میں مواخذہ کی نفی نہیں کی گئی تو اگر فرض کر لیا جائے کہ کوئی ولی اہل بدر کی طرح مغفور ہو گیا ہے سو ممکن ہے آخرت میں اس سے خلاف شریعت کام کرنے پر مواخذہ نہ ہو مگر دنیا میں ضرور مواخذہ کیا جائے گا جب تک وہ تکلیف کے اندر ہے۔ پس حکام ظاہر میں سے جو حاکم اس ولی پر حد جاری کرے گا وہ نواب کا مستحق ہوگا اور یہ ولی اپنی ذات سے گنہگار نہ ہوگا جیسے علاج اور ان جیسے دوسرے اولیاء فہموتحات

مکیبہ کی اصل عبارت حسب ذیل ہے :-

الباب الاحد والمانون والمائة في معرفة احترام الشيوخ والارباب

الامام البارع الشيخ الاكبر قدس سره قسم المشائخ في

هذا الباب على قسمين

واوجب الاحترام لكل منهما والاقتداء لاحدهما فقط

فقال فان الشيوخ على حالين شيوخ عارفون بالكتاب والسنة قائلون

بهما في طواهرهم متحققون بهما في سرايرهم يراعون حدود الله و  
 يوفون بعهد الله قامون بمراسم الشريعة لا يتأولون في الورع اخذون  
 بالاحتياط مجانبون لاهل التخليط مشفقون على الامة لا يمتنون احدا  
 من العصاة يحبون ما احب الله ويبغضون ما بغض الله لا تأخذهم في  
 الله لومة لائم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر المجمع عليه الى ان  
 قال، فمثل هؤلاء هم الذين يقتدى بهم ويجب احترامهم وهم  
 الذين اذا رآ ذكرا لله وطائفة اخرى من الشيوخ اصحاب احوال عندهم  
 تبديل ليس لهم في الظاهر ذلك التحفظ تسلم لهم ولا يحسبون  
 ولو ظهر عليهم من خرق العوائد ما عسى ان يظهر لا يعقل عليه  
 مع وجود سوء ادب مع الشرع فانه لا طريق لنا الى الله الا ما شرعه  
 فمن قال بان ثم طرقتا الى الله خلاف ما شرع فقله زور فلا يقتدى  
 بشيخ لا ادب له وان كان صادقا في حاله ولكن يحترم و اعلم  
 ان حرمة الحق في حرمة الشيلم وعقوقه في عقوقه فهم حجاب  
 الحق المحافظون احوال القلوب على المرينين - ٥١ (ص ٣٨٢، ٣٨٣)  
 ثم قال في الباب الخامس التمانين ومائة في معرفة مقام ترك  
 الكرامات مانصه كما ان الآيات والكرامات واجب على  
 الرسول اظهرها من اجل دعوة كذلك يجب على الولي  
 التابع سترها. هكذا مذ هب الجماعة لانه غير مدع ولا ينبغي  
 له الدعوى فانه ليس بمشروع وميزان الشرع موضوع في العالم قد قام  
 به علماء الرسوم اهل الفتوى في دين الله فهم ارباب التجريح والتعديل  
 وهذا الولي مهمها خرج عن ميزان الشرع الموضوع مع وجود عقل  
 التكليف عند سلم له حاله الاحتمال الذي في نفس الامر في حقه وهو  
 ايضا موجود في الميزان المشروع فان ظهر امر لوجب حدا في ظاهرها

الشرع ثابتاً عند الحاكم اقيمت عليه الحدود ولا بد ولا يعصمه ذلك الاحتمال الذي في نفس الامر ان يكون من العبيد الذين لا تضرمهم الذنوب عند الله او ابيهم لهم فعل ما حرم على غيرهم شرعاً فاسقط الله عنهم المواخذة لکن فی الدار الاخرى فانه قال في اهل بدر ما قد ثبت من اباحة الافعال وكذلك في الخير الوارد افعلاً ما شدت فقد عذرت لك ولم يقل اسقطت عند الحدود في الدنيا واما في الدنيا فلا فالذي يقيم عليه الحدود من حكام الرسوم ماجور وهو في نفسه غير ما اثم كالحلاج من جرمي هجره (فتوحات باب ۱۸۹ جلد ثانی نصف آخر)

اس میں علاج کا نام صاف موجود ہے جس سے واضح ہو گیا کہ وہ قسم اول کے مشائخ میں نہیں جیکی اقتدار کیجاتی ہے بلکہ قسم دوم کے مشائخ میں سے ہیں جبکی اقتدار نہیں کیجاتی صرف احترام کیا جاتا اور ان کے حال کو تسلیم کیا جاتا ہے کیونکہ واقعات سے ان کا صدق و اخلاص ثابت اور اس زمانے کے چند بڑے بڑے بزرگوں سے ان کا ولی صاحب کرامات ہونا معلوم ہو چکا ہے اس سے آگے قدم بڑھانا اور ابن منصور کو صوفیہ متاخرین کا مقتدا پیشوایا بانی تصوف کہنا تصوف اسلامی سے اپنی بے خبری کا ثبوت دینا ہے۔

مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور | اس حقیقت سے ہم کو بھی انکار نہیں کہ مسئلہ وحدۃ الوجود کا عنوان اور اسکی تفصیل حسین بن منصور کے دعویٰ انا الحق کے بعد ظہور میں آئی اس سے پہلے یہ عنوان نہ تھا نہ اسکی تفصیل کی گئی تھی اگرچہ معنوں میں پہلے بھی موجود تھا اور تحقیق علمی کے درجہ میں حقیقت وجود سے بحث کرتے ہوئے اس کا تذکرہ کتابوں میں آتا تھا مگر نہ یہ عنوان مشہور تھا نہ تفصیلی کلام اس باب میں کیا گیا کیونکہ ضرورت داعی نہ تھی ابن منصور کے دعویٰ مذکور کے بعد ان کو کفر سے بچانے کے لئے اس مسئلہ کی تحقیق اور تفصیل کی طرف ضرورت داعی ہوئی اس سے یہ سمجھنا کہ۔

ابن منصور بانی تصوف ہیں یا مسئلہ وحدۃ الوجود انکی تحقیق کا نتیجہ ہے بالکل غلط ہے کیونکہ حکماء و فلاسفہ و متکلمین اس مسئلہ میں ان سے پہلے کلام کر چکے ہیں اور خود صوفیہ کے کلام میں بھی پہلے سے اس کا ذکر موجود ہے۔ پھر یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے نہ مسائل ضروریہ میں اس کا شمار محض ایک زائد مسئلہ ہے جو ابن منصور کو فتوے کفر سے بچانے کے لئے معرض بحث میں لایا گیا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ان کے سلام کا محفوظ کر لینا ہی بڑی کامیابی ہے مقدّماً پیشوایا بانی تصوف قرار دینا تو بہت دور ہے۔

تصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی غیر اسلامی فرقہ سے نہیں لی گئی

یہاں سے ان لوگوں کی غلطی بھی واضح ہو گئی جو انہیں منکر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ تصوف اسلامی میں فلاں چیز بندوں کے تصوف سے ماخوذ ہے اور فلاں بات افلاطون کے فلسفہ کے اثر سے تصوف اسلامی میں شامل ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان حضرات کو تصوف اسلامی کی حقیقت معلوم نہیں اسلئے جو جی میں آتا ہے کہہ ڈالتے ہیں، "شرح ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے واضح ہو چکا ہے کہ تصوف کی حقیقت کتاب سنت کی معرفت اور ظاہر و باطن کا ان سے رنگین ہونا اور ورع و تقویٰ میں کمال حاصل ہونا ہے جب اسکی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول پر قائم ہے تو نہ ابن منصور اس کے بانی ہیں نہ افلاطون یا دیدانت کو کچھ اس سے لگاؤ کیونکہ کتاب اللہ و سنت میں جو کچھ بھی ہے وحی الہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا ہے۔

رہے بعض احوال و کیفیات و کشفیات و الہامات سو وہ نہ تصوف اسلامی کا جزو ہیں نہ اس طریق میں مطلوب یہ ہر شخص کو اسکی فطری استعداد کے موافق مجاہدات و ریاضات و کثرت ذکر و فکر و مراقبات سے حاصل ہوتے ہیں، پھر ان احوال و کیفیات میں بھی جو حالت اور کیفیت موافق سنت ہو وہ افضل ہے اور جو سنت کے موافق نہ ہو وہ مستحسن نہیں گو صاحب حال پر ملامت بھی نہیں کر وہ اس میں معذور ہے اسی طرح جو کشف و الہام لصوص بشریہ کے خلاف نہ ہو مقبول ہے ورنہ قابل رد ہے۔ جن لوگوں نے کیفیات و کشفیات ہی کو تصوف سمجھ لیا ہے وہ جب بعضے متوہ

کی کیفیات کو دیدانت سے ملتا ہوا دیکھتے ہیں یا بعض صوفیہ کی کشفیات کو افلاطون کے کشف سے مشابہہ پاتے ہیں یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ تصوف اسلامی کی یہ بات و دیدانت سے ماخوذ ہے اور فلاں مسئلہ افلاطون کے فلسفہ کا اثر ہے حالانکہ وہ محض مجاہد و ریاضت اور غلبہ عشق اور خلوت کا اثر ہوتا ہے جب کوئی شخص اللہ کی طلب میں مجاہدہ و ریاضت کرے گا، وہ ہر دم اسی کے دھیان میں رہے گا اُس پر فنا اور وحدۃ الوجود کی کیفیت کا غلبہ ضرور ہوگا بلکہ محبوب مجازی کی محبت بھی جب زیادہ غالب ہوگی اس میں بھی یہ کیفیت طاری ہوگی جیسا اوپر اسطون اشارہ کیا گیا ہے چنانچہ مجنون کو لیلے کی محبت میں درجہ فنا حاصل تھا اور اس کے آگے بڑھا تو وحدۃ الوجود کی کیفیت طاری ہو گئی کہ جب کوئی پوچھتا کہ لیلے کہاں ہے کہتا میں ہی تو لیلے ہوں (کتاب الملع ص ۲۶) تو کیا کوئی اسکو بھی دیدانت کا اثر بتلائے گا ہرگز نہیں بلکہ یہ محض غلبہ عشق کا اثر تھا جو برعاشق پر طاری ہوتا ہے خواہ وہ عاشق محبوب حقیقی ہو یا مجازی۔ اسی طرح خلوت و ریاضت کا عادیہ اثر ہے کہ اس سے کشف ہونے لگتا ہے اور ظاہر ہے کہ اہل کشف کے بعض انکشافات ایک دوسرے سے ضرور موافق ہوں گے اب اگر صوفیہ کے بعض انکشافات افلاطون کے کسی انکشاف سے موافق ہو گئے کہ انہوں نے بھی عالم ارواح اور عالم مثال کو اسی طرح اپنے کشف سے معلوم کر لیا تو اسکو افلاطون کے فلسفہ کا اثر کہنا غلط ہے بلکہ اس کو خلوت و ریاضت کا اثر کہا جائے گا۔ جس شخص کو فلسفہ افلاطون کی ہوا بھی نہ لگی ہو وہ آج کسی شیخِ طریقت کے پاس رہ کر خلوت و ریاضت کر کے دیکھ لے اسکو بھی ارواح کا کشف ہونے لگے گا بشرطیکہ طبیعت کو کشف سے مناسبت ہو۔ اور چونکہ یہ چیزیں تصوف اسلامی کی حقیقت سے خارج ہیں اس لئے یہ کہنا تو بالکل ہی غلط ہے کہ تصوف اسلامی میں یہ بات فلاں کے اثر سے داخل ہوئی کیونکہ جو شے حقیقت سے خارج ہے وہ اس میں داخل کب ہو سکتی ہے۔

حقیقت تصوف | ف تصوف کی حقیقت وہ ہے جو حدیثِ جبریل میں بیان کیا گیا ہے جبریل



علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام و ایمان و احسان کی حقیقت دریافت کی اور حضور نے ہر ایک کو الگ الگ بیان فرمایا۔ آپ نے اسلام کی تعریف میں تو اعمال ظاہرہ کو بیان فرمایا اور ایمان کی تعریف میں اعمال ظاہرہ و باطنہ دونوں کو اور احسان کی تعریف میں فرمایا ان بعد اللہ کے آتش تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک۔ "احسان یہ ہے کہ اللہ کی عبادت اس طرح کرو گویا اسکو دیکھ رہے ہو کیونکہ اگر تم اسکو نہیں دیکھتے تو وہ تو دیکھ رہے ہیں" پس احسان ظاہر اور باطن یعنی اسلام و ایمان دونوں کی حقیقت اور روح ہے اسی کی تکمیل و تکمیل کا نام تصوف ہے جو بدون کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی متابعت کاملہ کے حاصل نہیں ہو سکتا۔

دوسری عبارت میں یوں سمجھے کہ علم و عمل سے مقرون ہے اور عمل اخلاص سے مقرون ہے اخلاص کے معنی یہ ہیں کہ علم و عمل سے اللہ تعالیٰ ہی کی رضا مقصود ہو پس تصوف کی حقیقت اخلاص کی تکمیل و تکمیل ہے کہ شریعت نے جن امور کے دل سے جاننے اور ماننے کا حکم کیا ہے اور جن کاموں کے کرنے کا امر کیا یا کرنے سے منع کیا ہے اس تمامی علم و عمل میں اخلاص کا درجہ حاصل کیا جائے۔

قال الشیخ ابونصر رحمہ اللہ فی کتاب اللمع بـ  
فادل الشئ من التخصیصات للصوفیة و ما لفرذ و ابہا عن  
جملة هؤلاء الذین ذکرتم بعد اداء الفرائض واجتناب  
المحارم ترک ما لا یعینہم و قطع کل علاقة تحول بینہم  
و بین مطلوبہم و مقصودہم اذ لیس لہم مطلوب و لا مقصود  
غیر اللہ تعالیٰ۔

"پہلی چیز جو صوفیہ کے ساتھ مخصوص ہے جس میں وہ فقہاء و محدثین سے جن کا وہ ذکر ہوا امتنا ہیں فرائض کے ادا کرنے اور محرمات سے بچنے کے بعد یہ ہے کہ وہ مالا یعنی کو ترک کر دیتے ہیں یعنی بے فائدہ

۲۲۱  
 مشغلوں سے الگ بہتے ہیں، اور ان تمام علاقوں کو قطع کر دیتے ہیں، جو ان کے اور محبوب کے درمیان حائل ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے سوا ان کا کوئی مطلوب و مقصود نہیں ہے۔

اور بدون ترک مال یعنی اور قطع علاقہ مانعہ کے اخلاص کا وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جس کو حدیث میں احسان سے تعبیر کیا گیا اور ان بعد اللہ کا نیک توراہ کی تفسیر سے بیان کیا گیا ہے۔ یہ تصوف کی حقیقت تھی۔

**صوفیہ کی تعریف** | ف۔ اب صوفیہ کی تعریف سنئے **إِذَا قَالَ النَّبِيُّ بِالْوَصْرِ**  
 لاخلاف بين الأئمة أن الله تعالى ذكر في كتابه الصادقين  
 والصادقات والقائمين والقائئات والمخاضعين (والخاضعات)  
 والموقنين والمخلصين والمحسنين والخائفين والراغبين  
 والوجلين والعابدين والسائحين والصائرين والراضين  
 والمتوكلين والمجتبين والأولياء والملتقين والمصطفين  
 والمجتبين والابرار والمقربين والمشاهدين والمطهين  
 والسابقين والمقتصدين والمسارعين إلى الخيرات وقال  
 النبي صلى الله عليه وسلم ان من امتي مكلهون محدثون  
 وان عمومهم -

وقال رب اشعث اغبر ذي طمرين لو اقسام على الله لا يبرأ  
 وان البراء منهم وفي الحديث ان في امتي من اذا قرأ آية  
 انه يخشى الله وان طلق بن جبيب منهم وقال يدخل من  
 امتي سبعون الفا بلا حساب قيل من هم يا رسول الله قال  
 هم الذين لا يكتون ولا يسترقون وعلى ربهم يتوكلون و  
 لاخلاف ان هؤلاء كلهم في امة محمد صلى الله عليه  
 وسلم ولولم يكونوا في الامة موجودين او استحتمل كونهم في

صل وقت لم یذکرہم اللہ تعالیٰ فی کتابہ ولم یصفہم  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۷ ص ۱۶ -

(ترجمہ) علماء کا اس میں خلاف نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اہل  
صدق اور اصحاب قنوت اور اہل خشوع و اصحاب یقین و اہل احسان و  
ارباب توکل کا ذکر فرمایا ہے نیز ان لوگوں کا بھی جیسا خوف و رجا اور  
خشیت و عبادت و سیاحت و صیر و رضا کی شان حاصل ہے اور  
ان کا بھی جن کو اخبات و ولایت و مشاہدہ و اطمینان کا درجہ حاصل ہے  
نیز سابقین و ابرار و مقررین کا بھی ذکر ہے اور ان کا بھی جن کو شان  
اصطفا و اجتہاد و مسارعت الی الخیرات حاصل ہے۔ اور حدیث میں  
ہے کہ میری امت میں مکلم و محدث بھی ہوں گے جن میں سے عمر بن  
خطاب بھی ہیں، نیز آپ نے فرمایا کہ بعضے پر نشان صورت غبار کوہ  
دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے اللہ کے نزدیک لکھتے ہیں کہ کسی بات  
کی اللہ تعالیٰ پر قسم کھالیں تو خدا انکی قسم کو پورا کر دیتا ہے انہی میں  
سے بڑا بھی ہیں نیز حدیث میں ہے کہ میری امت میں بعض لوگ  
ایسے ہیں کہ جب وہ قرآن پڑھیں کہ تم کو یہ معلوم ہو گا کہ وہ اللہ سے ڈرتے  
ہیں طلق بن حبیب ان ہی میں سے ہیں، نیز فرمایا کہ میری امت کے  
ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب کے داخل ہوں گے عرض کیا  
گیا کہ وہ کون ہیں فرمایا جو بیماری میں، داغ نہیں دیتے جھاڑ پھونک  
نہیں کرتے اور اللہ پر بھروسہ رکھتے ہیں، اور اس میں کسی کو اختلاف  
نہیں کہ یہ سب لوگ ائمتہ محمدیہ ہی کے اندر ہیں اگر یہ لوگ اس امت  
میں موجود نہ ہوتے یا ہر زمانہ میں ان کا وجود محال ہوتا تو نہ ہی تعالیٰ اپنی  
کتاب میں ان کا ذکر فرماتے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی علامتیں

عہ جلی زبان سے ہی تعالیٰ بواسطہ القاء کلم فرماتے ہیں وہ کلم و محدث کہلاتے ہیں جو صدیقین کے اعلیٰ درجہ میں ہیں

بیان فرماتے اھ لیس انہی کو ہم صوفی کہتے ہیں جو ان اعمال و اخلاق و مقامات سے موصوف ہوں۔

بتلائیے اس میں کونسی بات ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے ماخوذ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سب سے بڑے صوفی حضرات صحابہ تھے یقیناً اعمال و اخلاق و مقامات مذکورہ میں وہ دوسروں سے بڑھے ہوئے تھے بالخصوص مقام صدیقیت جو مقامات اولیاء میں اعلیٰ مقام ہے اس میں تو صحابہ کے برابر کوئی نہیں۔ پس ابن منصور کو بانی تصوف کہنا اور تصوف کی بنیاد کو دوسری صدی ہجری کے آخر سے قائم قرار دینا تصوفِ اسلامی سے ہجری کا قرار کرنا ہے

تصوف کی صورت موجودہ کیوں پیدا ہوئی اسبجگہ شاید یہ سوال کسی کے دل میں پیدا جب کہ صحابہ میں یہ صورت نہ تھی، ہو کہ اگر تصوف کی حقیقت وہی ہے

جو اوپر بیان کی گئی اور صوفیہ وہی ہیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے تو اسکی کیا وجہ کہ صوفیہ متاخرین کا طرز صحابہ کے طرز سے مختلف ہے، حضرات صحابہ میں نہ خانقاہیں تھیں نہ خلوت نشینی نہ چلہ کشی نہ مجاہدات و ریاضات تھے جو صوفیہ نے اختیار کی ہے نہ یہ اذکار و اشغال و مراقبات تھے جو صوفیہ میں رائج ہیں۔ جواب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں تزکیہ نفس کی تاکید سے کسی کو

مجال انکار نہیں

”قد افلم من زكها وقد خاب من دسها“  
 ”ان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد كله الا  
 وهو القلب، و انھا لا تعسی الا لبصار و لكن تعم القلوب  
 التي فی الصدور۔ وغیرھا“

بکثرت نصوص اسکی ضرورت پر وال ہیں اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تزکیہ نفس کے بعد تخلیہ کی ضرورت ہے یعنی قلب کو محبت الہی و تقویٰ و خشیت وغیرہ اخلاق حمیدہ سے آراستہ کرنا، سو حضرات صحابہ کو یہ سب دولتیں محبت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہو جاتی تھیں حضور کی نظر کیسا اثر سے محبت الہی کا وہ درجہ ان کو حاصل ہوا تھا کہ وطن سے بے وطن ہونا مال و دولت پر لات مار دینا اللہ کے لئے قربت داروں کی قربت سے قطع نظر کر لینا اور اللہ کے راستہ میں جان دینا ان کو آسان ہی نہیں بلکہ دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہو جاتا تھا۔

پھر قرآن انکی زبان میں نازل ہوا تھا اس کے پُر شوکت بیان سے ان کے قلوب پوری طرح متاثر ہوتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سُننا اس تاثر کو بہت ہی تیز کر دیتا تھا اسلئے انکو خشیت و تقوے اور اخلاص کامل کا درجہ قرآن پڑھنے اور سننے ہی سے حاصل ہو جاتا تھا انکو تمام اعمال عبادات و معاملات و غیرہ خاص اللہ کے لئے ہوتے اور ہوائے نفس سے پاک ہوتے تھے زمانہ مابعد میں جب تک حضرات صحابہ موجود رہے یہ تاثر قائم رہی اور تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص فی النیۃ والعمل کے لئے صحابہ کی صحبت اور قرآن کی تلاوت کفایت کرتی رہی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والے دنیا سے اٹھ گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کیسی اثر کی تاثر سے دنیا خالی ہو گئی تو تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص کے لئے محض صحبت مشائخ اور تلاوت قرآن کافی نہ رہی بلکہ اس کے ساتھ مجاہدات و ریاضات اور کثرت ذکر و فکر و خلوت و مراقبات کی ضرورت بھی ثابت ہوئی جیسا تدوین حدیث اور تدوین فقہ کی ضرورت بعد میں محسوس ہوئی جسکی صحابہ کے زمانے میں چنداں ضرورت نہ تھی پھر جب دنیا میں شر و فساد کا زیادہ غلبہ ہوا اور مسجدوں میں تعلیم و تدریس دشوار ہو گئی تو علماء کو بنیاد مدارس کی ضرورت محسوس ہوئی اور صوفیہ کو خانقاہیں بنانا ناگزیر ہوا تاکہ طالبان علم اطمینان سے کام کر سکیں اور طالبان احسان جمعیت قلب و سکون کے ساتھ مجاہدات و ریاضات میں مشغول ہو سکیں۔

پس صوفیہ کے طرز تعلیم کا حضرات صحابہ کے طرز تعلیم سے مختلف ہونا ویسا ہی ہے جیسا فقہاء و محدثین کا طرز تعلیم ان سے مختلف ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ محض صورت کا اختلاف ہے مقصود کا اختلاف نہیں مگر اسبغکہ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ حضرات

صوفیہ نے زمانہ مابعد کی ضرورت پر نظر کر کے جو طرز اختیار کیا ہے اس میں بھی وہ اتباع سنت کا بہت زیادہ اہتمام کرتے اور وہی طریقہ اختیار کرتے ہیں جسکی اصل کتاب و سنت میں صراحتہ یا دلالتہ یا اشارہ موجود ہو۔ مثلاً خلوت نشینی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت غارِ حرا کو اور چلہ کشی کے لئے حدیث من اخلص اللہ اربعین صباحاً اور قول خداوندی فتم میقات ربہ اربعین لیلۃ کو اصل قرار دیتے ہیں اسی طرح جملہ مجاہدات و ریاضات و مراقبات کی ان کے پاس کتاب و سنت سے اصل موجود ہے اس میں بھی وہ کسی دوسرے غیر اسلامی فرقہ کی تقلید ہرگز نہیں کرتے۔

(جس کو تفصیل کا شوق ہو وہ حضرت حکیم الامت کے رسالہ التکشف عن بہات التصوف کا جزو اخیر رسالہ حقیقۃ الطریقۃ اور رسالہ تشریف اور مسائل الملوک عن کلام ملک الملوک مطالعہ کرے جن میں تقریباً دو ہزار مسائل تصوف کو کتاب و سنت سے بدالالت و اضحیٰ معترہ عند اہل العلم ثابت کیا گیا ہے اور سہولت ترویج کے لئے ان مسائل کی ایک مستقل فہرست بھی یہ شکل ایک رسالہ ملقبہ بعنوانات التصوف شائع کر دی گئی ہے)

پس یہ خیال سرا سرنادا قافی پر مبنی ہے کہ تصوف اسلامی میں کوئی چیز ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے لی گئی ہو یا نطشے یا فشتے کے نظریات کا اسپرٹھی اثر ہو ہے یا بودھ مت سے کوئی استفادہ کیا گیا ہے، ہرگز نہیں بلکہ تصوف اسلامی کے تمام اصول و فروع کتاب و سنت سے مانوڑ اور اتباع سنت و اتباع سلف کی بنیاد پر قائم ہیں۔ صوفیہ محققین کا تصوف تو ایسا ہی ہے اور وہی حقیقت میں تصوف اسلامی ہے، ہے صوفیہ غیر محققین تو اگر ان کا تصوف کتاب و سنت و اتباع سلف پر منطبق نہ ہو تو اس سے تصوف اسلامی کو بدنام کرنا کسی طرح درست نہیں کیونکہ یہ حضرات نہ حقیقی صوفی ہیں نہ ان کا تصوف اسلامی تصوف ہے۔

اس جگہ زیادہ تفصیل کا موقع نہیں کہ کتاب کے طویل ہو جانے کا اندیشہ ہے

اس لئے مختصراً اشارہ پر اکتفا کیا جاتا ہے امید ہے کہ کتاب اللع فی  
التصوف کے ترجمہ میں اس پر مفصل تبصرہ کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ  
ناظرین کرام اس کے اتمام کی دعا فرمادیں۔

مستر برٹ کے ایک غزول کی تردید | پس مسٹر برٹ کا یہ قول کہ تصوفیوں کے خیال کے مطابق  
انسان خدا کا ایک جزو ہے، تصوف اسلامی کے بالکل خلاف اور صوفیہ کے نزدیک بالکل  
غلط ہے قدیم سے حادث کو کیا نسبت؟ حادث قدیم کا جزو ہو، اس خیال است  
محال است و جنون خود عین بن منصور کا بھی یہ عقیدہ نہیں تاہم دیگر جگہاں چہ رسد چنانچہ  
عقیدہ ابن منصور کے مطالعہ سے بخوبی واضح ہے کہ یہ قول توحید کے سراسر خلاف ہے  
ممکن ہے کہ فرقہ حلاجیہ کا یہ خیال ہو مگر ہم بتا چکے ہیں کہ یہ فرقہ زنادقہ میں شمار  
کیا جاتا ہے تصوف سے بلکہ حسین بن منصور سے سبھی اسکو کچھ واسطہ نہیں جیسا فرقہ  
روافض کے عقائد و اعمال کو امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ وہ  
رات دن ان کا نام لیتے اور اپنے کو ماشق حسین ظاہر کرتے ہیں۔

مستر براؤن کی غلط فہمی | آف۔ مسٹر براؤن نے حسین بن منصور کے مشائخ  
میں سفیان ثوری کا نام بھی لیا ہے یہ غلط ہے غالباً ابوالحسین نووری کہ  
سفیان ثوری سمجھ لیا گیا ہے۔ کتب رجال کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہے کہ  
جس شخص کی وفات ۹۷ھ میں ہے وہ سفیان ثوری کو جن کی وفات ۱۶۱ھ  
میں ہے نہیں پاسکتا۔

ابن منصور کے متعلق ہر فرقہ کے علماء کی رائے | انسائیکلو پیڈیا آف اسلام  
میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان علماء کے نام گنائے گئے ہیں جنہوں نے ابن منصور  
کی تکفیر کی یا تکفیر کی مخالفت کی یا توقف فرمایا ہے علماء معتزلہ و روافض کو بھی  
اس فہرست میں شامل کیا گیا ہے مگر میں انکو حذف کر کے لقیہ کے نام لکھتا ہوں۔  
چنانچہ تکفیر کرنے والوں میں ظاہر یہ ہیں سے ابن داؤد اور ابن حزم کا نام لیا  
جاتا ہے مالکیہ میں سے طروش، عیار اور ابن خلدون کا۔ حنابلہ میں سے ابن تیمیہ کا

ابن عاقل نے اول تکفیر کی مخالفت کی پھر اپنا قول واپس لے لیا۔ شافعیہ میں سے جو تیسری اور ذہبی نے تکفیر کی اشاعرہ میں سے باقلانی نے۔ ماتریدیر میں سے ابن کمال پاشا نے۔ صوفیہ میں سے عمرو کی نے۔

فقہائے حنفیہ میں سے بجز ابن کمال پاشا کے کسی کا نام تکفیر کرنے والوں میں نہیں لیا گیا جس کا صافی کے فتوے سے ابن منصور کو سولی دی گئی وہ قاضی القضاۃ ابو عمر مامکی ہیں۔

قاضی ابن بطلون حنفی نے توقف کیا اور بنلوسی نے تکفیر کی مخالفت کی باسی طرح مالکیہ میں سے ابدارعی و دو لبخاوی نے۔ حنابلہ میں سے طوفانی نے۔ شافعیہ میں سے مقدسی، یافعی، بشر اذاعی، حطامی۔ ابن عقیلہ اور سید مرتضیٰ نے۔ اشاعرہ میں سے غزالی اور فخر رازی نے ماتریدیر میں سے علی قاری نے۔ حکماء اسلام میں سے ابن طفیل۔ سہروردی اور حلبی نے، صوفیہ میں سے ابن عطاء شیبلی۔ ابن حنیف شیرازی۔ فارسی۔ قلابادی۔ ابوالقاسم نصر آبادی۔ سلامی۔ سعید المعانی۔ چوہری ابوسعید۔ ہراوسی۔ فرادی۔ حضرت سیدنا الشیخ عبدالقادر گیلانی۔ باقلانی عطار۔ ابن العربی۔ مولانا جلال الدین، روسی نے تکفیر کی مخالفت کی۔ شافعیہ میں سے ابن سرتج۔ ابن حجر۔ سیوطی اور اردی نے توقف کیا۔ اور بقول مسٹر براؤن متاخرین صوفیہ میں جامی اور حافظ قواہن منصور کی تعریف میں طلب لسان میں کتاب اللمع فی التصوف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے معنی شیخ ابوالنصر عبداللہ بن علی السراج طوسی بھی جو پانچویں صدی ہجری کے آخر میں ہیں ابن منصور کو مشائخ صوفیہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس کتاب کے مختلف ابواب میں وہ ان کے اقوال بطور حجت کے پیش کرتے ہیں۔

اس فہرست کے مطالعہ سے غالباً ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ بہت کم علمائے ابن منصور کی تکفیر کی ہے۔ کثرت ان ہی لوگوں کی ہے جنہوں نے



تجلیف کی مخالفت کی ہے اور چند حضرات نے توقف سے کام لیا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ابن منصور حلاج کی تصانیف وغیرہ | انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے کہ مجملہ ان کی کتابوں کے بحوالہ کتاب الفہرست ص ۱۱۹۲ ایک کتاب الطواسین ہے جو پیرس میں ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی ہے۔ ستائیس روایات و غالباً روایات حدیث مراد ہیں، اور قریب چار سو کے ملفوظات نثر میں اور ایک سو پچاس اشعار میں منسوب ہیں اور یہ سب نہایت خوب ہیں ص ۲۳۹ لغایت ص ۲۴۰۔

ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار کی نسبت | اف۔ اسحق نے ذکر کیا یونیورسٹی کی لائبریری میں کتاب الطواسین کو تلاش کر یا وہ تو نہ ملی ایک دیوان فارسی ملاحبکی لوح پر یہ عبارت درج ہے۔ دیوان استطاب عارف ربانی و مجذوب سبحانی سراج و ہاج حسین بن منصور حلاج۔ حسب فرمائش عالیجاہ میرزا محمد خان ملک الکتاب المتخاطب بجان صاحب در بیہی بزیور طبع در آرد ۱۳۲۲ھ مطبع کا نام کتاب پر درج نہیں، ہر غزل کے مقطع میں مختص حسین ہے میرے نزدیک اس دیوان کی نسبت ابن منصور کی طرف صحیح نہیں کیونکہ کسی تاریخ سے پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے فارسی میں شاعری کی ہے ان کی طرف جس قدر اشعار منسوب ہیں سب عربی میں ہیں، پھر جس شخص کی تربیت واسطہ تستر اور بغداد میں ہوئی اور زیادہ حصہ عمر کابلصرہ اور حرمین و بغداد میں گذرا ہو اس کا فارسی زبان میں ایسے وقت میں شاعری کرنا عجیب کہ یہ بلاد عربیت کا گہوار بنے ہوئے تھے کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔ علاوہ انہیں اس دیوان کی زبان بھی قدیم فارسی نہیں بلکہ جدید فارسی سے بھی متاثر ہے۔ اکثر غزلوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے حافظ شیرازی اور عراقی جیسے شعرائے متاخرین کا اتباع کیا ہے مگر اس میں بھی کامیاب نہیں ہوا، ملاحظہ ہو ایک غزل جس میں حافظ کا رنگ اختیار کیا گیا ہے۔

اسے دلِ جان عاشقانِ شیفۃ لقاے تو عقلِ فضول کے بروراہ بکیر پائے تو  
 جلیل طبع بانوا از چمن شامکت طوطی روحِ رادمن پرشکر از عطاے تو  
 آتشِ جان خاکبانِ نغمہ بے نیائیت آبِ رخ ہو ایساں خاکِ دیر سرگئے تو  
 گشتہ فرازِ آسمان پایہِ قدر بندہ ات بود در لے لامکانِ سلطنت گداے تو  
 دیدہ بدخت از جهان آنکہ بدید طلعت گشت جہازِ خولشتین سرگرد آشنائے تو  
 ہست ترا بجائے من بندہ بیشمار یک آہ کہ بندہ ترا نیست شہا بجائے تو  
 تیغِ بخش بخش مرانا برسے بجا ہم دل جان ہزار ہجو من باد شہانداے تو  
 پیش سگال کوئے تو جان برضا ہی وہم جان حسین اگر بود واسطہ رضائے تو  
 دوسری غزل ملاحظہ ہو جس میں عراقی کی مشہور غزل سے  
 حسن خویش از روئے خواب آشکارا کردہ پس چشمِ عاشقانِ خود را تماشا کردہ  
 کا اتباع کیا گیا ہے سے

ایکہ در ظاہر منظر ہر آشکارا کردہ  
 با تو دور و احدیت مرا حدِ افق باب  
 خاکی راحلتِ تکریم و تشریفِ عظیم  
 از سر غیرت کہ تا غیرے نیار و دینت  
 در میانِ ظاہر و باطن فگندہ وصلے  
 عشقِ ترا از سر منظور می و وجہِ ناظری  
 سر نہیاں ہویت را ہویدا کردہ  
 از بجلی اولاً مفتاحِ اسما کردہ  
 از لغتِ فیہ من روحی ہویدا کردہ  
 پس چشمِ خولشتین در خود تماشا کردہ  
 نامِ ایساں ظاہرِ مجنونِ دلیلِ کردہ  
 گاہ و امتی خواندہ نامش گاہِ غدرِ کردہ

یہ غزل بہت طویل ہے جس کے بعض اشعار بالکل مہمل ہیں، ابتدائی اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر شیعہ ہے سنی نہیں۔ بہر حال اس دیوان کی ابن منصور کی طرف سے نسبت سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے، شاعر نے اپنے دیوان کو رواج دینے کے لئے ابن منصور کی شہرت سے فائدہ اٹھانا چاہا ہے ورنہ حسین بن منصور حلاج نے جہاں تک میرا خیال ہے فارسی میں شاعری نہیں کی نہ انکی کتابوں میں فارسی دیوان کا کسی نے تذکرہ کیا۔

## الغلو

مؤرخان اسلام کا اتفاق ہے کہ حسین بن منصور کی وفات یعنی واقعہ شہادت  
 ۲۴ ذی قعدہ ۳۰۹ھ میں ہے جسکو اہل یورپ نے ۲۶ مارچ ۹۲۲ء کے مطابق  
 کہا ہے لسان المیزان میں سال وفات ۳۵۹ھ غلط چھپ گیا ہے جو میرے خیال  
 میں امام ذہبی کی غلطی نہیں بلکہ بظاہر کاتب کی غلطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ، تھانوی  
 ۱۷ رجب ۱۳۵۷ھ بمقام ڈھاکہ (بنگلہ)

---

# مآخذ

- — مآخذ رسالہ القول المنصور
- — تاریخ بغداد کی اصل عبارت
- — تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت
- — کرامت اولیاء کی اصل عبارت
- — تاریخ قزوینی کی اصل عبارت

## ماخذ رسالہ القول المنصور

(۱) حضرت اقدس حکیم الامت دامت برکاتہم نے اس رسالہ کے لئے جو مواد جمع فرمایا تھا، وہ تاریخ بغداد للخطیب اور تاریخ طبری وصلۃ الطبری سے ماخوذ تھا، یہ مواد پچھتر سالہ کے آخر میں عربی عہدت میں ملتی ہے۔

(۲) القول المنصور میں جن واقعات کے ذکر کے بعد منقول عنہ کے صفحہ وغیرہ کا حوالہ مذکور نہیں۔ وہ سب اس امور سے ماخوذ ہیں۔ جو رسالہ مذکور کے آخر میں ملتی ہے۔

(۳) القول المنصور میں واقعات کو اس عربی مواد کی ترتیب پر ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ ترتیب بدلی گئی ہے، ارادہ تھا کہ اس مواد کو رسالہ کی ترتیب کے موافق کر دیا جائے، مگر فرصت نہ ملی، امید ہے کہ اہل علم کو تلاش ماخذ میں زیادہ دشواری نہ ہوگی، میرے تہمتے جمع میں اس مواد کے واقعات رسالہ میں تبامعاً آگئے ہیں، کوئی واقعہ رہ گیا ہو، تو سہو و نسیان سے رہ گیا ہوگا۔ وہاں برٹی نفسی۔

(۴) اس مواد کے علاوہ، دوسری کتابوں سے جو مضامین لئے گئے ہیں ان کے ماخذ کی عربی عبارت رسالہ میں مع حوالہ صفحہ وغیرہ مذکور ہے۔ البتہ بعض جگہ عربی عبارت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی صرف صفحہ و جلد کے حوالہ پر اکتفا کیا گیا۔

(۵) اشعار الغیور کا ماخذ صلۃ الطبری ہے اور بعض اشعار طبقات کبریٰ للشعرانی سے ماخوذ ہیں اور بعض دوسرے رسائل سے ہیں جن کا نام ان اشعار کی پیشانی پر لکھا ہے۔ اگر کسی کو ابن منصور کے کچھ اشعار ان کے علاوہ ملیں تو اس قدر مولف القول المنصور کو بھیج دیں، یا حضرت حکیم الامت دام مجد۔ ہم کی خدمت میں ارسال کر دیں تاکہ ان کو بھی ترجمہ و شرح کے بعد رسالہ اشعار الغیور کا ضمیمہ بنا دیا جائے۔ اشعار کا ماخذ مع حوالہ صفحہ وغیرہ مندرج لکھا جائے۔

(۶) اور اگر کسی کو ابن منصور کے حالات و واقعات اس کے علاوہ کچھ اور ملیں جو القول المنصور میں مذکور ہیں ان سے اس قدر نظر احمد عفا اللہ عنہ کو مع ذکر ماخذ و حوالہ صفحہ وغیرہ مطلع فرمائیں تاکہ ان کو بھی رسالہ القول المنصور کا ضمیمہ بنا دیا جائے۔ والسلام مع الاکرام  
نظر احمد حقانوی عفا اللہ عنہ۔ مقیم حال ڈھاکہ دہلی بنگال، مدرسہ اشرف العلوم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من تاريخ بغداد

للخافظ ابى بكر احمد بن علي الخطيب البغدای

## الحسين بن منصور الحلاج

جزء (١)

الحسين بن منصور الحلاج يكنى ابا مغيث وقيل ابا عبد الله  
وكان جده مجوسيا اسمه محي من اهل بيشنار فارس. نشأ  
الحسين بواسط وقيل بسترو وقد اشتهر ببغداد. فخالط الصوفية و  
صحب من مشيختهم الجنيد بن محمد و ابا الحسين النوري  
وعمر و الكورم.

والصوفية مختلفون فيه فالكثور هم نفي الحلاج ان يكون  
منهم و ابى ان يعده فيهم.

وقبله من متقدميهم ابو العباس بن عطاء البغدادى و محمد  
بن خفيف الشيرازى و ابراهيم بن محمد النصرى و اذى النيسابورى  
و صححواله حاله و دونوا كلامه حتى قال ابن خفيف الحسين  
بن منصور عا المر بلى.

ومن نفاة عن الصوفية نسبته الى الشيعذة في فعله و الى  
الزندقة في عقده. وله اصحاب ينسبون اليه. و يغترون فيه.  
وكان للحلاج حسن عبارة و حلوة و منطوق و شعر على طريقة

القصوف وانا اسوق اخباره على اختلاف القول فيه .

● حدثني ابو سعيد مسعود بن ناصر بن ابى زيد السجستاني انبا نانا ابو عبد الله محمد عبد الله بن عبد الله بن باكو الشيرازى بن نيسابور اخبرني احمد بن الحسين بن منصور بتستر قال مولد والدى الحسين بن منصور بالبيضاء فى موضع يقال له الطور ونشأ بتستر وتلمذ لسهل بن عبد الله التستري سنتين ثم صعد الى بغداد وكان بالاقوات يلبس السوح وبالاقوات يشتم بخزقتين مصبغ ويلبس بالاقوات الدراعة والعمامة ويشتم بالقباء ايضا على زى الجند واول ما سافر من تستر الى البصرة كان له ثمان عشرة سنة ثم خرج بخزقتين الى عمرو بن عثمان الملكى والى المجنيد بن محمد واقام مع عمرو الملكى ثمانية عشرة شهرا ثم تزوج بوالدتي ام الحسين بنت ابى يعقوب الاقطع وتغير عمرو بن عثمان من تزويجه وجرى بين عمرو وبين ابى يعقوب وحشة عظيمة بذلك السبب ثم اختلف والدى الى المجنيد بن محمد وعرض عليه ما فيه من الاذية لاجل ما جرى بين ابى يعقوب وبين عمرو و فامره بالسكون والمراعات فصبر على ذلك مدة ثم خرج الى مكة وجاور سنة ورجع الى بغداد مع جماعة من الفقهاء الصوفية فقص المجنيد بن محمد وسأله عن مسألة فلم يجبه ونسبه الى انه مدع فيما يسأله فاستوحش واخذ والدتي ورجع الى تستر واقام ثمنا من السنة ووقع له عند الناس قبول عظيم حتى حصداه جميع من فى وقته ولم يزل عمرو بن عثمان يكتب الكتب فى باهه الى خوزستان ويكلم فيه بالعظام حتى جرد ورعى بثياب الصوفية ولبس قباء واخذ فى صحبت ابنته

الدنيا ثم خرج وغاب عنا خمس سنين وبلغ الى خراسان وما وراء  
 النهر ودخل الى سجستان وكرمان ثم رجع الى فارس فاحدثتكم  
 على الناس ويتخذ المجلس ويدعو الخلق الى الله وكان يعرف  
 بفارس بابي عبد الله الزاهد وصنف لهم تصانيف ثم صعد  
 من فارس الى الاهواز والنقد من حملتي له عنده وتكلم على  
 الناس وقبلة الخاص والعام وكان يتكلم على اسرار الناس وما  
 في قلوبهم ويخبر عنها فسمى بذلك حلاج الاسرار فصار  
 الحلاج لقبه ثم خرج الى البصرة واقام مدة لیسيرة وخلفني بالاهواز  
 عند اصحابه وخرج ثانيا الى مكة ولبس المرقعة والقوطة وخرج معه  
 في تلك السفارة خلق كثير وحسده ابو يعقوب النهرجوري  
 فكلم فيه بما تكلم فرجع الى البصرة واقام شهرا واحدا وجاء  
 الى الاهواز وحمل والدتي وحمل جماعة من كبار الاهواز الى  
 بغداد واقام ببغداد سنة واحدة ثم قال لبعض اصحابه احفظ  
 والدي احمد الى ان اعود انا فاني قد وقع لي ان ادخل الى بلاد <sup>ك</sup>الشر  
 وادعو الخلق الى الله عز وجل وخرج فسمعت بخبره انه قصد  
 الى الهند ثم قصد خراسان ثانيا ودخل ما وراء النهر و  
 تركستان والى ما صين ودعا الخلق الى الله تعالى وصنف لهم كتابا  
 لم تقع الي الا انه لما رجع كانوا يكاتبونه من الهند بالمغيت ومن  
 بلاد ما صين وتركستان بالمقيت ومن خراسان بالمينز ومن  
 فارس بابي عبد الله الزاهد ومن خوزستان بالشيخ حلاج  
 الاسرار وكان ببغداد قوم ليمونه المصطلم وبالبصرة قوم ليمونه  
 الحير ثم كثرت الاقاويل عليه بعد رجوعه من هذه السفرة فقام  
 وحج فالتا وجاوز سنتين ثم رجع وتغير عما كان عليه في الاول



واقتنى العقار ببغداد وبني دارا ودعا الناس الى معني لم اقف الا على  
 شطر منه حتى خرج اليه محمد بن داود وجماعة من اهل العلم  
 وقبحوا صورته ووقع بين علي بن عيسى وبينه لاجل نصر القشوري  
 ووقع بينه وبين الشبلي وغيره من مشائخ الصوفية فكان يقول  
 قوم انه ساحر وقوم يقولون مجنون وقوم يقولون له الكوامات واجابة  
 السؤال واختلفت الالسن في امرة حتى اخذها السلطان وحجسه  
 ● حدثنا اسماعيل بن احمد الحيمري حدثنا ابو عبد الرحمن  
 محمد بن الحسين السلمي قال الحسين بن منصور قيل انما سمي الحلاج  
 لانه دخل واسطاً فقدم الى حلاج وبعثه في شغل له فقال الحلاج  
 انما مشغول بصنعتي فقال اذهب انت في شغلي حتى اعينك في  
 شغلك فذهب الرجل فلما رجع وجد كل قطن في حالوته معلوجا  
 فسمى بذلك الحلاج -

وقيل انه كان يتكلم في ابدا امرة من قبل ان ينسب اليه  
 ما نسب اليه على الاسرار ويكشف عن اسرار المرديدين ويخبر عنها  
 فسمى بذلك حلاج الاسرار فغلب عليه اسم الحلاج وقيل  
 ان اباة كان حلاجاً فنسب اليه -

● اخبرني ابو علي عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن فضال  
 النيسابوري بالري انبأنا ابو منصور محمد بن احمد بن علي  
 النهاوندي حدثنا احمد بن محمد بن سلامة المروزي قال سمعت  
 فارسا البغدادي يقول قال رجل للحسين بن منصور اوصني قال  
 عليك بنفسك ان لم تشغلها بالحق شغلتك عن الحق وقال له اخر  
 عطيتي فقال له كن مع الحق يحكم ما اوجب -

● انبأنا محمد بن عيسى بن عبيد العزيز البزاز بهمدان

حدثنا علي بن الحسن الصيقل قال سمعت ابا طيب محمد بن الفرج بن  
يقول سمعت الحسين بن منصور الجلاح يقول علم الاولين والاخرين  
مرجعه الى اربع كلمات حب الجليل - وبعض القليل واتباع التز  
و خوف التحويل .

## جزء (٢١)

● انبأنا محمد بن علي بن القم انبأنا محمد بن الحسين بن مو  
النيسابوري قال سمعت محمد بن عبد الله بن شاذان يقول سمعت  
محمد بن علي الكناني يقول دخل الحسين بن منصور مكة في ابتداء امره  
فجهدنا حتى اخذنا مرقتة قال السوسي اخذنا منها قملة فوزنا  
فاذا فيها نصف دالوق من كثرة رياضته وشدة مجاهدته .

● حدثني مسعود بن ناصر انبأنا ابن باكو الشيرازي قال سمعت  
ابا عبد الله الحسين بن محمد المراري يقول سمعت ابا يعقوب النخعي  
جوري يقول دخل الحسين بن منصور الى مكة وكان اول دخلته فجلس  
في صحن المسجد سنة لا يبرح من موضعه الا للطهارة او للطواف  
ولا يبالي بالشمس ولا بالمطر وكان يحمل اليه كل عشيبة كوزياً  
للشرب وقرص من اقراص مكة فياخذ القرص ويعض اربع عضات  
من جوانبه ويشرب شربتين من الماء شربة قبل الطعام وشربة  
بعده ثم يضع باقي القرص على رأس الكوز فيحمل من عنده .

● وقال ابن باكو احد ثنا ابو الفوارس الجوزي قال حدثنا ابراهيم  
بن شيبان قال سلم استاذي يعني ابا عبد الله المغربي على عمرو بن  
عثمان الملكي فخاراه في مسألة فجري في عرض الكلام ان قال عمرو بن  
عثمان ههنا شاب علي بن ابي قبيس فلما خرجنا من عند عمرو وصعدنا  
اليه وكان وقت الهاجرة فدخلنا عليه واذا هو جالس على صخرة من

ابن قبيس في الشمس والعرق ليليل منه على تلك الصخرة فلما نظر  
اليه ابو عبد الله المغربي رجع وانشأ آي بيده ارجع فخرجنا ونزلنا الوادي  
ودخلنا المسجد فقال لي ابو عبد الله ان عشت ترى ما يقع هنا  
لان الله يبتيه بلاء لا يطيقه قعد بحمقه يتصير مع الله فسألنا  
عنه واذا هو المحلاج -

### جزء (٣١)

● حدثني ابو سعيد السنجرى انبأنا محمد بن عبد الله بن  
عبيد الله الصوفي الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن ابي توبة  
يقول سمعت علي بن احمد الحاسب قال سمعت والدي يقول  
وجيئني المعتضد الى الهند لامور تعرفها ليقف عليها و  
كان معي في السفينة رجل يعرف بالحسين بن منصور وكان  
حسن العشرة طيب الصحبة فلما خرجنا من المركب ونحن على  
الساحل والحمايون ينقلون الثياب من المركب الى الشط فقلت  
له لا ليش جدت الى ههنا قال جدت لا لتعلم السحر وادعوا  
الخلق الى الله تعالى قال وكان على الشط كوخ وفيه شيخ كبير  
فسأله الحسين ابن منصور هل عندكم من يعرف شيئا من  
السحر قال فاخرج الشيخ كبة غزل وناول طرفه الحسين بن  
منصور ثم رمى الكبة في الهواء فصارت طاقة واحدة ثم صعد  
عليها ونزل وقال للحسين بن منصور مثل هذا تريد ثم فارقتي  
ولم اراه بعد ذلك الا ببغداد -

● انبأنا اسماعيل بن احمد الحيدري انبأنا ابو عبد الرحمن  
السلمي قال قال المزين رأيت الحسين بن منصور في بعض اسفاره

له عام للحائل وليثغف العوام والجناب فيمكن دعوتهم برها الى الدين ١٢

فقلت له الى اين فقال الى الهمند العلم السحر ادعوا به الخلق الى الله عز وجل وقال ابو عبد الرحمن سمعت ابا علي الهمند الى يقول سألت ابراهيم بن شيبان عن المحلاج فقال من احب ان ينظر الى اشهرات الدعاوى الفاسدة فليتنظر الى المحلاج الى ما صار اليه قال وقال ابراهيم ما زالت الدعاوى والعارضات مشؤمة على اربابها منذ قال ابليس انا خير منه -

### جزء (٣)

- وقال محمد بن الحسين سمعت ابراهيم بن محمد النضر اباذي وعوتب في شئ حكى عنه يعني عن المحلاج في الروح فقال لمن عاتبه ان كان بعد النبيين والصدّيقين موحد فهو المحلاج
- انبأنا ابن الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت منصور بن عبد الله يقول سمعت الشبلي يقول كنت انا والحسين بن منصور شيئاً واحداً الا انه اظهر وكتمت قال وسمعت منصوراً يقول سمعت بعض اصحابنا يقول - وقف الشبلي عليه وهو مصلوب فنظر اليه وقال المرزبهك عن العلميين -
- انبأنا اسمعيل الحيرى انبأنا ابو عبد الرحمن السلمى قال سمعت جعفر بن احمد يقول سمعت ابا بكر بن ابى سعدان يقول الحسين بن منصور مموه ممغرق. قال ابو عبد الرحمن وحكى عن عمر الملكى انه قال كنت اماشيه في بعض ازقة مكة وكنت اقرء القرآن فسمع قراءتى فقال يمكننى ان مثل اقول هذا فارقته -
- حدثنى مسعود بن فاصر انبأنا ابن باكو الشيرازى قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول الناس فيه يعنى الحسين بن منصور مبن قبول ورد ولكن سمعت هجر بن يحيى الرازى يقول سمعت عمر

بن عثمان يلعبه ويقول لو قدرت عليه لقتلته بيدي فقلت ايش  
الذي وجد الشلح عليه قال قرأت اية من كتاب الله فقال يمكنني  
ان اؤلف مثله واكلم به قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول  
سمعت ابا يعقوب الاقطع يقول زوجت ابنتي من الحسين  
بن منصور لما رأيت من حسن طريقتة واجتهادها فبان لي بعد  
مدة يسيرة انه ساحر محتمل خبيث كافر.

### جزو ٥،

● اخبرنا علي بن ابي علي عن ابي الحسن احمد بن يوسف الازرق  
ان الحسين بن منصور المحلاج لما قدم بغداد يدعوا استغوى  
كثيرا من الناس والرؤسا وكان طمعه في الرافضة اقوى  
لداخوله من طريقهم.

### جزو ٦،

● وقال ابن باكو احد ثنا ابو عبد الله بن مفلح حدثنا طاهر بن  
احمد التستري قال تعجبت من امر المحلاج فلم ازل اتبعه و<sup>طلب</sup>  
الحيل والتعلم النيران لا قف على ما هو عليه فدخلت عليه يوما  
من الايام وسلمت وجلست ساعة ثم قال لي يا طاهر لا تمنع<sup>عنه</sup> فان  
الذي تراه وتسمعه من فعل الاشخاص لا من فعلي. لا تظن انه  
كرامة او شعوزة فصلم عندي انه كما يقول.

### جزو ٧،

● انبا ابراهيم بن مخلد انبا اسماعيل بن علي الخطيبي في تاريخه  
قال وظهر امر رجل يعرف بالمحلاج يقال له الحسين بن منصور وكان  
في حبس السلطان بسعاية وقعت به في وزارة علي بن عيسى<sup>عنه</sup> الادلي

عنه تفعل من العناء بمعنى المشقة. ١٢ عنه يصحح. ١٢

وذكر عنه ضرر وب من الزندقة ووضع الحيل على تضييل الناس من  
 جهات تشبه الشعوذة والسحر وادعاء النبوة فكشفه علي بن عيسى  
 عند قبضه عليه وانتهى خبره الى السلطان يعنى المقتدر بالله فلم  
 يقر بما روى به من ذلك وعاقبه وصلبه حيا اياما متواليه في رحبة الجبر  
 في كل يوم غدوة وينادى عليه بما ذكر عنه ثم ينزل به ثم يجلس  
 فاقام في الحبس سنين كثيرة ينقل من حبس الى حبس حتى حبس  
 باخرة في دار السلطان فاستغوى جماعة من غلمان السلطان ومو  
 عليهم واستألهم لضرر وب من حيلة حتى صاروا يحمونه <sup>فنون</sup> ويد  
 عنه ويرفضونه -

ثم راسل جماعة من الكتاب وغيرهم ببغداد وغيرها  
 فاستجابوا له وترأى به الامر حتى ذكر انه ادعى الربوبية وسعى  
 بجماعة من اصحابه الى السلطان فقبض عليهم ووجد عند  
 بعضهم كتابا تدل على تصديق ما ذكر عنه واقر بعضهم بله  
 بذلك وانتشر خبره وتكلم الناس في قتله فأمر امير المؤمنين  
 بتسليمه الى حامد بن العباس وامران يكشفه بحضور القضاة  
 ويجمع بينه وبين اصحابه فجرى في ذلك خطوب طوال <sup>ثم</sup> استيقن  
 السلطان امرا ووقف على ما ذكر له عنه فامر لبقته واحرقه  
 بالنار فاحضر مجلس الشرطة بالجانب الغربي يوم الثلاثاء سبعة  
 بقين من ذى القعدة سنة تسع وثلثا فاضرب بالسياط نحو  
 من الف سوط وقطعت يداه ورجلاه وضربت عنقه وموت  
 جثته بالنار ونصب راسه للناس على سور السجن الجديد <sup>علقت</sup>  
 يداه ورجلاه الى جانب راسه -

● حدثني محمد بن ابي الحسن الساحلي عن ابي العباس احمد

بن محمد النسوي قال سمعت محمد بن الحسين المحافظ يقول  
سمعت ابراهيم بن محمد الواعظ يقول قال ابو القاسم الرازي قال  
ابوبكر بن حمشاذ حضر عندنا بالدينور رجل ومعه مغلاة فما  
كان يفارقها بالليل ولا بالنهار. ففتشوا المغلاة فوجد فيها  
كتابا للحلاج عنوانه من الرحمن الرحيم الى فلان بن فلان  
فوجه الى بغداد قال فاحضرو عرض عليه فقال هذا خطي وانا  
كاتبته فقالوا كنت تدعي النبوة فصرت تدعي الربوبية فقال ما  
ادعي الربوبية ولكن هذا عين الجمع عندنا هل الكاتب الا  
الله وانا السيد فيه الة فقبل معك احد فقال نعم ابن عطاء و  
ابو محمد الجري والوبكر الشبلي وابو محمد الجري <sup>يستتر</sup>  
والشبلي يستتر فان كان ابن عطاء فاحضر الجري فسئل  
فقال هذا كافر يقتل ومن يقول هذا او سئل الشبلي فقال من  
يقول هذا يمنع ثم سئل ابن عطاء عن مقالة الحلاج فقال  
بمقالته فكان سبب قتله.

● انبأنا اسماعيل بن احمد الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن  
الشبلي قال سمعت محمد بن عبد الله الرازي يقول كان الوزير

حامد بن العباس حين احضر الحسين بن منصور للقتل فامر  
ان يكتب اعتقاده فعرضه الوزير على الفقهاء ببغداد فانكروا  
ذلك فقبل للوزير ان ابوالعباس بن عطاء يصوب قوله فامر ان يعرض  
ذلك على ابوالعباس بن عطاء فعرض عليه فقال هذا اعتقاد صحيح وانا اعتقد هذا  
الاعتقاد ومن يفتقد هذا فهو بلا اعتقاد فامر الوزير باحضاره فاحضروا  
الوزير باحضاره فاحضروا ادخل عليه فجلس في صدر المجلس  
فعاظ الوزير ذلك ثم اخرج ذلك الخط فقال هذا خطك فقال  
نعم فقال تصوب مثل هذا الاعتقاد فقال مالك وللهذا عليك

وغيره عليه فجلس في صدر المجلس

بما نصبت له من اخذ اموال الناس وظلمهم وقتلهم ماله وكلام  
هو لاء السادة فقال الوزير فكيه فضرب فكاة فقال ابو العباس  
اللهم انك سلطت هذا على عقوبة لدخولي عليه فقال الوزير  
خقه يا غلام فنزع خقه فقال دماغه فما زال يصنرب رأسه حتى  
سأل الدم من منخربيه ثم قال الجبس فقيل ايرها الوزير بيتشو  
العامة لذلك فحمل الى منزله فقال ابو العباس اللهم اقله اخذت  
قتله واقطع يديه ورجليه فمات ابو العباس بعد ذلك بسبعة ايام  
وقتل حامد بن العباس اقطع قتله واوحشها بعد ان قطعت يده  
ورجلاه واحرق داره وكانوا يقولون ادركته دعوة ابي العباس  
بن عطاء .

● انبأنا محمد بن علي بن ابي الفتح انبأنا محمد بن الحسين النيسابوري قال سمعت ابا بكر بن غالب يقول سمعت بعض اصحابنا يقول لما ارادوا قتل الحسين بن منصور احضروا لذلك الفقهاء والعلماء واخرجوه وقد موه بحضرة السلطان فسألوه فقالوا مسئلة فقال هاتوا فاقواله ما البرهان فقال البرهان شواهدا يلبسها الحق اهل الاخلاص يجذب النفوس اليها جاذب القبول . فقالوا يا جمعهم هذا كلام اهل الزندقة واشاروا على السلطان لقتله . قلت قد احال هذا الحاكى عن الفقهاء بان هذا كلام اهل الزندقة وهو رجل مجرول وقوله غير مقبول وانما اوجب الفقهاء قتله بامر اخر .

● حدثني مسعود بن ناصرا نبأنا محمد بن عبد الله بن باكوا الشيرازي قال سمعت ابن بزول القزويني وقد سأل ابا عبد الله بن خفيف عن معنى هذه الابيات



سبحان من اظهر ناسوته	سرسنا كاهوته الناقب
ثم بداني خلقه ظاهراً	في صورة الأكل والشاب
حتى لقد عاينه خلقه	كلحظة العاجب بالعجب

فقال الشيخ علي قائمها لعنة الله فقال عيسى بن بزول هذا للحسين بن منصور فقال ان كان هذا اعتقادهم فهو كافر الا انه لم يصح انه له ربما يكون مقولاً عليه .

**جزو (٨)**

● انبأنا اسماعيل الحميري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت محمد بن احمد بن الحسين الوراق يقول سمعت ابا اسحق ابراهيم بن محمد القلاسي الرازي يقول لما صاب الحسين بن منصور ووقفت عليه فقال اللهم اللهم أصبحت في دار الرغائب النظر الى العجائب اللهم انك تتودد الى من يؤذيك فكيف لا تتودد الى من يؤذي فيك وقال السلمي سمعت عبد الواحد بن علي يقول سمعت فارسا البغدادى يقول لما حبس الملاح قيد من كعبه الى ركبته بثلاثة عشر قيدا وكان يصلى مع ذلك في كل يوم وليلة الف ركعة قال وسمعت فارسا يقول قطعت اعضاءه يوم قتل عضواً او ما تغير لونه وقال السلمي سمعت ابا عبد الله الرازي يقول سمعت ابا بكر العطوفى يقول كنت اقرب الناس من الملاح فضرب كذا وكذا اسوطا وقطعت يداه ورجلاه فما نطق .

● انبأنا ابو الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت الحسين بن

له اى وان لم يكن اعتقاداً بل قوله فقط بتاويل ما فلا ١٢ -  
 له الظاهر انه كان له حال غالب ولم يطهر ١٢ -

احمد يعنى الرازى يقول سمعت ابا العباس بن عبد العزيز يقول  
 كنت اقرب الناس من الحلاج حين ضرب وكان يقول مع كل  
 صوت احد احد حدثنا عبيد الله بن احمد بن عثمان الصيرفى  
 قال قال لنا ابو عمر بن حيويه لما اخرج حسين الحلاج ليقتل  
 مضيت فى جملة الناس ولم ازل اراحم حتى رأيتة فقال لا ضحاً  
 لايهولنكم هذا فاني عائد اليكم بعد ثلاثين يوماً ثم قتل -  
 • انبأنا محمد بن احمد بن عبد الله الاروستانى بمكة انبأنا ابو  
 عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمى بنيسابور قال سمعت  
 ابا العباس الرزاز يقول كان اخى خادماً للحسين بن منصور فسمعه  
 يقول لما كانت الليلة التى وعد من الغد قتله قلت له يا سيدى اوصنى  
 فقال لى عليك نفسك ان لم تشغلها شغلتك قال فلما كان من الغد  
 فاخرج للقتل قال حسب الواحد افراد الواحد له ثم خرج يتبختر  
 فى قبلة ويقول ه

الى شئى من الحيف	ندىمى غير منسوب
ب فعل الضيف بالضيف	سقلنى مثل ما ليشتر
بعا بالنطم والسيف	فلما دارت الكأس
مع التين فى الصيف	كذا من ليشرب الراح

ثم قال :-

رليستعجل بها الذين لا يؤمنون بها . والذين امنوا  
 مشفقون منها ويعلمون انها الحق  
 ثم ما نطق بعد ذلك حتى فعل به ما فعل -

له هكذا فى الاصل لعله لتصنيف والصحيح كل سوط ١٢

له وفى الطبقات للشعرانى الرازى ص ٩٣ ج ١ - ١٢ - ظ

● انبأنا ابن القم انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت عبد الله بن علي يقول سمعت عيسى القصار يقول اخر كلمة تكلم بها الحسين بن منصور عند قتله وصلبه ان قال حسب الواحد افراد الواحد له فما سمع بهذه الكلمة احد من المشائخ الا وق واستحسن هذا الكلام منه.

● انبأنا اسماعيل الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت ابا بكر الجبلي يقول سمعت ابا الفاتك البغدادي وكان صاحب الحلاج قال رأيت في النوم بعد ثلاث من قتل الحلاج كافي واقف بين يدي ربي تعالى فاقول يا رب ما فعل الحسين بن منصور فقال كاشفته بمعنى فدعا الخلق الى نفسه. فانزلت به ما رأيت.

وذكر اخبار الحلاج بعد حصوله في يد حامد بن العباس وشرحها على التفصيل الى حين مقتله

(.....)

قد ذكرنا ما انتهى اليه من اخبار الحلاج المنثورة وانا اسوق ههنا قصته ببغداد مفصلة وسيد القبض عليه وشرح ما بعد ذلك الى ان قتل. فبلغنا انه اقام ببغداد في ايام المقتدر بالله زمانا يصحب الصوفية وينتسب اليهم والوزير اذ ذلك حامد بن العباس فانه الى ان الحلاج قد اموا جماعة من الحشم والحجاب في دار السلطان وعلى غلمان نصر القشوري الحاجب واسبابه بانه يحيي الموتى وان الجن يتحدونه ويحضرون

له العبرة للخواتيم ١٢

عنه ليصح ١٢

ما يختاره وليشتهيه واظهره انه قد اهي عدة من الطير واظهر ابو علي  
 الاوارجى لعلي بن عيسى ان محمد بن علي القنائي وكان احد الكتاب  
 يعبد الحلاج ويدعو الناس الى طاعته فوجه علي بن عيسى الى محمد  
 بن علي القنائي من كبس منزله وقبض عليه وقرره علي بن عيسى فاقرانه  
 من اصحاب الحلاج وحمل من داره الى علي بن عيسى دفاتر ورقاً  
 بخط الحلاج فالتمس حامد بن العباس من المقتدر بالله ان يسلم  
 اليه الحلاج ومن وجد من دعائه فدفع عنه نصر الحاجب وكان  
 يذكر عنه الليل الى الحلاج فجرد حامد في المسئلة فامر المقتدر  
 بالله ان يداقم اليه فقبضه واحتفظ به وكان يخرج به كل يوم  
 الى مجلسه ويتسقطه ليمتلق عليه ليشئ يكون سبيل له الى  
 قتله فكان الحلاج لا يزيده على اظهار الشهادتين والتوحيد  
 وشرايع الاسلام وكان حامد قد سعى اليه يقوم انهم يعتقدون  
 في الحلاج الالهية فقبض حامد عليهم وناظرهم فاعترفوا انهم  
 من اصحاب الحلاج ودعائه وذكروا حامد انهم قد صم عندهم  
 انه اله وانه يحيى الموتى وكاشفوا الحلاج بذلك فجحدوا وكذبهم  
 وقال اعوذ بالله ان ادعى الربوبية او النبوة وانما انا رجل اعبد الله  
 واكثر الصوم والصلوة وفعل الخير ولا اعرف غير ذلك.

### جزو (٩)

● وبلغ حامدا عن بعض اصحاب الحلاج انه ذكر انه دخل اليه الى  
 الموضوع الذي هو فيه وخاطبه بما اراده فانكر ذلك كل الانكار وتقدم  
 بمسألة العجائب والبوابين عنه وقد كان رسم ان لا يدخل اليه  
 احد وضرب بعض البوابين فحلفوا بالايمان المغلظة انهم ما دخلوا  
 احد من اصحاب الحلاج اليه ولا اجتاز بهم وتقدم بانقاد

السطوح وجوانب المحيطان فافتقدوا ذلك اجمع ولم يوجد له اثر  
ولا خلل فسأل الحلاج عن دخول من دخل اليه فقال من القدرة  
نزل ومن الموضع الذي وصل الي منه خرج وكان يخرج الى حامد في  
كل يوم دفاترهما حمل من دور اصحاب الحلاج ويجعل بين  
يديه فيدفعها الى ابى ويتقدم اليه بان يقرأها عليه فكان يفعل  
ذلك دائماً فقرأ عليه في بعض الايام من كتب الحلاج والقاضى ابو  
عمر حاضر والقاضى ابو الحسين بن الاشنانى كتاباً بحكى فيه.

« ان الانسان اذا اراد الحج ولم يمكنه افرد فيه داراً بيتاً  
لا يلحقه شئ من النجاسة ولا يدخله احد ومنع من  
تطرقه فاذا حضرت ايام الحج طاف حوله طوافه حول  
البيت الحرام فاذا قضى ذلك وقضى من المناسك  
ما يقضى بمكة مثله جمع ثلاثين بيتاً وعمل لهم امراً  
ما يمكنه من الطعام واحضروهم الى ذلك البيت وقدم  
اليهم ذلك الطعام وتولى خدمتهم بنفسه فاذا فرغوا  
من اكلهم وغسل ايديهم كسا كل واحد منهم قميصاً  
ودفع اليه سبعة دراهم او ثلاثة الشك منى. فاذا  
فعل ذلك قام له مقام الحج »

فلما قرأ ابى هذا الفصل التفت ابو عمر القاضى الى الحلاج  
وقال له من اين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن  
البصرى فقال له ابو عمر كنذبت يا حلال الدم قد سمعنا كتاب  
الاخلاص للحسن البصرى بمكة وليس فيه شئ مما ذكرته فلما  
قال ابو عمر كنذبت يا حلال الدم قال له حامد اكتب بهذا فتشغل  
ابو عمر بخطاب الحلاج فاقبل حامد يطالبه بالكتاب بما قاله

وهو يدافع ويتشغل الى ان مدنا حامد الدواة من بين يديه الى  
ابن عمرو دعا بدرج فدفعه اليه والحامد بالمطالبة الحالم  
يمكنه معه المخالفة فكتب باحلال دمه وكتب بعدة من حضر  
المجلس -

ولما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حمى ددى حرام  
وما يحل لكم ان تتأولوا على ما يبيح واعتقادي الاسلام و  
مذهبي السنة وتفضيل ابى بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة و  
الزبير وسعد وسعيد وعبد الرحمن بن عوف والى عبدة  
بن الجراح ولى كتب في السنة موجودة في الوراقين فالله الله  
في دحى -

ولم يزل يردد هذا القول والقوم يكتبون خطوطهم الى ان  
استكملوا ما احتاجوا اليه وشهضوا عن المجلس ورد الحلاج  
الى موضعه الذى كان فيه ودفع حامد ذلك المحضر الى والدى  
وتقدم اليه ان يكتب الى المقدر بالله بخبر المجلس وما جرى  
فيه وينفذ الجواب عنها فكتب الرقعتين والفقذ الفتوى درج  
الرقعة الى المقدر بالله وبالطأ الجواب يومين فغلظ ذلك على  
حامد ولحقه ندم على ما كتب به وتخوف ان يكون قد وقع غير  
موقعه ولم يجد بدا من تصبرة ما عمله فكتب بخط والدى رقعة  
الى المقدر بالله فى اليوم الثالث يقضى فيها ما تضمنته الاولى  
ويقول ان ما جرى فى المجلس قد شاع وانتشرومتى لم يتبعه قتل  
الحلاج افتتن الناس به ولم يختلف عليه اثنان وليتأذن فذلك  
وانفذ الرقعة الى معلم وسأله الصالها وتخير الجواب عنها وانفذ  
اليه فعاد الجواب عن المقدر بالله من غد ذلك اليوم من جهة

مفلج بان القضاة اذا كانوا قد اذوا لقتله و ابا حوادمه فليحضر  
 محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليتقدم اليه بتسلمه  
 وضربه الف سوط فان تلف تحت الضرب والاضرب عنقه فسر  
 حامد بهذا الجواب وزال ما كان عليه من الاضطراب .

واحضر محمد بن عبد الصمد واقرأه اياً أو تقدم اليه بتسلم الخراج  
 فامتنع من ذلك وذكر انه يخشون ان ينتزع فاعلمه حامد انه <sup>سبع</sup>  
 معه غلمانا حتى يصيروا به الى مجلس الشرطة في المجانب الغربي  
 ووقع الاتفاق على ان يحضر بعد عشاء الاخرة ومعهم جماعة  
 من اصحابه وقوم على لغال مؤكفة يجرون مجرى الساسة ليجعل على  
 واحد منها ويدخل في غمار القوم واوصاه بان يضربه الف سوط  
 فان تلف خزياسه واحتفظ به واحرق جثته وقال له حامد ان  
 قال لك اجري لك الفرات ذهباً فضة فلا تقبل منه ولا ترفع الضرب  
 عنه .

فلما كان بعد عشاء الاخرة واني محمد بن عبد الصمد الى  
 حامد ومعهم رجاله والبغال المؤكفة فتقدم الى غلمانا بالركوب معه  
 حتى يصل الى مجلس الشرطة وتقدم الى الغلام الموكل به بانخذ  
 من الموضع الذي هو فيه وتسليمه الى اصحاب محمد بن عبد الصمد  
 فحكى الغلام انه لما فتح الباب عنه وامر بالخرج وهو وقت  
 لم يكن يفتح عنه في مثله قال له من عند الوزير فقال محمد بن  
 عبد الصمد فقال ذهبنا والله واخرج واركب لبعض تلك البغال  
 المؤكفة واختلط بمجملة الساسة وركب غلمان حامد معه حتى اوصلوا  
 الى الجسر ثم انصرفوا وبات هناك محمد بن عبد الصمد ورجاله  
 مجتمعون حول المحبس .

فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بقيت من ذى القعدة اخرج الخلا  
الى رجة المحبس وامر الجواد بضربه بالسوط واجتمع من العامة خلق  
كثير لا يحصى عددهم فضرب الى تمام الالف السوط وما استغنى  
ولا تاوه بل لما بلغ ست مائة سوط قال للمحمد بن عبد الصمد ادع  
بى اليك فان عندى نصيحة تعدل فتم القسطنطينية فقال له محمد قد  
قيل لى انك ستقول هذا وما هو اكثر منه وليس الى رفع الضرب  
عناك سبيل ولما بلغ الف سوط قطعت يده ثم رجله ثم يده ثم رجله  
وخزاسه واحرقت جثته وحضرت في هذا الوقت وكنت واقفا  
على ظهر دابتي خارج المحبس والجمحة تعلق على الجمر والنيرون  
توقد ولما صارت رماد القيت في دجلة ونصب الرأس يومين  
بيغداد على الجسر ثم حمل الى خراسان وطيف به في النواحي -

واقبل اصحابه ليعدون انفسهم برحومه بعد اربعين يوما واقفق  
ان زادت دجلة في تلك السنة زيادة فيها فضل فادعى اصحابه  
ان ذلك بسببه لان الرماد خالط الماء وزعم بعض اصحاب الحلاج  
ان المصروب عدو الحلاج القى شبهه عليه وادعى بعضهم انه رآه  
في ذلك اليوم بعد الذي ما يوه من امره والحال الذي جرى عليه وهو كلب حمراء  
فصرخوا به وقال يعلكم مثل هو لاء البقر الذين ظنوا انى اننا  
المصروب والمقتول وزعم بعضهم ان دابة حولت في  
صورته -

وكان نصر الحاجب بعد ذلك ليظهر المترقى له ويقول انه مظلوم  
وابنه رجل من العباد واحضر جماعة من الوراقين واحلفوا على  
ان لا جماعة من الوراقين واحلفوا على ان لا يبيعوا شيئا من  
كتب الحلاج ولا يشتروها.



# ٢٥٢ ذكر خبْر الحسين بن منصور الحلّاج

## عن ابن جرير الطبري

وفي هذه السنة رآه سنة ٣٢٩ هـ أسفحى إلى المقتدر (الخليفة)  
خبير الحسين بن منصور الحلّاج فأمر بقتله واحرقه بالنار بعد ضرب  
الف سوط وقطع يديه ورجليه .

وكان الحلّاج هذا رجلا غويا خبيثا ينقل في البلدان ويموه  
على الجهال ويرى قوما انه يدعو إلى الرضا من آل محمد ويظهر انه  
سني لمن كان من اهل السنة وشيعي لمن كان مذهبهم التشيع  
ومعتزلي لمن كان مذهبهم الاعتزال وكان مع ذلك خفيف الحركة  
شعوريا قد حاول الطب وجرب الكيمياء فلم يزل يستعمل الخاريق  
حتى استهوى برها من لا تحصيل عند اثم ادعى الربوبية وقال  
بالحلول وعظوا اجترأوا على الله عز وجل ورسله .

ووجدت له كتب فيها حماقات وكلام مقلوب وكفر عظيم  
وكان في بعض كتبه إلى المغرق لقوم نوح والمهلك لعاد وتمود وكان  
يقول لأصحابه انت نوح وانت موسى وانت محمد قد اعيدت  
ارواحهم إلى اجسادكم .

ويزعم بعض الجهلة المتبعين له بانه كان يعيب عندهم ثم  
ينزل عليهم من الهواو اغفل ما كانوا وحرارة لقوم يده فنشر  
منه ادراهم وكان في القوم ابو سهل بن نوبخت النوبختي فقال له

دع هذا واَعْطني درهما واحدا عليه اسمك واسم ابيك وانا اومن بك وخلق كثير معي فقال لا كيف وهذا ثم يصنع فقال له من احضر ماليس بمحاضر صنع غير مصنوع -

قال محمد بن يحيى الصولى انا رأيت هذا الرجل مرات <sup>طليبه</sup> وخاله فرأيت جاهلا يتعاقل وعييا يتفصم وفاجر يظهر التنسل ويلبس الصوف فاول من ظفريه على بن احمد الراسبي لما اطلع منه على هذه الحال فقيداً وادخله بغداد على جمل قد شهره وكتب بقصته وما ثبت عندنا في امره فاحضره على بن عيسى ايام وزارته في سنة ٢٠١ هـ واحضر الفقهاء ونوظر فاسقط في لفظه ولم يحسن من القرآن شيئاً ولا من الفقه ولا من الحديث ولا من الشعر ولا من اللغة ولا من اخبار الناس فسمحه وصفحته وامر به فصلب حياً في الجانب الشرقي ثم في الجانب الغربي ليراة الناس ثم فبس في دار الخليفة فجعل يتقرب اليهم بالسنة فظنوا ما يقول حقاً ثم انطلق وقد كان ابن الفرات كبسه في وزارته الاولى وعنى بطلبه موسى بن خلف فافلت هو وغلام له ثم ظفريه في هذه السنة فسلم الى الوزير حامد وكان عنده يخرج به الى من حضره فيصفع وينتف لحيته واحضر يوماً صاحب له يعرف بالسمرى فقال له حامد الوزير ما زعمت بان صاحبكم هذا كان ينزل عليكم من السهواء اغفل ما كنتم قال بل فقال له فلم لا يذهب حيث شاء وقد تركته في دارى وخذاه غير مقيد ثم احضر حامد الوزير القاضى والفقهاء واستفتاهم فيه فحصلت عليه شهادات بها سمع منه اوجبت قتله فعرف المقتدر بما ثبت عليه وما افتى به الفقهاء فيه فوقع الى صاحب شرطته عجل

بن عبد الصمد بان يخرجہ الی رحبۃ الجسر ویضربہ الف سوط و  
 یقطع ید یہ ورجلیہ ففعل ذلک بہ ثم احرقہ بالنار وذلک فی الخسر  
 سنۃ ۳۰۹ھ -

(نوٹ) عبارت بالا ابن جریر طبری کی ہے جو تاریخ طبری جلد دوازدہم مطبوعہ مطبع حسینی  
 مصر سے نقل کی گئی ہے، مگر اسمیں کہیں «انا الحق» ابن منصور کے اقوال میں نہیں ہے  
 نیز میں نے مطامع کی بعض مکرر روایات بھی ترک کر دی ہیں۔ فقط

احمد عبد الحلیم کان اللہ لہ

## ذکر خیر الحسین بن منصور الحلّاج و مال الیہ

### امرا من القتل المثلۃ

انتہی الی حامد بن العباس فی ایام وزارتہ انہ قدموا علی  
 جماعۃ من الحشمر والحجاب وعلی ظمان نصر الحاجب واسبابا  
 وانه یحیی الموتی وان الجن یخدمونہ فی حضورہ ما لیشہب وانه یعمل  
 ما احب من معجزات اکابنیاء وادعی جماعۃ ان نصر مال  
 الیہ۔

وسمّی قوم بالسمری و ببعض الکتاب ویرجل ہاشمی انہ  
 نبی الحلّاج وان الحلّاج الہ عز اللہ و تعالیٰ عما یقول الظالمون علوا  
 کبیرا فقبض علیہم وناظرہم حامد فاعترفوا بانہم یدعون  
 الیہ وانه قد ضم عندہم انہ الہ یحیی الموتی وکاشفوا الحلّاج بذلک  
 فنجده وکذبہم وقال اعوذ باللہ ان ادعی الربوبیۃ او النبوة وانا

عہ لیکن اوپر کی عبارت میں ہے ثم ادعی الربوبیۃ الخ یہ مراد ہے انا الحق کہنے کے۔ ۱۱۰۔ اشرف علی عفا اللہ عنہ

انا رجل اعبد الله عز وجل واكثر الصوم والصلوة وفعل الخير و  
لا غير.

واستحضر حامد بن العباس ابا عمر القاضى و ابا جعفر ابن  
البهلول القاضى و جماعة من وجوه الفقهاء والشهود واستفتاهم  
فى امره فذكروا انهم لا يفتون فى قتله لبشئ الى ان يصح عندهم  
ما يوجب عليه القتل وانه لا يجوز قبول قول من ادعى عليه ما ادعاه  
وان واجهه الا بدليل او اقرار.

فكان اول من كشف امره رجل من اهل البصرة تنصم فيه  
وذكر انه يعرف اصحابه وانهم متفرقون فى البلدان يدعون اليه و  
انه كان ممن استجاب اليه ثم تبين له محرقته ففارقه وخرج من جيلة  
وتقرب الى الله عز وجل بكشف امره واجتمع معه على هذه الحال  
ابو على هارون بن عبد العزيز الوداجى الكاتب الينبارى وقد كان  
عمل كتابا ذكر فيه مخاريق الحلاج وحيله وهو موجود فى ايدى  
جماعة والحلاج حينئذ مقيم فى دار السلطان موثع عليه ما ذكروا  
لمن يدخل اليه وهو عند نصر الحاجب .

ولحلاج اسمان احد هما الحسين بن منصور والاخر محمد  
بن احمد الفارسى .

وكان استهوى نصره و اجاز عليه تمويهه وانتشر له  
ذكر عظيم فى الحاشية فبعث به المقتدر الى على بن عيسى ليناظره  
فاحضر مجلسه وخطبه خطا بافيه غلظة فحكى انه تقدم اليه و  
قال له فيما بينه وبينه قف حيث اتهمت ولا تزده عليه شيئا و  
الاقبلت عليك الارض وكلاما فى هذا المعنى  
فنهى على بن عيسى مناظرته واستغنى منه و

نقل جيند عن ابي حامد بن العباس -

وكانت بنت السمرى صاحب الحلاج قد ادخلت الى الحلاج واقامت عنده في دار السلطان مدة وبعث بها الى حامد بن العباس ليسأ لها عمدا وفتت عليه من اخباره وشاهدته من احواله فذكر ابو القاسم ابن زبني انه حضر دخول هذه المرأة الى حامد بن العباس وانه حضر ذلك المجلس ابو علي احمد بن نصر البازياري من قبل ابي القاسم ابن الحواري ليسمع ما تحكيه فساء لها حامد عما تعرفه من امر الحلاج -

فذكرت انا اباها السمرى حملها اليه وانها لما دخلت اليه وهب لها اشياء كثيرة عدت اصنافها - قال ابو القاسم وهذه المرأة كانت حسنة العبارة عذبة اللفاظ مقبولة الصورة فكان مما اخبرت عنه انه قال لها اني قد زوجتك سليمان ابني وهو اعز اولادي علي وهو مقيم بنيسابور وليس يخلوان يقع بين المرأة و الزوج كلام او تنكر منه حاله من الاحوال وانت تحصلين عنده وقد وصيته بك فان جرى منه شيء تنكرينه فصومي يومك واصعد الخراف الى السطح وقومي على الرماد والملم العرليش واجعلي فطورك عليهما واستقبليني بوجهك واذكري لي ما تنكرينه منه فاني اسمع واري -

قالت واصبحت يوم اذ انزل من السطح الى الدار ومعى ابنته وكان قد نزل هو فلما صرنا على الدرجة يحدث يرانا ونراة قالت لي ابنته اسجدي له فقلت او ليسجد احد لغير الله قالت فسمع كلامي لها فقال نعم له في السماء واله في الارض لا اله الا الله وحده قالت ودعاني اليه يوما وادخل يده في كمي واخرجهما

ملوءة مسكا ودفعه الى ثم اعادها ثانية الى مكه واخرجها ملوءة مسكا  
ودفعه الى وفعل ذلك مرات ثم قال اجعلني هذا في طيبك فان المرأة  
اذا حصلت عند الرجال احتاجت الى الطيب .

قالت ثم دعاني وهو جالس في بيت علي بواري فقال ارفعي جانب  
البارية من ذلك الموضع وخذي مما تحته ما اردت واوحى الى زاوية  
البيت فجئت اليها ورفعت البارية فوجدت تحتها الدنانير وقرود  
ملأ البيت فبهرتني ما رأيت من ذلك فاقيمت المرأة وحصلت في  
دار حامد الى ان قتل الحلاج .

وجدت حامد في طلب اصحاب الحلاج واذكي العيون عليهم  
وحصل في يده منهم حيدرة والسمرى ومحمد بن علي القنائي والعمري  
يا بن المغيب الهاشمي واستتر ابن حماد وكبس دار له فاخذت  
منه دفاتر كثيرة وكذلك وكذلك من منزل القنائي فكانت  
مكتوبة في ورق صينى وبعضها مكتوب بجماء الذهب مبطنه باللايباج  
والحرير مجلدة بالادم الجيد ووجد في اسماء اصحابه ابن بشر  
شاكرا فسأل حامد من حصل في يده من اصحاب الحلاج عنهما  
فذكروا انهما داعيان له بخراسان .

قال ابو القاسم بن زنجي فكسبتنا في حملها الى الحضرة اكثر من عشرين كتابا  
فلم يرد جواب اكثرها وقيل فيما اجيب عنه منها انها يطالبان  
ومته حصل حملها ولم يحملها الى هذه الغاية وكان في الكتب  
الموجوده له عجائب من مكاتبات اصحابه النافذين الى النواحي  
وتوصيته اياهم بما يدعون اليه الناس وما يامرهم به  
من نقلهم من حال الى حال اخوى ومرقبة الى مرقبة حتى  
يلغوا الغاية القصوى وان يخاطبوا كل قوم على حسب عقولهم  
وفها مرهم وعلى قدر استجابتهم وانقيادهم وجواباتهم لقوم

كاتبه بالفاظ مرموزة لا يعرفها الا من كتبها اليه ومن  
كتبت اليه -

وحكى ابو القاسم بن زنجي قال كنت انا وابي يوما بين يدي  
حامدا اذ نهض من مجلسه وخرجنا الى دار العامة وجلسنا في روايتها  
وحضر هارون عمران البحر بن بين يدي ابي ولم ينزل يحادثه  
فهو في ذلك اذ جاء غلام حامدا الذي كان مؤكلا بالحلاج واوحي  
الى هارون ان يخرج اليه فنهض مسوعا ونحن لا ندرى ما السبب  
فغاب عنا قليلا ثم عاد وهو متغير اللون جدا فاذا نكر ابي مارأي  
منه فسأله عن خبره فقال دعاني الغلام المؤكل بالحلاج فخرجت  
اليه فاعلمني انه دخل اليه ومعه الطبق الذي رسمه ان يقدم  
اليه في كل يوم فوجدته قد ملأ البيت بنفسه من سقفه الى  
ارضه وجوانبه حتى ليس فيه موضع فيها له مارأي ورهي بالطبق  
من يده وعدا مسرعا وان الغلام ارتعد وانقص وحمم -

فبينما نحن نتعجب من حديثه اذ خرج الينا رسول حامدا  
واذن في الدخول اليه فدخلنا وجرى حديث الغلام فدعا  
به وسأله عن خبره فاذا هو محموم وقص عليه قصته فكذبه  
وشتمه وقال فزعت من نيرنج الحلاج وكلاما في هذا المعنى  
لعنك الله اغرب عني فالصرف الغلام وبقى على حالته من الحمى  
مدة طويلة -

وحكى ان المقتدر ارسل الى الحلاج خادما ومعه طائرميت  
وقال ان هذاه البيغا الولدي ابي العباس وكان يحبها وقد ماتت  
فان كان ماتدعي صحيحا فاحي هذه البيغا فقام الحلاج الى جانب  
البيت الذي هو فيه وبال وقال من يكن هذه حالته لا يحيى ميتا

فَعُدُّ الى الخليفة واخبره بما رأيت وبما سمعت متى ثم قال بلى لى  
 من اذا اشرت اليه ادى اشارة اعاد الطائر الى حالته الا لى فعاد  
 الخادم الى المقتدر واخبره بما رأى وسمع فقال عد اليه وقل له  
 المقصود اعادة هذا الطائر الى الحياة فاشترى الى من شئت قال  
 فعلى بالطائر فاحضر الطائر اليه وهو ميت فوضعه على ركبته وعطاه  
 بكفه ثم تكلم بكلمات ثم رفع كفه وقد عاد الطائر حيا فاعاد الخادم  
 الى المقتدر وخبره بما رأى فارسل المقتدر الى حامد بن العباس و  
 قال له ان الحلاج فعل كذا وكذا فقال حامد يا امير المؤمنين  
 الصواب قتله والا فتن الناس به فتوقف المقتدر فى قتله -

— وقال بعض اصحابه صحبته سنة الى مكة قال واقام بمكة بعد رجوع  
 الحلاج الى العراق وقال ان شئت ان تعود فعندانى قد عرلت ان  
 امضى من ههنا الى بلاد الهند -

قال وكان الحلاج كثير السياحة كثيرا الاسفار قال ثم  
 انه نزل فى البحر ميريد الهند قال فصحبته الى بلاد الهند فلما  
 وصلنا اليها استدل على امرأة ومضى اليها وتحدث معها و  
 وعدته الى غد ذلك اليوم ثم خرجت معه الى جانب البحر ومعها  
 غزل ملفوف وفيه عقد شبه السلم قال فقالت المرأة كلمات وصعدت  
 فى ذلك الخيط وكانت تضع رجلها فى الخيط وتصعد حتى غابت  
 عن اعيننا ورجع الحلاج وقال لى لاجل هذه المرأة كان  
 قصدى الى الهند -

ثم وجد حامد كتابا من كتبه فيه ان الانسان اذا اراد الحج  
 فلم يمكنه افرد فى بيته بناءً من بعالا يلحقه شئ من النجاسات  
 ولا يتطرقة احد فاذا حضرت ايام الحج طاف حوله وقضى من



المناسك ما يقضى بجملة ثم يجمع ثلاثين بيتا ويعمل لهم ما يمكنه من الطعام ويحضرهم ذلك البيت ويقدم لهم ذلك الطعام ويتولى خدمتهم بنفسه ثم يغسل ايديهم ويكسو كل واحد منهم قميصا ويدفع الى كل واحد منهم سبعة دراهم او ثلثة دراهم الشك من ابي القاسم ابن زنجي وان ذلك يقوم له مقام الحج .

قال وكان ابي يقرأ هذا الكتاب فلما استوفى هذا الفصل التفت ابو عمر القاضى الى الحلاج وقال له من اين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن البصرى قال له ابو عمر كذبت يا حلال الدم قد سمعنا كتاب الاخلاص للحسن البصرى بجملة وليس فيه شئ مما ذكرت فكما قال ابو عمر يا حلال الدم قال له حامد اكتب بما قلت (يعنى حلال الدم) فتشاغل ابو عمر بخطاب الحلاج فلم يدعه حامد يتشاغل والح عليه الحاح لا يمكنه معه المخالفة فكتب يا حلال دمه وكتب بعد ذلك من حضر المجلس .

فلما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حيا ودعي حرام وما يحل لكم ان تتأولوا على بما يبغى اعتقادى الاسلام ومذهبى السنة ولى كتب فى الوراقين موجودة فى السنة فאלله الله فى دحي .

ولم ينزل يرد هذا القول والقوم يكتبون خطوطهم حتى كمل الكتاب بخطوط من حضر من العلماء والفضلاء حامدا الى المقدر بالله فخرج الجواب اذا كان فتوى القضاة فيه بما عرضت فاخضرت مجلس الشرطة واضربه الف سوط فان لم يميت فتقدم لقطع يديه ورجليه ثم اضرب رقبته والنصب رأسه و

٤٣١  
احرق جثته فاحضر حامد صاحب الشرطة واقرأه التوقيع و  
تقدم اليه بتسلم الحلاج وامضاء الامر فيه فامتنع من ذلك و  
ذكر انه يتخوف ان ينتزع منه فوق الاتفاق على ان يحضر بعد  
العمرة ومعه جماعة من غلمانة وقوم على بغال يجرون محبى  
الساسة ليجعل على لبغل منها ويدخل في عنمار القوم واوصاه  
بان لا يسمع كلامه وقال له لو قال لك اجرى لك دجلة والفرات  
ذهبا وفضة فلا ترفع عنه الضرب حتى تقتله كما امرت  
ففعل محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة ذلك وحمله  
تلك الليلة على الصورة التى ذكرت وركب غلمان حامد معه  
حتى اوصلوه الى الحبس باب محمد بن عبد الصمد ورجال  
حول المجلس -

فلما اصبح يوما الثلاثاء لست بقين من ذى القعدة اخرج  
الحلاج الى رحبة الحبس واجتمع من العامة خلق كثير كيهي  
عددهم وامر الحلاج بضره الف سوط فضرب وما نأوه واستغنى  
قال فلما بلغ ستائة قال للمحمد بن عبد الصمد ادع بى اليك فان عندي  
نصيحة تعدل عند الخليفة فتم تسطنظنية فقال قد قيل لى انك ستقول  
ذلك وما هو اكثر منه وليس الى رفع الضرب عنك سبيل فسكت حتى  
ضرب الف سوط ثم قطعت يده ثم رجله ثم ضرب عنقه واحرق  
جثته ونصب رأسه على الجسر ثم حمل رأسه الى خراسان ،  
وادعى اصحابه ان المضروب كان عدو للحلاج الفقى شبهه  
عليه وادعى بعضهم انه امة وخاطبه وحدث في هذا المعنى بمجال  
لا يكتب مثلها واحضر الوراقون واحلفوا ان لا يبيعوا من كتب  
الحلاج شيئا ولا يشتروا وكانت مدته منذ ظفريه الى ان

٢٦٢  
قتل ثمان سنين وسبعة اشهر وثمانية ايام -

وحكى حامد انه قبض على الحلاج بدور الاسبى فادعى تارة  
الصلاح وادعى اخرى انه المهدي ثم قال له كيف صرت الهالعد  
هذا وكان السمرى فى جملة من قبض عليه من اصحابه  
فقال له حامد ما الذى حداك على تصديقه قال خرجت معه الى  
اصطخر فى الشتاء فعرفته محبتى للخيار فضرب يده الى سفح جبل  
فاخرج من التلم خياراً خضراً فدفعها الى فقال حامد افاكلتها  
قال نعم قال كذبت يا ابن الف زانية فى مائة الف زانية او جوا  
فله فضربه الغلمان وهو يصيح من هذا اخفنا -

وحدث حامد انه شاهد ممن يدعى النيرنجيات انه كان  
يخرج الفاكهة واذا حصلت فى يده اكل انسان صارت بعرا و  
من جملة من قبض عليه انسان هاشمى كان يكتى بالى بكر  
فكناه الحلاج بابى مغيث حين كان يمرض اصحابه ويراعهم  
وقبض على محمد بن على بن القناتى واخذ من دارة سقط فحتم فيه  
قوارير فيه بول الحلاج ورجيعه اخذة ليستشفى به -

وكان الحلاج اذا حضر لا يزيد على قوله لا اله الا انت  
علمت سواؤ وظلمت نفسى فاغفر لى فانه لا يغفر الذنوب الا انت  
وزادت دجلة زيادة عظيمة فادعى اصحابه ان ذلك لاجل  
مالقى فيها من رماد جثته وادعى قوم من اصحابه انهم لا واه  
راكب حمار فى طريق النهر وان وقال لهم انيا حولت دابة فى  
صور لى ولسنت المقتول كما ظن هو كلاء البقر وكان نصر لى جب  
يقول انما قتل ظلماء ومن شعر الحلاج هـ

وما وجدت قلبى راحة ابداً وكيف ذاك وقد هيتت للكدر

ممن يريد النجاة المسلك الخطر  
مقلب بين اصعاد و منحدر  
والخزن في هجتي والنار في كبدي  
والدمع يشهد لي فاشتهد والبصرى  
وما على الكأس من شرابها درك  
فالمضجع جنبى كله حسك  
مالى يدور بالاشتهى الفلك  
كاننى شمعة تكي فتسبك

والحادثات اصولها متفرعه  
والنفس للشيء القريب مضيقه  
ذفع المضرة واجتلاب المنفعة

فليتنى قد اخذت منى  
وقد علمت المراد منى  
فكيفما شئت فاخترت برنى

وفي الصوفية من يدعى ان الحلاج كوشف حتم عرف السر وعرف  
سر السر وقد ادعى ذلك لنفسه فى قوله هـ

واسرار اهل السر وكشفة عندى

الا وذكرك فيها نيل ما فيها  
تجوى بك الروح منى فى مجارحها  
الى سواك فخانته ما كينها  
خلقا عدك فلا نالت امانها

لقد ركبت على التغريو اعجبا  
كأنتى بين امواج تقلبى

(ومن شعرة هـ)

الكأس سهل لى الشكوى بمنابكم  
هبنى دعيت بانى مدلف سقم  
هجر يسوع ووصل لى اسرى  
فكلما زاد مدعى زادنى قلقتا

(ومن شعرة هـ)

النفس بالشيء المسنح مولعه  
والنفس للشيء البعيد مدايدة  
كل يحاول حيلة يرجو بها  
(وله هـ)

كل يلو على منى  
اردت منى اختبار سرى  
وليس لى فى سواك حظ

وفي الصوفية من يدعى ان الحلاج كوشف حتم عرف السر وعرف  
سر السر وقد ادعى ذلك لنفسه فى قوله هـ

مواجيد اهل الحق تصدق عن جدى

(وله هـ)

الله يعلم ما فى النفس جارية  
ولا تنفس الا كنت فى نفسى  
ان كانت العين مذفارة فانظرت  
او كانت النفس بعد البعد اللف

وحكى انه قال الرهمى انك تتودد الى من يؤذيك فكيف لا تتودد الى  
من يؤذى فيك والشدة

نظري بدو علتى      ويمح قبلى وما جنتا  
يامعين الضنا على      اعنتى على الضنا

وكان ابن نصر القشورى قد مرض فوصف له الطبيب تفاحة  
فلم توجد فاما الحلاج بيده الى الهواء واعطاهم تفاحة فنجبوا  
من ذلك وقالوا من اين لك هذه قال من الجنة فقال له بعض من  
حضران فأكهة الجنة غير متغيرة وهذه فيها دودة قال لانها  
خرجت من دار البقاء الى دار الفناء فحل بها جزء من السلاء  
فاستحسنوا جوابه اكثر من فعله.

ويحكون ان الشبلج دخل اليه الى السجن فوجداه جالسا يخط  
في التراب فجلس بين يديه حتى ضمير فرغ فطرفه الى السماء  
وقال الرهمى كل حق حقيقة وكل خلق طريقة ولكل عمر مد  
وثيقة ثم قال يا شبلج من اخذك مولاة عن نفسه ثم اوصله الى بساط انسه كيف تراه  
فقال الشبلج وكيف ذلك قال ياخذك عن نفسه ثم يردك على  
قلبه فهو عن نفسه ما خوذ وعلى قلبه مردود فاخذك عن نفسه  
تغيب وردك الى قلبه تقرب طوبى لنفس كانت له طالعة و  
شموس الحقيقة فى قلوبها طالعة ثم الشدة

طلعت شمس من اجبك ليلا      فاستضاءت فمالها من غروب  
ان شمس النهار تطلع بالليل      وشمس القلوب ليس تغيب  
ويذكرون انه سمى الحلاج لانه اطلع على سر القلوب وكان  
يخرج لب الكلام كما يخرج الحلاج لب القطن بالحج وقيل  
كان يقعد بواسطة بد كان حلاج فمضى الحلاج في حاجة ورجع  
فوجد القطن مخلوجا مع كثرته فسماه الحلاج.

وفي الصوفية من يقبله ويقول انه كان يعرف اسم الله الاعظم  
ومنهم من يردده ويقول كان مموها ويزكرون ان الشبلي انقذ  
اليه بغاطمة النيسابورية وقد قطعت يده فقال له فاقولي له ان الله  
اتممتك على سر من اسراره فاذعته فاذا قلت حد الحديد فان  
اجابك فاحفظي جوابه ثم سليه عن التصوف ما هو فلما جاءت  
اليه الشأ يقول ه

لما غلب الصبر .....  
وما احسن في مثلك  
وان عنفتي الناس  
ففي وجهك لي عذر  
كان البدر محتاج  
الى وجهك يا بدر

وهذا الشعر للحسين بن الضمك الخليع الباهلي ثم قال لها مني  
الى ابى بكر وقولي له يا شبلي والله ما اذعت له سرا فقالت له ما  
التصوف فقال ما انا فيه والله ما فرقت بين نعمة وبلوى ساعة  
قط فجاوت الى الشبلي واهادت عليه فقال يا معشر الناس الجواب  
الاول لكم والثاني لي وذكروا انه لما قطعت يده ورجله صاح  
وقال ه

وحرمه الود الذي لم يكن  
ما نالني عند هجوم البلاء  
ما قد لي عضوا ولا مفصل  
يطمع في افساده الدهر  
باس ولا منى الضر  
الا وفيه لكم ذكر

وكتب بعض الصوفية على جذع الحلج ه  
ليكن صدك للاسرار حصنك لا يرم  
انها ينطق بالسريفتيه اللثام

## ذكر من توفي في هذه السنة ٣٠٩ هـ

الحسين بن منصور بن محمد الحلج وليكني من الاكابر ابا مغيث  
وقيل ابا عبد الله كان جلا محمد بن موسى من اهل بيضاء فأس  
ولشأ الحسين بواسط وقيل بتستر ثم قدم بغداد وخالط الصوفية  
ولقى الجنيد والنوري وغيرهما وكان غلطا في اوقات يلبس  
المسوح وفي اوقات يلبس الثياب المصبغة وفي اوقات يلبس اللداعة  
والعمامة ويمشي بالقباء على زى الجند وطاف البلاد وقصد الهند  
وخراسان وما وراء النهر وتركستان وكان اقوام يكاتبونه <sup>لمغيث</sup> با  
واقوام بالمقيت وتسمية اقوام المصطلم واقوام المجبر وجمع وجاء  
ثم جاء الى بغداد فاقتنى العقار وبنى دارا -  
واختلف الناس فيه فقوم يقولون انه ساحر وقوم يقولون  
له كرامات وقوم يقولون منمس -

● قال ابو بكر الصولي قد رأيت الحلج وجالسته فرأيت جاهلا  
يتعاقل وغبيا يتبالغ و فاجرا يتزهد وكان ظاهرة انه ناسك <sup>في</sup>  
فاذا علم ان اهل بلدة يرون الاعتزال صار معتزليا او يرون الامامة  
صار اماميا وازاهم ان عنده علم بامامهم ورأى اهل السنة صلا  
سنياد كان خفيف الحركة مفتنا قد عالج الطب وجرب الكيمياء وكان  
مع جهله خبيثا وكان ينتقل في البلدان -

● ابنا عبد الرحمن بن محمد القزاز ابنا نا احمد بن علي  
الحافظ حدثني ابو سعيد السجزي اخبرنا محمد بن عبد الله  
الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن ابي بويه يقول سمعت علي

بن احمد الحاسب يقول سمعت والهدى يقول وجبرهني المعتضد الى  
الرهث وكان معي في السفينة رجل يدعى بالحسين بن منصور فلما  
خرجنا من المركب قلت له في اي شئ جئت الى ههنا قال لا تعلم السحر  
وادعو الخلق الى الله تعالى -

● اخبرنا القزاز ابناً نا احمد بن علي اخبرنا علي بن ابي علي عن  
ابي الحسن احمد بن يوسف قال كان الحلاج يدعوك كل وقت الى  
شيئ على حسب ما يستنكده طائفة طائفة -

● واخبرني جماعة من اصحابه انه لما افتتن الناس بالاهواز  
كورها بالحلاج وما يخرج له من الاطعمة والاشربة في غير  
حينها والدرهم السقي سماها درهم القدره حدث ابو علي  
الجبائي فقال لهم هذه الاشياء محفوظة في منازل تمكن الحيل فيها  
والكن ادخلوه بيتاً من بيوتكم لا من منزله وكلفوه ان يخرج منه  
جرزتين شوكان فعل فصد قوه فبلغ الحلاج قوله وان قوما  
قد عملوا على ذلك فخرج عن الاهواز -

● اخبرنا القزاز ابناً نا الخطيب قال حدثني مسعود بن ناصر  
اخبرنا ابن باكويه قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول سمعت محمد  
بن يحيى الرازي يقول سمعت عمرو بن عثمان يلعن الحلاج و  
يقول لو قد قدرت عليه لقتلته بيدي قرأت اية من كتاب الله  
فقال يمكنني ان اؤلف مثله واتكلم قال ابو زرعة وسمعت ابا يعقوب  
الواقعي يقول زوجت ابنتي من الحلاج الحسين بن منصور لما رأته  
من حسن طريقتة فبان لي بعد مدة ليسيرة انه ساحر مهتال خبيث كما  
**قال المصنف** افعال الحلاج واقواله واشعاره كثيرة وقد جمعت  
اخباره في كتاب سميته القاطع لجمال اللجاج القاطع بجمال الحلاج



فمن اراد اخباره فليظرفيه وقد كان هذا الرجل يتكلم بكلامه  
الصوفية فيندر له كلمات حسان ثم يخلطها بأشياء لا تجوز و  
كذلك اشعاره فمن المنسوب اليه - هـ

سبحان من اظهرنا سوته      سر سنا لاهوته الثاقب  
ثم بدا في خلقه ظاهرا      في صورة الأكل والشارب  
حتى لقد عاينه خلقه      كالخطة الحاجب بالحاجب

فلم اشاع خيرة أخذ وحبس ونوظر فاستعوى جماعة وكانوا ---  
ليستشفون بشرب بوله وحتم ان قوما من الجهال قالوا انه اله وان  
يحيى الموتى -

● قال ابو بكر الصولى اول من اوقع بالحلاج ابو الحسين على بن  
احمد الراسبي فادخله بغداد وغلامه على جميلين قد شهرهما  
وذلك في ربيع الآخر سنة ٣٠٣ وكتب معهما كتابا يذكر فيه ان  
البينة قامت عنده بان الحلاج يدعى الربوبية ويقول بالحلول  
فاحضره على بن عيسى في هذه السنة واحضر الفقهاء فمناظروا  
فاسقط في لفظه ولم يجده يحسن من القرآن شيئا ولا من غيره ثم حبس  
ثم حمل الى دار الخليفة فحبس -

● قال الصولى وقيل انه كان يدعوه في اول امره الى الرضا من آل محمد  
فشعى به فضرب وكان يرى الجاهل شيئا من شعبذته فاذا وثق دعا  
الى انه اله فدعا فيمن دعا باسهل بن نوبخت فقال له انبت في مقدم  
راسى شعرا ثم ترقب به الحال الى ان دافع عنه نصر الحاجب لانه  
قيل له هو سخي وانما يريد قتله الرافضة وكان في كتبه الى مغرق  
قوم نوح ومهلك عاد وثمود وكان يقول لا صحابه انت نوح ولا خير  
انت محمد قد اعيدت ارواحهم الى اجسامكم وكان الوزير حامد

بن العباس قد وجد له كتباً وفيها أنه إذا صام الإنسان ثلاثة أيام  
بلياليها ولم يفطر واخذ في اليوم الرابع ورفات هتد با فانظر عليها  
اغناة عن صوم رمضان واذا صلى في ليلة واحدة ركعتين من  
اول الليل الى الغداة اغناة عن الصلوة بعد ذلك واذا تصدق في  
يوم واحد بجميع ملكه في ذلك اليوم اغناة عن الزكوة واذا بنى  
بيتاً وصام ايام ثم طاف حوله عرياناً مراراً اغناة عن الحج واذا  
صار الى قبور الشهداء بما أبرق ليش فاقام فيها عشرة ايام  
ليصلى ويذعو ويصوم ولا يفطر الا على يسير من الخبز الشعير  
والملمح الجرلش اغناة ذلك عن العباداة في باقى عمره.

فاحضر الفقهاء والقضاة بحضوره حامداً فيقول له اتعرف  
هذا الكتاب قال هذا كتاب السنن للحسين البصرى فقال له حاشا  
الست تدين بما في هذا الكتاب فقال بلى هذا كتاب ادين الله  
بها فيه فقال له ابو عمر القاضى هذا القرض شرائع الاسلام ثم  
جاءه في كلام الى ان قال له ابو عمر يا حلال الدم وكتب يا حلال  
دمه وتبعه الفقهاء فانفوا بقتله و ابا حوادمه فكتب الى المقتدر  
بذلك فكتب اذا كانت القضاة قد انفوا بقتله و ابا حوادمه  
فليحضر محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليضربه اربع  
سوط وان تلف والا ضربت عنقه فاحضر بعد عشاء الاخرة  
ومعه جباة من اصحابه على بغال مولىة يجرون مجرى  
الساسة ليجعل على واحد منها ويدخل في غمار القوم فحمل  
وباوا مجتمعين حوله فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بيقين من  
ذى القعدة اخرج ليقتل فاجعل يتختر في قيدة ويقول ه  
نديمى غير منسوب الى شئى من الحيف

سقاني مثل ما يشرب <sup>٢٤٠</sup> كفعل الضيف بالضيف

فلما دارت الكاس دعا بالنطع والسيف

كذا من يشرب الراح مع التين في الصيف

فضرب الف سوط ثم قطعت يده ثم رجله وحز رأسه واحرق  
جثته والقي رماده في دجلة .

● اخبرنا عبد الرحمن بن محمد اخبرنا احمد بن علي بن قاسم  
حدثنا عبيد الله بن عثمان الصيرفي قال قال لنا ابو عمرو بن عبيد  
لما اخرج الحلاج ليقتل مفيت في جملة الناس ولم ازل اراهم  
حتى رأيتهم فقال لا صحابه لا يهولكم هذا فاني عاهد اليكم بعد  
ثلاثين يوماً وهذا اسناد صحيح لا شك فيه وهو يكشف  
حال هذا الرجل انه كان ممنحرفا يستحق عقول الناس الى  
حالة الموت .

● انبأنا الفزاز انبأنا احمد بن علي انبأنا القاضي ابو العلاء قال  
لما اخرج الحسين بن منصور ليقتل الشدح

طلبت المستقر بكل ارض فلم ارا لي بارض مستقرا

اطعت مطامعي فاستعبدتني ولواني قنعت كنت حرا

(ومن الحوادث في سنة ٣١٢ هـ) ان نازوك جلس في مجلس الشرطة

ببغداد فاحضره ثلاثة نفر من اصحاب الحلاج وهم حيدر و الشعا

واين منصور فظالبهم بالرجوع عن مذهب الحلاج فالبوا فضربت

اعناقهم ثم صلبهم في الجانب الشرقي من بغداد وضع رؤسهم

على سور السجن في الجانب الغربي وجمعت اخباره في كتاب

وكان قد صحب الجنيد وحمرو بن عثمان المكي وتمزق في

بدايته وجاع وتجرد لكن في رأسه رئاسة وكبر فسلط الله

عليه لما تمرد وخرج عن دائرة الايمان من انتقم منه فافتى العلماء  
بكفره -

وقد افتنن به خلق من الرعاع والجهال واتباع كل ناعق  
عند ما رأوا من سحره وشعوذته وحاله و اشاراته التي يستعملها  
متأخرو والصوفية بحيث انهم تأكروه ودنا برؤيته -

وقد اعتذر الامام ابو حامد عنه في مشكوة الانوار واخذ  
يتأول اقواله على محامل حسنة بعيدة من الخطاب العربي الظاهر  
قال ابو سعيد النفاش في تاريخ الصوفية منهم من نسبته الى  
السحر ومنهم من نسبته الى الزندقة -

وحكى ابو عبد الرحمن السلمى اختلاف الطائفة فيه ثم قال  
هو الى الرد اقرب - وكذا حط عليه الخطيب وادغم سحره وضلاله  
وضلله ابن الجوزى ، وقال ابن خلكان اننى اكثر علماء عصره باياحة  
دمه وقال ابو بكر بن ابى سعد ان الحلاج مموه منخوق وعن عمرو  
بن عثمان الملكى قال سمعنى الحلاج وانا قرأ القرآن فقال يمكنى ان  
اقول مثله فقلت ان قدرت عليك لاقتلك وقال ابو يعقوب الازرقطع  
وحجفرا الخلدى الحلاج كافر نجيث - ( انتم )

## جامع كرامات لاولياء ج. ١ ص ٢٠٣

الحسين بن منصور الحلاج من كراماته انه دخل عليه ابن خفيف فقال له كيف تجدك فقال نعم الله على ظاهرة وباطنة فقال له اسألك عن ثلاث مسائل فقال قل -

فقال له ما الصبر فقال ان النظر الى هذه الاعلال فتفكك قال ابن خفيف فنظر اليها فتفككت والنشق الحائط واذا نحن على شاطئ الدجلة فقال لي هذا من الصبر -

فقلت له ما الفقر فنظر الى حجارة هناك فصار ذهبا فضة فقال هذا من الفقر والى مع ذلك لا حاجة الى الفلس اشتري به زيتا . فقلت له ما الفتوة فقال غدا تراها -

قال ابن خفيف فلما كان الليل رأيت كان القيامة قد قامت و نادى يا ننادى ابن الحسين بن منصور الحلاج فاقف بين يدي الله عز وجل فيقول له من اجلك دخل الجنة ومن البغضك دخل النار فقال الحلاج بل اخفيا رب للجميع ثم التفت الى وقال لي هذه الفتوة اه -

قال الشعرائي في المنن قال المنادى الحسين بن منصور الحلاج البيضاوى الواسطى الصوفى الشهير صاحب الجنيد والنورى وغيرهما وسبب تسميته بالحلاج انه قعد على و كان حلاج وبها مخزن قطن غير مخلوج و ذهب صاحب الدكان للحاجة ثم رجع فوجد القطن كله مخلوجا فاشتهر ببذل لك ومن كراماته انه كان يخرج للناس فاكهة الشتاء فى الصيف وعكسه ويمد يده فى الهواء

ويعيد هاملواة دراهم مكتوب عليها قل هو الله احد وليميهادراهم  
القدرة -

ومنها انه كان يخبر الناس بما اكلوه وما فعلوه في بيوتهم

ويتكلم بما في ضمائرهم

ومنها ما حكاه ابن خفيف قال دخلت عليه بالسجين فسلمت  
فرد وقال ما يقول الخليفة في قلت يقول غدا لقتله فتبسم وقال و  
قال الى خمسة عشر يوما يكون من امرى كذا وكذا ثم قام  
فتوضا وكان بالسجن جبل ممدود وعليه خرفة فرأيت هاني  
يده ينسف بها وجهه وكان بينه وبينها اربعين ذراعا فلا  
ادرى اطارت المحرقة اليه ام مديده فاخذها ثم اشار بيده  
الى الحائط فانفوح فرأيت دجلة والناس قيام منظر جانبا  
قتل ببغداد سنة ٤٠٤ هـ

## عبارات تاريخ قزويني

### مادلاً ضميمه ثانية القول لمنصور

#### البيضاء

البيضاء مدينة كبيرة بارض فارس بناها العفاريت من الحجر الابيض  
لسليمان فيما يقال وبها قهندزيرى من بعد بعيد لشدة بياضه وهي  
مدينة طيبة كثيرة الخيرات وافرة العلات صحيحة الهواء عذبة  
الماء طيبة التربة لا تدخلها الحيات والعقارب ولا شئ من  
الحيوانات المؤذية .

من عجائبها ما ذكرانه في رسالتها عنب كل حبة منها  
عشرة مناقيل وتعام دورتها شبران ينسب اليها الحسين بن  
منصور العلاج صاحب الايات والعجائب فمن المشهور انه كان  
يركب الاسد ويتخذ الحية سوطا وكان .

ياتي بفأكهمه الشتاء في الصيف وفأكهمه الصيف في الشتاء ويمد  
يده الى الهواء ويعيد لها مملوءة دراهم احدية قل هو الله احد  
مكتوب عليها ويخبر الناس بما في ضميرهم وبما فعلوا وحكى انه  
خرج يوماً من الحمام فليقه بعض من يتكراه وصقعه في قفاه صقعة  
قوية ، فقال له يا هذا لما صفعتني ، قال الحق امرتني بذلك ، فقال

بحق الحق اردفها فلما رفع يده للصفح يبسبت ، فلما ظهر قوله  
 ان الحق انكره الناس وتكلموا فيه وقالوا: قل انا على الحق فقال  
 ما اقول الا ان الحق وسمع منه اشعار مثل قوله هـ  
 انا من اهوى ومن اهوى انا نحن روحان حللنا بدينا  
 ومثل قوله هـ

عجبت منك ومنى افنيتني بك عنى  
 ادنيتني منك حتى ظننت انك الى

فلما سمعوا مثال هذه بعض الناس اساءوا الظن فيه حتى ابو  
 القاسم بن كج ان جمعا من الصوفية ذهبوا الى الحسين بن  
 منصور وهو بتستر وطلبوا منه شيئا فذهب بهم الى  
 بيت نار الجوس فقال السيد يراني ان الباب مغلق ومفتاحه  
 عند الموبد فجهده الحسين فلم يجبه فنفض الحسين مكه  
 نحو القفل فانفتحت فدخلوا البيت فقرأوا قديلا مشتعلا  
 لا ينطفئ ليلا ولا نهارا فقال انها من النار التي التي فيها الخليل  
 ونحن نتبرك بيهاد وتحمل الجوس منها الى جميع بلادهم فقال  
 له من يقدر على اطفائها قال قرأنا من كتابنا انه لا يقدر على  
 اطفائها الا عيسى بن مريم فاشار الحسين بكمه فالطفأت  
 فقامت على الذيراني القيمة وقال الله الله قد انطفئت في  
 هذه الساعة جميع نيران الجوس شرقا وغربا فقال له من  
 يقدر على ردها فقال قرأنا في كتابنا انه يقدر على ردها  
 من يقدر على اطفائها فلم ينزل يتضرع الى الحسين ويبكي  
 فقال له هل عندك شئ تدفع الى هذه المشائخ واردها و  
 كان عنده صندوق من دخل البيت من الجوس طرح فيه



ديتاراً ففتح وسلم ما فيه الى الشايخ وقال لهم هنا غير هذا فاشار الحسين  
بكمه اليها فاشتعلت وقال هـ

دنيا اتخا دعني كالتي	لست اعرف حالها
حظر المليك حرامها	فانا اجتنبت حلالها
مدت اليمينها	فرددتها وشمالها
فمتي طلبت زواجها	حتى اردت وصالها
ورأيها محتاجة	فوهبت جملتها لها

ومن نظرين ما نقل عنه انه قال لبعض منكريه ان كنت صادقاً فيما  
تدعيه فاستخني قرداً فقال لو همت بذلك لكان نصف العمل  
مفروغاً عنه فلما تكلم الناس في حقه لبقوله انا الحق قال هـ

سقوني وقالوا لا تغن ولو سقوا	جبال سراقاً سقيت لغنت
تمنت سليمان ان اموت بجمها	واسهل شيئاً عندنا ما تمت

وحكى ابو عمير، الله محمد بن خفيف قال دخلت على الحسين بن منصور  
وهو في الحبس مقيد فلما حضر وقت الصلوة رأيت نهضن قطايرت  
منه القيود وتوصأ وهو على طرف الحبس وفي صدر ذلك الحبس  
منديل وكان بينه وبين المنديل مسافة فوالله ما ادري ان المنديل  
قدم اليه او هو الى المنديل فتعجبت من ذلك وهو يبكي بكاءً فقلت له  
لم لا تخلص نفسك فقال ما انا محبوبس اين تريد يا ابن خفيف قلت  
بنيسابور فقال عنض عينيك فغمضتها ثم قال افتحها ففتحت  
فاذا انا بنيسابور في محلة اردتها فقلت رد لي فردوني وقال هـ

والله لو حلفت العشاق انهم	موتى من الحب او قلى لما حنثوا
قوم اذا هجروا من بعد وصلوا	ماتوا وان عاد وصل بعد بعثوا
ترى الحبين صرعى في ديارهم	كفتية الكهف لا يدرون كم لبثوا

ثم قال يا ابن خفيف لا يكون الحزن الا لفقد محبوب او فوت مطلوب و  
الحق واضح واليهوسى فاضلم والخلق كلهم طلاب وطلبهم على قدر  
همهم على قدر احوالهم و احوالهم مطبوع على علم الغيب و علم الغيب  
غائب عنهم والخلق كلهم حيارى والشاء ليقول :-

اين المريد لشوق يزيد      اين المريض لفقد الطيب  
قد اشتد حال المريد بين فيه      لفقد الوصال و بعد الحبيب

ثم قال يا ابن خفيف حججت الى زيارة القديم فلم اجد لقدم موضعاً  
من كثرة الزائرين فوقفت وقوف البهيت فنظر الى نظرة فاذا انسا  
متصل به ثم قال من عرفنى ثم اعرض عنى فالى اعذبه عذاباً لا اعثد  
احداً من العالمين وجعل ليقول :-

عذابه فيك عذب      و بعدة منك قرب  
وانت عندي كروحي      بل انت منها احب  
وانت للعين عين      وانت للقلب قلب  
حتى من الحب الى      لما تحب احب

وحكى ان حبسه كان في عهد المقتدر بالله وكان الوزير حامد بن  
العباس سيئ الظن فيه فاحضر عند الوزير القاضى القضاة الى عمرو  
وقال له بلغنا انك قلت من كان له مال يتصدق به على الفقراء خسر  
من ان يجربه فقال الحسين نعم انا قلت ذلك قالوا له من اين قلت  
هذا فقال من الكتاب الضلالي فقال القاضى كذبت يا زنديق ذلك  
الكتاب سمعناه فما وجدنا فيه هذا فقال الوزير للقاضى الكتاب انه  
زنديق فاخذ خط القاضى وبعث الى الخليفة فامر الخليفة بصلبه و  
لما اخرج استدعى بعض المحباب وقال لى اذا احرقت ياخذ  
ماء وجلة فى الزيادة حتى يكاد يفرق بعد اذ ارايتم ذلك

نخذوا شيئاً من دماي واطرحوه في الماء ليسكن وكان ينشد

هذين البيتين هـ

ان في موتي حياتي	اقتلوني يا ثقاتي
وحياتي في مماتي	ومماتي في حياتي
غير مفقود الصفات	والذي حيي قيوم
في حجور المرضعات	وانا منه رضيع

وحكى ان بعض من كان ينكرة لما صلب وقف بازائه وليقول الحمد لله الذي جعلك نكالا للعالمين وغبرة للناظرين فاذا هو بالحسين وراة واضعا يد يه على منكبيه يقول ماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم فما صلب واحرق اخذ الماء في الزيادة حتى كاد يفرق بعد اذ فقال الخليفة هل سمعتم الحلاج فيه شيئاً قال المحاب نعم يا امير المؤمنين انه قال كذا وكذا فقال بادر والى ما قال فطرحوا رمادة في الماء فنصار رمادة على وجه الماء على شكل الله مكتوباً وسكن الماء وكان ذلك في سنة تسع وثلاثمائة والله الوفق .